

ع.ا. يحيى محمد السعدي

عبد الرحمن محمد حمود الوجيه

عسير في النزاع

السعودي - اليمني

..عسير في النزاع السعودي



GN:20679

BibID:6671

و.ع. 341.55315

1053

تحليل أساتيد السيادة

في ضوء قواعد القانون الدولي

وتقييم الدور البريطاني من خلال الوثائق المنشورة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

أثناء تواجدي في جمهورية مصر العربية وتفرغي لإعداد رسالة الدكتوراه شغفت بمتابعة أخبار الجزيرة العربية مما دفعني إلى البحث في تاريخها المعاصر .

كانت الأفكار والخواطر حول إعداد دراسة تهتم بشئون الجزيرة العربية قد توارت علي في العشر الأواخر من رمضان المبارك ١٤١٨هـ - يناير ١٩٩٨م . وأثناء البحث استوقفتني النزاع السعودي اليمني ولم أستطع منه فكاكا حتى خرجت بهذه الدراسة التي أمل أن تكون مساهمة في توضيح الرؤية والوصول إلى الحقيقة ، أملا في جزيرة عربية مستقرة يسود الإخاء بين أبنائها ويعم الخير كل أرجائها .

وفي هذا السياق لا بد من الإشادة بكل من ساهم في إخراج هذا العمل إلى لنور ، وأخص بالذكر الأخوين العزيزين : حميد محمد اللهي وخالد أحمد حسن ، فقد بذلا معي أقصى الجهد مراجعة وتنقيحا إلى أن وصلت الدراسة إلى هذا المستوى ، فلهما كل الشكر والتقدير ، سائلا المولى سبحانه أن يوفقهما ويكتب لهما النجاح في حياتهما العلمية والعملية . وأسأله سبحانه أن يجعل هذه الدراسة نافعة ومفيدة .

القاهرة

الأحد / ٢ جماد الآخر ١٤٢٠ هـ

١٢/ سبتمبر ١٩٩٩م

مدخل

تبوأت الجزيرة العربية مكانة رفيعة منذ القدم ، حيث قامت فيها حضارات عظيمة ذكرتها الكتب السماوية وأشارت إليها ، وتحدث عنها المؤرخون وأثروا عليها . وإذا كان الموقع الجغرافي من أهم العوامل في تحديد الأهمية الاستراتيجية Geo-Strategy للوحدة أو الوحدات السياسية التي تقع عليه ، فإن الجزيرة العربية بتوسطها قارات الأرض وإطلالها على ممرات مائية هامة اكتسبت أهمية متزايدة على مر العصور . ومنذ أن بزغ فجر الإسلام أضحت الجزيرة العربية ذات أهمية روحية وحضارية ، فقد شرفها الله فجعلها مهوى أفئدة المسلمين : إلى كعبتها يحجون سنويا ، وإليها يتوجهون يوميا ، وشرف أبناءها فاختار منهم خاتم الأنبياء والمرسلين (صلى الله عليه وآله وسلم) ، فصاروا حملة رسالة إلى الإنسانية جمعاء .

ولم يكد ينتصف القرن العشرين إلا وقد اكتشف العالم أن هذه المنطقة تكتنز مخزونا هائلا لأهم سلعة في القرن الحالي والقرن القادم على أرجح الاحتمالات ، مما زاد في أهمية الجزيرة وجعلها محط أنظار العالم .

ورغم موقع الجزيرة الإستراتيجي ومركزها الروحي ومخزونها النفطي إلا أن وضعها خلال القرن المعاصر ، وموقعها على الخارطة السياسية-عربية وإسلاميا ودوليا-لا يتناسب مع إمكانياتها ومكانتها . فكثرة الصراعات التي شهنتها الجزيرة العربية-وجلها بين أبنائها-أضاع الكثير من قدراتها وإمكاناتها ، وأثر على استقرارها ، حتى أضحي أمنها مرهونا بقوى خارجية وتوازنات دولية .

وإذا ألقينا نظرة على الخارطة السياسية للجزيرة خلال هذا القرن نجد أنه لا يكاد يمر عقد دون أن يدخل عليها تغيير أو يحدث فيها تعديل إلى أن وصلت إلى ما هي عليه الآن .

قَبْلَ بَدَايَةِ الْعَشْرِينَاتْ ظَهَرَتْ " الْمَمْلَكَةُ الْمُتَوَكِّلِيَّةُ " الْيَمَنِيَّةُ ، وَفِي الثَّلَاثِينَاتْ كَتَبَتْ " الْمَمْلَكَةُ الْعَرَبِيَّةُ السَّعُودِيَّةُ " . فِي بَدَايَةِ السِّتِينَاتْ مَحِيَتْ " الْمَمْلَكَةُ الْمُتَوَكِّلِيَّةُ " الْيَمَنِيَّةُ وَحُلَّ مَحَلُّهَا " الْجُمْهُورِيَّةُ الْعَرَبِيَّةُ الْيَمَنِيَّةُ " وَفِي نَهَايَتِهَا-أَيِ السِّتِينَاتْ-ظَهَرَتْ " جُمْهُورِيَّةُ " الْيَمَنِ " الدِّيمُقْرَاطِيَّةُ الشَّعْبِيَّةُ " ثُمَّ " الْإِمَارَاتُ الْعَرَبِيَّةُ الْمُتَّحِدَةُ " . وَفِي بَدَايَةِ السَّبْعِينَاتْ تَغَيَّرَ اسْمُ " سُلْطَنَةِ مَسْقَطَ إِلَى " سُلْطَنَةِ عَمَانَ " . وَظَلَّتْ الْخَرِيطَةُ هَكَذَا .. دَوْلَةُ مُتَّحِدَةٍ ، ثَلَاثَ إِمَارَاتٍ وَسُلْطَنَةٍ ، جُمْهُورِيَّتَانِ وَمَمْلَكَةٍ . وَلَمْ تَمُضِ الْأَشْهُرُ الْأُولَى مِنْ السَّنَةِ الْأُولَى مِنَ الْعَقْدِ الْأَخِيرِ حَتَّى مَحِيَتْ " الْجُمْهُورِيَّةُ الْعَرَبِيَّةُ " الْيَمَنِيَّةُ وَجُمْهُورِيَّةُ الْيَمَنِ " الدِّيمُقْرَاطِيَّةُ الشَّعْبِيَّةُ " وَخُطَّ عَلَى الْخَرِيطَةِ " الْجُمْهُورِيَّةُ الْيَمَنِيَّةُ " .

تِلْكَ التَّعْدِيلَاتُ لَمْ تَمُرْ بِهَدْوٍ ، بَلْ سَبَقَهَا أَوْ رَافَقَهَا أَوْ أَعْقَبَهَا الْعَدِيدُ مِنَ الْحَوَادِثِ وَالْأَحْدَاثِ الدَّامِيَةِ ، فَضِلَا عَنْ صِرَاعِ تِلْكَ الْوَحْدَاتِ حَوْلَ حُدُودِهَا وَأَوْضَاعِهَا الْإِقْلِيمِيَّةِ .

وَإِذَا كَانَتْ دُولُ الْجَزِيرَةِ الْعَرَبِيَّةِ قَدْ تَمَكَّنَتْ مِنْ إِنْهَاءِ عِدَدٍ مِنْ مَشَاكِلِهَا الْحُدُودِيَّةِ ، فَإِنَّ الْمَلْفَ الْحُدُودِيَّ لِأَكْبَرِ وَحْدَتَيْنِ سِيَاسِيَّتَيْنِ فِيهَا لِأَزَالِ يَرَاوَحُ مَكَانَهُ رَغْمَ مَضِيِّ أَكْثَرِ مِنْ سَبْعَةِ عَقُودٍ . فَقَدْ فَتَحَ الْمَلْفَ الْحُدُودِيَّ بَيْنَ الدَّوْلَتَيْنِ-الْيَمَنِيَّةِ وَالسَّعُودِيَّةِ-فِي أَوَائِلِ الْعَقْدِ الثَّالِثِ وَكَانَتْ عَسِيرَ فَاتِحَتِهِ ، وَهَاهُوَ الْعَقْدُ الْعَاشِرُ عَلَى وَشْكِ الرَّحِيلِ وَلَمْ تَصِلِ الدَّوْلَتَانِ بَعْدَ إِلَى خَاتِمَتِهِ .

هَدَفُ الدِّرَاسَةِ

إِنَّ بَحْثِي لِهَذَا الْمَوْضُوعِ لَمْ يَكُنْ مَقْصُودًا لِذَاتِهِ بَلْ جَاءَ نَتِيجَةً لِبَحْثِ الْأَسْبَابِ الَّتِي حَالَتْ وَتَحَوَّلَ دُونِ انْضِمَامِ الْيَمَنِ لِلْمَنْظُومَةِ الْإِقْلِيمِيَّةِ لِدُولِ الْجَزِيرَةِ

العربية^(١). لَمَّا أُمعنت النظر تَبَيَّن لي أن تدهور العلاقات اليمنية-السعودية المانع الأساسي من الانضمام ، وعندما بحثت أسباب التدهور وجدت النزاع الحدودي على رأسها ، ولمَّا تَبَّعت النزاع واستقصيت أسبابه وجدت "عسير" في مقدمتها .

(١) أقصد " مجلس التعاون لدول الخليج العربية " .

وأول ما نلاحظه أن "العربية" صفة للدول وليس للخليج . ويدوا أن واضعي التسمية تحاشوا وصف الخليج بـ "العربي" بسبب الاختلاف حول تسميته ، فالدول العربية تطلق عليه "الخليج العربي" ، وإيران تطلق عليه "الخليج الفارسي" ، وتشير إليه المصادر والخرائط التركية بـ "خليج البصرة" (بصرة كورفزي) ، وتطلق عليه بعض المصادر الأجنبية "The Persian Gulf" . "وحيث إن كل الدول المطلة عليه إسلامية فيمكن تسميته "الخليج الإسلامي" .

أما من حيث تسمية المجلس فأعتقد أنها تسمية غير دقيقة للآتي:-

- ١- إن خريطة المجلس هي خريطة "شبه الجزيرة العربية" مستثنى منها جنوب الجزيرة ، وهو استثناء تحكيمي لا يستند إلى حقائق الجغرافيا ووقائع التاريخ . في هذا المعنى راجع : عبد الجليل مرهون : الخليج واليمن ، الخليجيون والمسألة الجزيرية ، المستقبل العربي ، ٢١١ ، ٦/١٩٩٦ .
 - ٢- إذا كان وصف دول الخليج ينطبق على "الإمارات ، قطر ، الكويت ، البحرين" باعتبارها مناطق صغيرة واقعة على ساحل الخليج ، فإنه لا يصدق تماماً على "عمان ، السعودية" . فالأولى لها شواطئ ومنافذ على البحر العربي ، أما الثانية فتشكل النسبة الأكبر من مساحة شبه الجزيرة ، ومنافذها الأهم وسواحلها الكبرى تمتد على البحر الأحمر . إنَّها والجمهورية اليمنية تتقاسما شاطئ الجزيرة المطل على ذلك البحر .
 - ٣- إن الخليج ممر مائي من ممرات الجزيرة تفرع- مثله في ذلك مثل البحر الأحمر- من المحيط الهندي ، وكل منهما يشكل أهمية حيوية لأمن جزيرتنا وعلاقتها التجارية والاقتصادية والسياسية مع مختلف دول العالم .
 - ٤- إن تلك التسمية كادت أن تؤدي إلى أن تكون قد أدت بالفعل- إلى بعث "قومية جديدة" حتى صرنا نقرأ ونسمع عن "المواطن الخليجي" ، "الشخصية الخليجية" ، "الثقافة الخليجية" بل وجدت دراسات تؤكد أن هناك "شخصية خليجية متميزة" ، ودراسات أخرى تعمل على إثبات أن "الشخصية الخليجية" جزء من "الشخصية العربية" وأن "الخليج العربي" جزء من "الوطن العربي" . يراجع: عبد الخالق عبد الله ، العلاقات العربية-الخليجية ، المستقبل العربي ، العدد ٢٠٦ / آذار (مارس) ١٩٩٦ ص ٤٠-٤٤ فهل أضحي أبناء الجزيرة-أصل العروبة ومهدد الوعي-بحاجة إلى إثبات عروبتهم .. ؟
- ولذلك فإن التسمية الصحيحة والدقيقة للمجلس هي "مجلس التعاون لدول الجزيرة العربية" .

لم أكن أود الخوض في هذا الموضوع لأنه شائك وحساس ، وبعد تردد ، وإقدام وإحجام عزمت -مستعينا بالله - على أن أدلوا بدلوي في هذا الشأن من منطلق إثراء المشكلات العملية بالأبحاث العلمية وبهدف التوصل إلى الحقائق بعيدا عن المعلومات الإعلامية والتصريحات السياسية .

وإذا كانت الحدود في جزيرتنا ومنطقتنا العربية قد ارتبطت إلى حد كبير - بالتقسيم الاستعماري ، حتى أضحي البحث غير مرغوب في مثل هذه الموضوعات فإن المسألة ما انفكت تحتاج إلى تحليل وتأصيل فهناك نوعان من الحدود :-

الأولى : حدود جغرافية :

وهي التي تعين موطن كل قوم وملكهم . وهذه الحدود وجدت منذ أن تكاثروا بنوا آدم وانتشروا على وجه البسيطة وكانت في البداية حدودا شخصية للزراعة والرعي والسكن ثم تطورت إلى حدود بين القبائل والعشائر وهكذا إلى أن وجدت الدول .

هذه الحدود لم يلغها الإسلام فهناك العديد من النصوص تتحدث عن بلدان وتصفها فمن الروايات المذكورة عن الجزيرة العربية وأقسامها ما رواه أحمد بن المعذل يرفعه إلى مالك بن أنس " إن جزيرة العرب المدينة ومكة واليمنية واليمن " . وعن المغيرة بن عبد الرحمن " إن جزيرة العرب مكة والمدينة واليمن وقرىاتها " (١) وعن سعيد بن عبد العزيز قال " جزيرة العرب ما بين الوادي إلى أقصى اليمن إلى تخوم العراق إلى البحر " (٢)

(١) أبو عبيد البكري : معجم ما استعجم ، تحقيق : مصطفى السقا ، القاهرة ، ١٩٤٥ ، ص ٥٥ مشار إليه في : عبد الله يوسف الغنيم : أشكال سطح الأرض في شبه الجزيرة العربية ، رسالة دكتوراه ، جامعة القاهرة ،

ولقد حكمت الدولة الإسلامية-الخلفاء الراشدون ، الدولة الأموية ، الدولة العباسية ، الدولة العثمانية-العديد من بقاع الأرض فلم تلغ معالم البلدان ولم تغير أنساب الأقباط ، بل استخدمت الحدود الجغرافية كحدود إدارية لتمييز ولايات الدولة الإسلامية وتحديد اختصاصات الولاية .

الثانية : حدود سياسية :

وقد وجدت وتطورت بوجود الدول وتطورها ، ووظيفتها ضبط حركة انتقال الأشخاص والسلع بين أقاليم الدول وتحديد الاختصاص المكاني لكل دولة. وهذا النوع عرفته الدولة الإسلامية مع غيرها من الدول فقد كتب الفقهاء المسلمون عن " الثغور " وأجر المراقبة فيها لحماية بلاد المسلمين ، وفي هذا الإطار عرفت الدولة الإسلامية نوعين من الحدود :

الأولى : حدودا يجوز لرعايا الدول الغير إسلامية اجتيازها ودخول البلاد الإسلامية -سواء للتجارة أو السياحة- بشرط الحصول على إذن مسبق وضع الفقهاء المسلمون قواعده فيما عرف بعقد الأمان - ويمكن تشبيهه بالتأشيرة visa التي تشترطها معظم دول العالم - وبموجبه يصبح الأجنبي مصون النفس والعرض والمال .

الثانية : حدودا لا يجوز لغير المسلمين تجاوزها بأي حال من الأحوال سواء كانوا من رعايا الدولة الإسلامية أو من رعايا غيرها وهي حدود مكة المكرمة بناء على النص القرآني المقدس " ..إنما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا " (٣) . أما داخل أرجاء الدولة الإسلامية فكان الرعايا ينتقلون-سواء للعمل أو التجارة أو السياحة-من ولاية إلى أخرى ومن نظر إلى آخر دون حواجز . ومن ثم فالحدود السياسية بين الأقطار الإسلامية هي البدعة المستحدثة .

(٣) الآية (٢٨) ، سورة التوبة .

وإذا تتبعنا نشأة الحدود السياسية في الجزيرة العربية وقطورها إلى ما شئ عليه الآن نجدها مرت بثلاث مراحل :-

المرحلة الأولى : الاستعمار البريطاني :-

سعت بريطانيا في وقت مبكر من القرن التاسع عشر إلى السيطرة على المنطقة ، وكانت معاهدة الصلح العام ^(٤) General Treaty of Peace التي عقدها أحد جنرالات الإنجليز بين مشايخ الخليج في ١٨٢٠ بداية تثبيت الأقدام الإنجليزية في الجزيرة ، وأعقب ذلك احتلال عدن في ١٨٣٩ .

وما إن بدأ القرن العشرين حتى اكتمل المخطط البريطاني في السيطرة على الخليج والبحر العربي وخليج عدن ومضيق باب المندب . وخلال سيطرتها على المنطقة عملت بريطانيا -أو على الأقل شجعت- على تفريخ وحدات سياسية صغيرة الحجم كثيرة العدد ما بين سلطنة وإمارة ومشخة ، فقد كان المقيم السياسي البريطاني يمسك بقلمه ويجري به على الخرائط خطوطا ليقول بعدها للمشايخ " هذه هي حدودكم الجديدة " . وقد عمل الإنجليز على تثبيت تلك الحدود وعقد الاتفاقات حولها ^(٥) والتي لا تزال حتى الآن المرجع عند الاختلاف .

المرحلة الثانية : تقاسم النفوذ بين تركيا وبريطانيا :-

لم يتمكن الإنجليز من التغلغل في المنطقة إلا بعد أن أصاب الدولة العثمانية التدهور والانحطاط والذي بلغ مداه أوائل هذا القرن ، ونتيجة لذلك بدأ الطرفان المباحثات لتقاسم النفوذ وتحديد الحدود بينهما في الجزيرة العربية فيما عرف بالخطين الأزرق والبنفسجي وبناء على ذلك تم تقاسم اليمن بموجب اتفاقية

^(٤) د/ناحي صادق شراب : مرمكات السياسة الخارجية لدولة الإمارات العربية المتحدة ، مجلة دراسات الخليج

والجزيرة العربية ، العدد ٤٩ السنة ١٣ يناير ١٩٨٧ ، ص ١١٠

^(٥) راجع: جون .سر. رينكسون : حدود الجزيرة العربية قصة الدور البريطاني في رسم الحدود عبر الصحراء ،

ترجمة : مجدي عبد الكرم ، مكتبة مدبولي ، القاهرة : الطبعة الأولى ١٤١٤/٥١٩٩٣ م .

مارس ١٩١٤ التي اصطنعت خطأ للحدود بين ما سمي " محمية عدن البريطانية " و " ولاية اليمن العثمانية " ، وأعد الطرفان مشروع اتفاقية في ١٩١٣ لتحديد بقية الحدود ومنها الحدود النجدية-الكويتية لكن الحرب العظمى الأولى انفجرت قبل التوقيع عليها .

المرحلة الثالثة : وجود الدول المستقلة :-

بدأت هذه المرحلة عقب الانسحاب العثماني في أواخر العقد الثاني وبعد رحيل المستعمر البريطاني خلال النصف الأول من النصف الثاني من هذا القرن ، وقد شهدت الجزيرة خلالها العديد من الصراعات الحدودية أهمها :-

« النزاع الحجازي-النجدي : بدأ النزاع إثر انسحاب الدولة العثمانية ، وقد حصلت مواجهات دامية كان أكثرها قسوة ما حدث لأهالي مدينة الطائف في ١٩٢٤ م . وانتهى النزاع بانتهاء المملكة الهاشمية في ١٣٤٤ هـ - ١٩٢٥ م وتم توحيد نجد والحجاز في ظل الحكم السعودي .

« النزاع السعودي-اليمني : بدأ النزاع في أوائل العشرينيات وكانت "عسير" محور الصراع ، وقد استمر النزاع الفعلي حولها ما يقرب من عقد ونصف حصل خلاله العديد من المواجهات والأحداث المأساوية كان أكثرها بشاعة حادث الحجاج اليمنيين سنة ١٣٤٠ هـ - ١٩٢٢ م . وبلغ النزاع حول " عسير " ذروته في ١٩٣٣ م عندما صدر مرسوم ملكي سعودي بضم " عسير " إلى " المملكة العربية السعودية " مما أدى إلى اندلاع حرب شاملة بين الطرفين في ١٩٣٤ م انتهت بإعلان معاهدة صلح . وطوال هذا القرن لم تتوقف الحوادث الحدودية ولم تكن الطرفين - حتى لحظة كتابة هذه الأسطر - من التوصل إلى اتفاق ينهي النزاع ويضفي على حدودهما الشرعية القانونية .

« النزاع اليمني-العسائي : وقع الصدام الأول بين الطرفين عقب رحيل الإنجليز في ١٩٦٧ بسبب " جزر كوربا موريا " وظلت الحدود مسرحا

للاشتباكات المسلحة عدة سنوات خصوصا عندما قدمت " جمهورية اليمن الديمقراطية " الدعم والمساندة للجهة الشعبية لتحرير عمان . وقد شهدت الحدود هدوءا نسبيا إثر وساطة كويتية-إماراتية حيث تم الاتفاق في ١٩٨٢ على تشكيل لجنة فنية تشارك فيها الكويت والإمارات بغرض التوصل إلى اتفاق حدودي ، ومع أن اللجنة عقدت سلسلة اجتماعات فإن النتيجة لم تتحقق إلا بعد قيام " الجمهورية اليمنية " حيث دخلت المفاوضات اليمنية-العمانية مرحلة اتسمت بالعزيمة والإصرار على إنهاء الملف الحدودي ، وبالرغم من اندلاع أزمة الخليج-الثانية وما رافقها وأعقبها من انعكاسات سلبية على علاقات اليمن بجيرانه إلا أن الحوار تواصل بين الدولتين وتوج بتوقيع اتفاقية الحدود في صنعاء ١٩٩٢ م . وتبدوا أهمية الاتفاق فيما تضمنه من مبادئ أهمها أن تكون الحدود أساسا للتواصل الشعبي والحضاري وليس للتفرقة بين شعبين يصل التشابه بينهما حد التطابق .

واليوم - ونحن في بداية العقد الثالث من القرن الخامس عشر الهجري وعلى عتبة القرن الحادي والعشرين الميلادي - أما أن لجزيرتنا أن تتعم بالهدوء والاستقرار؟.. إن ذلك لن يتأتى إلا إذا اعتصم أبناء الجزيرة بحبل الله وحلوا خلافاتهم سلما ووضعوا نصب أعينهم وصية رسول الله (ص) للمؤمنين وهو يودعهم في حجة الوداع " ..إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم حرام عليكم كحرمة يومكم هذا ، في بلدكم هذا ، في شهركم هذا ، ألا هل بلغت؟.. ألا هل بلغت؟..

ألا هل بلغت؟.. اللهم فاشهد " (٦) .

(٦) راجع خطبة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في حجة الوداع في : الإمام أبي عبد الله بن محمد بن إسماعيل البخاري : صحيح البخاري ، باب الخطبة في منى .

منهج الدراسة

الدراسة في مجملها وصفية تحليلية تستعرض أسانيد الأطراف تحققها ، تتبع الحوادث تحليلها ، وفي ضوء قواعد القانون الدولي تستبطن أحكامها بالمقارنة والقياس على مثيلاتها . وقد يقال إنه كان ينبغي أن تكون الدراسة في إطار أحكام الشريعة الإسلامية باعتبارها-أي الشريعة-المصدر المهيمن على تشريعات الدولتين وقوانينهما ، ذلك صحيح ، فالمفترض أن تكون الشريعة الإسلامية المرجعية التي تدور في فلكها أفرادا ودولا وجماعات ، بيد أن الدراسة انطلقت من الاعتبارات التالية :-

١- إن كلا من الدولتين-طرفي النزاع-تعول في علاقاتها على أحكام القانون الدولي وترجع عند اختلافها مع غيرها إلى المنظمات الدولية والأمثلة كثيرة نذكر منها-على سبيل المثال-المذكرة التي قدمتها " السعودية " إلى الأمم المتحدة والجامعة العربية بتاريخ ١٠/٢/١٩٤١هـ-٤/٦/١٩٩٨م تتحفظ فيها على اتفاقية الحدود اليمنية-العمانية .

٢- إنه لا توجد مرجعية مقرة من الدول الإسلامية مهمتها إعطاء التكييف الشرعي للوقائع العملية فكل دولة لها مفتيها الذي يتولى إصدار الفتوى وفق ما يترأى له أنه توفيق بين النصوص الشرعية وظروف وواقع دولته التي ينتمي إليها .

٣- إن القانون الدولي يستقي أحكامه-بصفة أساسية-من المعاهدات والمعاهدات ، معلوم أن الشريعة الإسلامية أقرت المعاهدات ونظمت أحكامها ، وأول اتفاقية عقدتها الدولة الإسلامية مع غيرها هي معاهدة " صلح الحديبية " ، كما أن للعرف مكانته في التشريع الإسلامي بالشرط التي ذكرها الفقهاء .

٤- إن العديد من مبادئ القانون الدولي (النظرية) التي أقرها المجتمع الدولي-والتي تسخرها القوى الدولية لتحقيق مآربها- في القرن المعاصر موجودة

ومنصوص حاييا في مصادر الشريعة الإسلامية ، فمبدأ حظر استخدام القوة عدا حالة الدفاع الشرعي نجد أساسه في النص القرآني الكريم " وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين "(٧).

ومبدأ تحريم إبادة الجنس البشري لم يصل -وأنى له ذلك- إلى مستوى النص القرآني " من أجل ذلك كتبنا على بني إسرائيل أنه من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعا ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعا.. "(٨) . ومبدأ تنفيذ التعهدات الدولية بحسن نية سبقه النص القرآني فقال تعالى " يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود.. "(٩) .

وإذا كان الإكراه يبطل المعاهدات الدولية ، فإن الشريعة الإسلامية حرمت الإكراه حتى على دين الله " لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي.. "(١٠) ومن ناحية أخرى اعتبرت الشريعة الإكراه سببا من أسباب الإباحة " من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان.. "(١١) .

في ضوء المفاهيم السابقة سنتقسم الدراسة على النحو التالي :

الباب التمهيدي : تطور النزاع السعودي اليمني خلال القرن العشرين .

الباب الأول : وضع عسير القانوني .

الباب الثاني : الضم السعودي لعسير .

الباب الثالث : مشروعية الضم .

(٧) الآية (١٩٠) ، سورة البقرة .

(٨) الآية (٣٢) ، سورة المائدة .

(٩) الآية (١) ، سورة المائدة .

(١٠) الآية (٢٥٦) ، سورة البقرة .

(١١) الآية (١٠٦) ، سورة التحل .

الباب التمهيدي

تطور النزاع السعودي اليمني خلال القرن العشرين

إذا تتبعنا مسار العلاقات اليمنية-السعودية خلال هذا القرن- الذي نعيش أيامه الأخيرة- نجدها علاقات غير مستقرة ومتوترة في أغلب الأحيان ، فقد دخلت الدولتان في مواجهات وصدامات مسلحة عديدة ابتداء من بداية العقد الثالث ، وسجل التاريخ- خلال العقود المتلاحقة-العديد من الحوادث الدامية بين الدولتين .

نحاول في هذا الباب تسليط الضوء على مسار النزاع وأسبابه بهدف استشراف المستقبل وتحديد موقع عسير في هذا النزاع . كما سنعرض لوضع الدولتين خلال فترة النزاع لمعرفة مدى قدرة كل منهما في التأثير على الأخرى .

في ضوء ذلك سيبحث الباب-في فصلين متتاليين-الموضوعين الآتيين :

□ وضع الدولتين خلال مرحلة النزاع .

□ جذور النزاع وأسبابه .

الفصل الأول

وضع الدولتين خلال مرحلة النزاع

شهدت الجزيرة العربية خلال القرن العشرين تطورات كبيرة كان أهمها ظهور الدولة السعودية المعاصرة والتي بدت في بداية القرن إمارة صغيرة ثم أضحت خلال ثلاثة عقود أكبر وأهم وحدة سياسية في جزيرة العرب .

وخلال الفترة ١٩٢١-١٩٣٤م دخلت الدولتان السعودية واليمنية في نزاع مسلح انتهى لصالح السعودية حيث تمكنت من بسط سلطتها على عسير ونجران وجيزان .

في مبحثين متتاليين نستعرض وضع الدولتين حيث نخصص الأول للدولة السعودية والثاني للدولة اليمنية .

المبحث الأول

وضع الدولة السعودية

تطور الحكم السعودي

خلال حكم الدولة العثمانية للجزيرة العربية كانت تركز على أطرافها الغربية على سواحل البحر الأحمر وعلى أطرافها الشرقية على سواحل الخليج في الاحساء ولم تمد حكمها إلى داخل نجد^(١٢) ، وربما تعليل ذلك أن الدولة العثمانية كان أكثر ما يهتمها " الحرمين الشريفين " وحماية حدود البلاد الإسلامية ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى لم تكن هناك فائدة ترجى من وراء السيطرة على نجد والتي كانت مفسمة بين عدة مشايخ منهم " محمد بن سعود بن مقرن " أمير الدرعية ، وفي تلك الفترة ظهر الشيخ محمد بن عبد الوهاب داعياً إلى

(١٢) د/محمد حسن العيدروس : تاريخ الجزيرة العربية الحديث والمعاصر ، الطبعة الأولى ١٩٩٦م ، ص ١٧٨ .

معاربة الخرافات والشعوذة والعادات السيئة التي كانت قد انتشرت في نجد^(١٣) ، وعندما حصل التحالف بينه وبين أمير الدرعية ابن سعود في ١١٥٨هـ - ١٧٤٤م اتسعت الإمارة حتى شملت أكثر القطر النجدي ، وشملت الأحساء في أحيان متفرقة . وفي ١٨٠٣م امتد نفوذها إلى الحجاز ، وعندما شعرت الدولة العثمانية بخطر الحركة الوهابية كلفت محمد علي (واليها على مصر) بالقضاء عليها ، والذي تمكن من السيطرة على الحجاز في ١٨١٣م كما هدم الدرعية وأسر آل سعود وقضى على دولتهم في ١٨١٨م . وقد تقدمت بريطانيا بمبادرة لدى والي مصر أدت إلى إطلاق سراح فيصل بن تركي من السجن^(١٤) والعودة إلى نجد حيث تمكن من بناء الإمارة السعودية الثانية في ١٨٤٠م إلا أنها ظلت في مد وجزر ولم تصل إلى ما وصلت إليه الأولى ، وإثر حصول التنازع داخل الأسرة السعودية تمكن ابن الرشيد من السيطرة على نجد وطرد آل سعود في ١٨٨٦م^(١٥) فمضى عبد الرحمن بن سعود بأسرته إلى الكويت

وفي ١٩٠٣م قام عبد العزيز بن سعود بحملة -اختلف في تقدير عددها- إلى الرياض حيث تسللوا تحت جناح الظلام وحاصروا بيت الأمير (ابن رشيد) وقتلوه أثناء خروجه من قلعته لصلاة الفجر في المسجد المجاور مع نفر من حرسه وأعلنوا على منذنة المسجد رجوع آل سعود إلى حكم الرياض^(١٦) .

(١٣) أيمن الياضي : اسين والدولة في المملكة العربية السعودية ، نقله إلى العربية: كمال اليازجي ، دار الساقي ،

لبنان ، الطبعة الثانية ١٩٩٠ ، ص ٢٨ .

(١٤) د/عبد العزيز عبد غني إبراهيم : أمراء وغزاة نمرة الحدود والسيادة في الخليج (دراسة وثائقية)،

ص ٢٠ .

(١٥) نجدة فتحي صفرة : الجزيرة العربية في التراث البريطاني (نجد والحجاز) ، المجلد الأول ١٩١٤-١٩١٥ . الطبعة

الأول ١٩٩١م ، ص ١٠٠ .

(١٦) د/محمد النعرب : العلاقات الأمريكية السعودية ، مكتبة مدبولي ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ - ١٩٩٤م ، ص ٣١ .

وواصل ابن سعود معاركه ضد آل رشيد حتى قضى على إمارتهم نهائياً في ١٩٢١م مستغلاً الانقسامات والاضغاث التي حدثت في البيت الرشيدى^(١٧)، وبعد بضع سنوات تمكن من السيطرة على الحجاز وطرد الهاشميين منها .

في الماضي لم يبرز اسم الأسرة (السعودية) سواء خلال الإمارة الأولى أو الثانية وكان الاسم الحركي أو المذهبي هو البارز حيث كانوا يطلقون على أنفسهم " الموحدين " أو " المسلمين " وكان غيرهم يطلق عليهم " الوهابيين " وآخرون وصفوهم بـ " الخوارج " .. الخ .

وعندما سيطر عبد العزيز على نجد والاحساء وجبل شمر نودي به في ١٩٢١م " سلطاناً لنجد وملحقاتها " ولما احتل الحجاز أعلن نفسه في ١٩٢٦م " ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها " ثم صدر مرسوم ملكي في ١٩٣٢م بتغيير الاسم إلى " المملكة العربية السعودية " .

عوامل بناء الدولة السعودية المعاصرة

أولاً : الشخصية القيادية :

من يطالع تاريخ الدولة السعودية المعاصرة يتضح له أن مؤسسها عبد العزيز بن سعود تمتع بصفات قيادية فذة مكنته من إيجاد وبناء دولة مترامية الأطراف في فترة تعد قياسية ، وأعتقد أن أهم الصفات التي تميز بها هي :-

❖ الشجاعة والإقدام : فالحملة التي قادها إلى الرياض والتي كانت فاتحة بناء

الدولة كانت أشبه ما يكون بمغامرة وتدل على جرأة وجسارة .

^(١٧) د/فروح عبد المحسن الخرش : تاريخ العلاقات السعودية اليمنية ١٩٢٦-١٩٣٤م ، منشورات ذات السلاسل ، الكويت ، الطبعة الثانية ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م ، ص ٥٨ .

❖ الكرم والسخاء : كان لا يتردد في بذل المال ومنح العطايا لرجال القبائل
ومن أقواله الشهيرة " هؤلاء البدو لا يعرفون من الدنيا غير شيتين السيف
والذهب "(١٨)

❖ الذكاء الفطري : فمع أنه لم يدرس في كلية عسكرية ولم يتخرج من معهد
أو جامعة فقد كانت له قدرة غير عادية على استغلال الفرص والاستفادة من
الظروف وكان دائما يتجنب الدخول في مواجهتين في آن واحد ويعمل على
الانفراد بخصومه ، أثناء حروبه مع آل الرشيد كان يرسل الهاشميين ويتوودد
لهم وأثناء معاركه مع الهاشميين كان يرسل الأئمة ويتلطف معهم ، وقبل
الدخول في أي حرب كان يعمل على إيجاد المبررات اللازمة لها فيقنع أتباعه
بأنه يكره الحرب ولكنه مضطر للدفاع عن الدين والشرف (١٩).

❖ إشراك أتباعه في اتخاذ القرار : فقد عرف عنه (٢٠) أنه كان لا يقدم على
حرب أو أمر هام إلا بعد أن يجمع أصحابه للتشاور واتخاذ القرار المناسب، ولا
شك أن لهذا الأسلوب أهميته في زيادة التماسك بين القائد والمقود حتى لو كان
التشاور عملية شكلية .

❖ إعداد العدة كاملة قبل خوض المعركة : فعندما كان يريد الاستيلاء على
منطقة ما كان يبث عيوننه فيها لمعرفة أحوالها والعمل على كسب مواليين من

(١٨) وردت في حديثه مع الرحالة الشهير أمين الريحاني مشار إليها في : محمد حسين هيكل ، حرب الخليج ص ٦٩

(١٩) كانت هذه العبارة تتردد كثيرا في مراسلات وتصريحات ابن سعود إبان المشكلة مع الإمام يحيى راجع: الخرش

، مرجع سابق ، ص ٩٤ وما بعدها .

(٢٠) راجع: أمين الريحاني : ما فيك العرب ، دار الجليل ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٨٧ ص ٥٢٤ وما بعدها .

أبنائها ثم يحاول تحييدها وعزلها من التبعية لأي سلطة حيث كان يعتقد -كما يذكر فيلبي- ضرورة ترك تلك الأماكن لاستقلالها الفوضوي بعض الشيء إلى أن تدفعها أوضاعها الداخلية الخاصة إلى الوقوع تحت سلطته^(٢١)

ثانيا : العامل الديني :-

نكرنا أن مؤسس الإمارة السعودية الأولى (محمد بن سعود) كان شيخا من مشايخ نجد لم تكن سلطته تتجاوز الدرعية ، ولما حصلت المبايعة -كما يطلقون عليها- بينه وبين الشيخ بن عبد الوهاب وجدت الإمارة وتوسعت .

وقد استفاد مؤسس الدولة السعودية المعاصرة من التجربة السابقة ، فبعد أن سيطر على الرياض وبدأ التوسع في نجد اتضح له أنه بالإمكان تحويل البدو إلى قوة قتالية ضاربة إذا كان ثمة وسيلة لإثارتهم^(٢٢) فكانت أفكار الشيخ ابن عبد الوهاب منها ، والجهاد في سبيل الله وسيلة ، ولذلك جمعهم وكون منهم ما عرف " بحركة الإخوان " وقام المشايخ بتلقيهم المبادئ التي تشدد على طاعة الله والإذعان للإمام ووجوب محاربة المشركين ، فراحوا يعتقدون أن من سواهم ليس بمسلم فكانوا -كما وصفهم أمين الريحاني- رسل الهول ورسول الموت^(٢٣) وبهم استطاع ابن سعود السيطرة على أغلب المناطق .

ويبدو أن حماس آل سعود لدعوة الشيخ كان مبعثه مد النفوذ وتوسيع رقعة الإمارة ، نستدل على ذلك بالآتي:-

❖ خلال الإمارة السعودية الأولى وأثناء بحثي في تاريخها وجدت رسالتين وجهتا إلى أهل مكة المكرمة : الأولى : رسالة من الشيخ ابن عبد الوهاب في ١٢٠٤-١٧٩٨م جاء فيها " .. وأنا أخبركم بما نحن عليه .. فنحن والحمد لله

^(٢١) Philly Saudi Arabia . p.321 مشار إليه في الخترش ص ١٥٠ .

^(٢٢) إيمان الباسيني ، مصدر سابق ص ٥٩ .

^(٢٣) أمين الريحاني ، مصدر سابق ص ٥٦٥-٥٦٩ .

متبعون لا مبتدعون ، على مذهب الإمام أحمد بن حنبل .. فإن كانت المسألة إجماعاً فلا كلام ، وإن كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم أنه لا إنكار في مسائل الاجتهاد ، فمن على مذهبه في محل ولايته لا ينكر عليه .. وأنا أشهد الله وملائكته وأشهدكم أنني على دين الله ورسوله متبع لأهل العلم " (٢٤) .

الثانية : موجهة من الأمير سعود عندما حاصر مكة في ١٨٠١م جاء فيها (٢٥) "من سعود بن عبد العزيز إلى كافة أهل مكة .. السلام على من اتبع الهدى أما بعد .. إنما ندعوكم لدين الله ورسوله " قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله .. " (٢٦)

❖ خلال الدولة السعودية المعاصرة : بعد أن تم لابن سعود السيطرة على نجد والحجاز اتضح له أن " حركة الإخوان " (٢٧) التي أسسها في ١٩١٢م لم تعد سوى عقبة كأداء (٢٨) في طريقه حين بدأ قادتها في ١٩٢٨م يثيرون له المتاعب مع الإنجليز بقيامهم بالإغارة على المناطق الواقعة تحت الاستعمار البريطاني في الخليج والعراق ، فقام بالقضاء عليها ودمر مقرها -مدينة غطط- تدميراً تاماً (٢٩) . كانت الهجمات والغارات التي يقوم بها الإخوان في نجد والحجاز تعتبر

(٢٤) راجع النص في : الشيخ حسين بن غنام : تاريخ نجد ، حرره وحققه ناصر الدين الأسد ، دار الشروق ، الطبعة الرابعة ١٤١٥-١٩٩٤م ص ١٧٤ .

(٢٥) راجع : حسين خلف الشيخ خزعل : تاريخ الجزيرة العربية في عصر الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، مطابع دار الكتب ، بيروت ، ١٩٦٨م ، ص ٣٧٧ .

(٢٦) الآية (٦٤) ، سورة آل عمران .

(٢٧) روى الريحاني : أن عبد العزيز بن سعود سؤل : هل ترون من الواجب الديني محاربة المشركين ؟ فأجاب على الفور لا .. هذا الحسا عندنا هناك ثلاثين ألفاً من الشيعة راجع : ملوك العرب ، مصدر سابق ص ٥٨٤ .

(٢٨) سنت جون فيلي : تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب (السلفية) ، تعريب : عمر الديسراوي ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٩٩٤م ، ص ٤٨٨ .

(٢٩) المرجع السابق ، ص ٤٠٤ .

جهادا في سبيل الله ورفعته لرأية الإسلام وعندما وجهت ضد الإنجليز كانت عملا مذموما استحقوا عليه الإعدام والتصفية .

أما " موقف ابن سعود من العلماء فكان رهنا بأغراضه السياسية فمن جهة كان ينشد دعم العلماء له وتأييدهم الشرعي لحكمه ، لكنه من الجهة الأخرى رفض حقهم التقليدي في تقييم سياسات الحكم وإصدار الأحكام بشأنها " (٣٠) ، وعلى سبيل المثال : أصدر علماء الرياض في ١٩٢٥م فتوى دعوا فيها ابن سعود إلى منع الشيعة في الحساء من الاحتفال بذكرى ولادة محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وعلي (كرم الله وجهه) وإلزامهم بالخضوع لدين الله ونبيه ، لكنه رتب على الشيعة بدلا من ذلك ضريبة في مقابل الحماية التي شملهم بها (٣١)

والملاحظ أن الساسة من آل سعود استطاعوا أن يجعلوا من العلماء سندا لهم لتبرير السياسات التي ينتهجونها . فعندما توفي الشيخ ابن عبد الوهاب فإن ابنه عبد الله خدم ثلاثة من الحكام السعوديين ، وفي ١٨١٠م عين سليمان ابن الشيخ عبد الله قاضيا على مكة فأيد الحكم السعودي على المدينتين المقدستين ووصف خصومه بالكفر (٣٢).

وخلال الدولة السعودية المعاصرة نجد فتاوى علمائها تبرر المسالك الذي تسير عليه الدولة أو الموقف الذي تتخذه ، وعلى سبيل المثال : عندما استقدم عبد الناصر خبراء سوفيت صدرت الفتاوى من علماء السعودية مؤكدة " حرمة الاستعانة بالكفار " بينما أكدت الفتاوى أثناء أزمة الخليج أن تواجد القوات الأمريكية والأوربية يعد من قبيل الاستعانة الجائزة .

(٣٠) أيمن الباسني ، مصدر سابق ، ص ٥٨

(٣١) المرجع السابق ، ص ٥١ .

(٣٢) المرجع السابق ، ص ٥٧ ، ٥٨ .

ولا شك أن تأييد ومباركة العلماء للناسة بإيجاد المبرر الشرعي للسلوك السياسي يعتبر عاملاً هاماً في تماسك الدولة السعودية واستقرارها .

ثالثاً : الدعم البريطاني :-

بدأت الصلات الإنجليزية بآل سعود تتوثق من الإمارة السعودية الثانية وبلغت مداها خلال الدولة المعاصرة ، وقد ارتبط الدعم الإنجليزي لآل سعود بالأهداف التي سعت بريطانيا إلى تحقيقها في الجزيرة العربية :-

♦ خلال القرن التاسع عشر عندما بدأت بريطانيا تثبيت أقدامها على سواحل الجزيرة (الساحل اليمني والخليجي) كان الهدف إلهاء الدولة العثمانية بالمناطق الداخلية من الجزيرة ولذلك عملت -أي بريطانيا- على مساعدة آل سعود كي يستعيدوا حكمهم في نجد ، وقد ذكرنا أن فيصل بن تركي أطلق سراحه وعاد إلى نجد بمبادرة سياسية بريطانية . وتأكيداً لدعمها قامت بريطانيا بمعاينة شيخ البحرين في ١٨٦١م حين شرع بهجمات على أراض كانت تحت سلطة فيصل^(٣٣) .

♦ في بداية القرن العشرين كانت بريطانيا قد حققت نجاحاً باهراً فسيطرتها تمتد من باب المندب إلى الخليج ، إلا أنه حدث ما أزعج الحكومة البريطانية وعكر صفوها وهو مشروع خط السكة الحديد الذي تعترض الدولة العثمانية إقامته ليربط بينها وبين الجزيرة العربية ، فلا شك أن ذلك سيزيد من قدرة العثمانيين العسكرية في الجزيرة مما سيكون له تأثير سلبي على التفوق البحري البريطاني^(٣٤) . ولذلك تحرك البريطانيون في عدة اتجاهات كان منها :-

(٣٣) نبذة نتج صغوة ، الجزيرة العربية في اراثاق البريطانية ، مصدر سابق ، ص ١٥٨ .

(٣٤) راجع : ١٥ P , 1984 , Lexington Books; , Lenore G. The Unstable Gulf: Threats from Within

١- في ١٨٩٩م عقدت بريطانيا اتفاقية حماية سرية مع شيخ الكويت^(٣٥) . ولما كان آل سعود لاجئون في الكويت حينذاك فقد وجد كل طرف بغيته ، الإنجليز يريدون صراعات وقلقل ومستعدون في سبيل ذلك لتقديم الدعم اللازم ، شيخ الكويت يطمح إلى توسيع رقعة نفوذه ويريد الاستفادة من وجود آل سعود لديه ، وآل سعود يتوقون إلى استعادة حكمهم في نجد بأية وسيلة . وكانت البداية مشجعة ، فالضربة الجريئة التي وجهها عبد العزيز بن سعود إلى آل الرشيد في ١٩٠٢م أدت إلى سقوط الرياض .

٢- في ١٩٠٣م اجتمع اللورد " كيرزون " نائب الملك الإنجليزي في الهند بمشايع المنطقة وألقى فيهم خطابا مما جاء فيه " إن الحكومة البريطانية قامت خلال المائة سنة الماضية بإنشاء نظام لحفظ السلام العالمي ، وقد وافقتم على أحكامه . ونتيجة لهذا قامت بينكم وبين حكومة الهند علاقات ، وأصبحت بمقتضاه الحكومة البريطانية هي السيد والحامي في بلادكم .. وفي بعض الأحيان أشعر أنكم تتعرضون لخطر النسيان .. لقد كان كل شيء فوضى ، وكنا نحن الذين منحناكم نظاما .. وكان أمن أسركم مهددا ، وكنا نحن الذين منحناكم الحماية .. ولا بد أن تدركوا أننا لا ننوي أن نضيع قرننا كاملا مكلفا من النصر والرخاء لأي سبب .. إن أمن هذه المياه سوف تجري المحافظة عليه ، واستقلالكم سوف يضمن طالما بقي نفوذ الحكومة البريطانية فوق أي نفوذ هنا ."^(٣٦)

◆ عندما أصبح هدف بريطانيا إنهاء التواجد العثماني في الجزيرة العربية- إثر اندلاع الحرب العالمية الأولى في صيف ١٩١٤م- فإن الدعم البريطاني

^(٣٥) راجع: بدر الدين عباس علي الخصوص : التنافس الدولي حول الكويت في الفترة ما بين ١٨٩٩م-١٩١٤م ، م ،

رسالة ماجستير ، جامعة القاهرة ، ١٩٦٦م ، ص ٩- ١٧ .

^(٣٦) مشار إليه في محمد حسنين هيكل ، مرجع سابق ، ص ٦٨

بين سعود والقوى المناوئة للدولة العثمانية-تزايد بصورة كبيرة ، وكانت التقارير عن عبد العزيز بن سعود مشجعة ومنها التقرير الذي قدمه الكابتن William Henry Shakspear في ٨ نيسان/أبريل ١٩١١م ومما جاء فيه " .. تحدث عبد العزيز كثيرا عن التاريخ .. وأكد أنه لم يقر بكونه تابعا للسلطان ونظرا إلى أنه وهابي فهو لا يعترف بالسلطان خليفة للمسلمين .. وقد ناشد الإنكليز على أساس العلاقات الطويلة السابقة وبسبب كونهم دائما يرمون إلى السلام والعدل ويمكن الوثوق بهم بأن يحافظوا على عهودهم .. أبدى كل الاستعداد لقبول وكيل سياسي بريطاني " (٣٧) ، ونتيجة للدعم الذي تلقاه ابن سعود من مال (٣٨) وأسلحة فقد تمكن من الانتصار على آل الرشيد (٣٩) في عدة معارك بل إن أحد الضباط البريطانيين وهو الكابتن شكسبير قد لقي حتفه في إحدى تلك المعارك (٤٠)

◆ بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى أصبحت بريطانيا القوة الدولية الوحيدة المهيمنة على شئون الجزيرة العربية ، ومن ثم أضحت هدفها إعادة تشكيل الخريطة السياسية للجزيرة . وما إن انتهت الحرب وانسحب العثمانيون

(٣٧) راجع نص التقرير كاملا في : نجدة فتحى صفوة ، الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية ، مرجع سابق ،

ص ١٥٥-١٦٤

(٣٨) روى الريحان-في كتابه المشار إليه سابقا- عن عبد العزيز قوله في ١٩٢٢م " يظن الناس أننا نقبض من الإنكليز مبالغ مالية كبيرة ، والحقيقة أنهم لم يدفعوا لنا إلا اليسير مما تستحقه الأعمال الجليلة التي قمنا بها أثناء

الحرب وبعدها .. أنا ابن سعود صديق الإنكليز .. " ص ٥٤٢

(٣٩) ورد في برقية من وزير الهند-لندن إلى نائب الملك في الهند بتاريخ ٣٠ حزيران/يونيو ١٩١٦م " ابن الرشيد .. أليس من الممكن إما التوفيق بينه وبين ابن سعود وبذلك فصله عن الأتراك أو تأليب ابن سعود عليه ؟ راجع : نجدة

فتحى صفوة ، الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية . المجلد الثاني ، ص ٧٢٥ .

(٤٠) في رسالة بعثها عبد العزيز إلى المقيم السياسي في الخليج في ١٩ ربيع أول ١٣٣٣هـ-٤ فبراير ١٩١٥م جاء فيها

" .. سبق إبلاغكم بإعلاننا الحرب على ابن رشيد .. وقد قاتلنا ضده .. وجرت معركة عظيمة وقد ذبحوا واندحروا ، ولكن مما يبعث على الأسف أن صديقنا الكريم وساعيا عزيزا للخير وهو الكابتن شكسبير قد أصيب .. فقضى نحبه وإني أقدم لكم تعازي بموته .. " راجع : نجدة فتحى صفوة ، الوثائق ، المجلد الأول ، ص ٤٠٦ .

حتى بدأ نزاع شديد بين الهاشميين وآل سعود وكل منيما وقف -أثناء الحرب- إلى جانب بريطانيا وحظي بدعمها .

الموقف البريطاني من النزاع بين ابن سعود والشريف حسين

" كان تقدير الإنجليز للشريف مختلفا عن تقديرهم لابن سعود ^(٤١) فبينما كان اتصال الأول بهم عن طريق وزارة الخارجية في لندن رأسا فإن اتصال الأخير كان يتم عن طريق المقيم السياسي في الخليج والذي يتبع -بدوره- حكومة الهند ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن مملكة الحجاز كان معترفا بها كدولة مستقلة وكانت عضوا في عصبة الأمم ، بينما كانت سلطنة نجد -آنذاك- محمية بريطانية ^(٤٢) بموجب معاهدة القطيف التي تم توقيعها بين ابن سعود والمقيم السياسي البريطاني في الخليج Sir Percy Cox بتاريخ ٨ صفر ١٤٣٤هـ - ٢٦ ديسمبر ١٩١٥ م . ومن الناحية النظرية والقانونية فإن النزاع بين ابن سعود والحسين يعد نزاعا بين الدولة البريطانية والدولة الحجازية ، ولذا كان بإمكان بريطانيا إيقاف النزاع بين الطرفين ، وهو ما حدث بالفعل بعد الهجوم الذي شنه ابن سعود في ١٩١٩م فقد وجهت إليه إنذارا بتاريخ ٤ يونيو ١٩١٩م وحذرت من التقدم في الأراضي الحجازية فما كان منه إلا أن أمر قواته بالرجوع إلى الرياض ^(٤٣) .

تغير الموقف البريطاني

بالرجوع إلى الوثائق الإنجليزية من معاهدات ومراسلات يتضح أن مواقف ابن سعود كانت مطمئنة للبريطانيين ، وهو ما تؤكد الوقائع الآتية :-

^(٤١) الخرش ، مرجع سابق ، ص ٦٠ .

^(٤٢) راجع : صفوة ، الوثائق البريطانية : مصدر سابق ، ٢٧، ٢٦ .

^(٤٣) راجع : الخرش ، مرجع سابق ، ص ٥٩ ، ٦٠ .

❖ بعد أن سيطر على الرياض وبدأ توسعه في نجد بذل مساعي غير عادية لتوثيق صلاته ببريطانيا^(٤٤) ، فكان لا ينقطع عن مراسلة قنصلها في بوشهر ومعتمدها في البحرين ، وكانت بريطانيا آنذاك من جهة تقدم له الأسلحة^(٤٥) ومن جهة تتصحه بالتفاهم مع العثمانيين لسببين : أولهما : أن هدف بريطانيا في تلك الفترة كان يقتصر - كما هو مذكور فيما سبق - على مضايقة الدولة العثمانية والتقليل من قدراتها بشغلها بعدد من الصراعات ، وثانيهما : أن بريطانيا كانت تخوض - في تلك الفترة - مفاوضات مع الدولة العثمانية من أجل تحديد مناطق النفوذ بينهما ، وبالتالي كانت تريد إثبات حسن نيتها للعثمانيين في أنها لا تتدخل في المناطق الداخلية من الجزيرة وأنها حصرت اهتمامها في السواحل لتأمين الطريق إلى الهند ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن المناطق التي كان ابن سعود يسيطر عليها آنذاك كان مقررا لها أن تكون تحت السيادة العثمانية ولذلك عندما أرسل ابن سعود إلى الإنجليز^(٤٦) في ١٩١٤/٤/٢ م يخبرهم بوصول مندوب عثماني لمفاوضته جاء الرد البريطاني برفقيا في ١٩١٤/٤/٢٥ م .. أنه لا مانع لديها من أن يفاوض الأتراك مباشرة ولا مانع من أن يعرض شيخ الكويت مساعداته مع الشروط التي تتطلبها بريطانيا^(٤٧)

❖ عندما اندلعت الحرب العالمية الأولى وأصبح الهدف البريطاني إنهاء التواجد العثماني في الجزيرة سارع ابن سعود إلى نقض عهده مع العثمانيين

^(٤٤) راجع: صفوة ، الوثائق البريطانية ، ص ٢٠ .

^(٤٥) على سبيل المثال : أرسل المعتمد في البحرين إلى المقيم السياسي في الخليج ب ١٩١٣ م يبلغه طلب ابن سعود

٤٠٠٠ "بندقية مع مجموعة من الطلقات . راجع : صفوة ، الوثائق - ص ٢٠٧ .

^(٤٦) راجع: صفوة ، الوثائق البريطانية ، مصدر سابق ، ص ٢٠ .

^(٤٧) المصدر السابق ، ص ٢٠ .

فأعلن في ٩ محرم ١٣٣٣هـ - ٢٨ نوفمبر ١٩١٤م تأييده لبريطانيا ، فقد جاء في إحدى رسائله " ..إنني واحد من أكبر أعوان بريطانيا العظمى وإنها ستحصل بعون الله على نتائج مرضية .."(٤٨) ، كما وافق على الدخول تحت الحماية البريطانية ، وتعهد بالامتناع عن الدخول في أية مراسلة أو اتفاق أو معاهدة مع أية أمة أو دولة أجنبية ، وتعهد بأن يمتنع عن أي تدخل في المستعمرات البريطانية ، والتزم عن نفسه وورثته بأن لا يختاروا لخلافتهم في الحكم شخصا معاديا للحكومة البريطانية (٤٩).

وتعبيرا عن سروره بتلك المعاهدة أرسل ابن سعود إلى الحاكم البريطاني في الهند في ٦ ذو الحجة ١٣٣٣هـ - ١٦ أكتوبر ١٩١٥ رسالة مطولة مما جاء فيها " .. إن سعادتك تعرفون أن مصالحنا مرتبطة مع مصالح صديقتي الحكومة البريطانية ضد جميع الدول المحاربة عموما وضد تركية وحلفاءها خصوصا لأنهم أعداؤنا ، إن العرب غيري قد تكون لهم بعض الحجج لاتخاذ موقف مختلف ولكنني لا أمل لي إلا في الله وفيكم لأنكم مخلصون وصادقون"(٥٠)

♦ عندما انتهت الحرب العالمية وانتهى الوجود العثماني أصبحت الفرصة مواتية لابن سعود لتوسيع رقعة حكمه على حساب آل الرشيد والهاشميين والأئمة ، إلا أن مشروعه ارتبط بمواقف بريطانيا وموافقتها :-

(٤٨) راجع نص الرسالة كاملا في المصدر السابق ، ص ٣٨٣ .

(٤٩) ضمن نص نصرة المعاهدة التي تم توقيعها في جزيرة دارين المقابلة للقطيف بين عبد العزيز بن سعود وبين المقيم البريطاني في الخليج Sir Percy Cox بتاريخ ١٨ صفر ١٣٤٤هـ - ٢٦ ديسمبر ١٩١٥م . في المراسلات التي سبقت توقيع المعاهدة راجع : صفوة ، الوثائق البريطانية . ص ٣٨٤ وما بعدها . راجع نص نصرة المعاهدة في : حافظ وهبة (سفير المملكة العربية السعودية بلندن) : جزيرة العرب في القرن العشرين ، الطبعة الثالثة ، ص ٣١٨-٣١٩ .

(٥٠) راجع النص كاملا في المصدر السابق ، جلد الثاني ص ٧٢٥-٧٢٧ .

- بالنسبة لآل الرشيد : لم يجد كثير حناء في الإجهاز على ما تبقى من إمارتهم فالإنجليز غير راضين عنهم بسبب موالاتهم للعثمانيين إبان الحرب ، كما أن صراعهم فيما بينهم ساعد ابن سعود في القضاء عليهم.

- بالنسبة لأشراف الحجاز : لما كان الشريف لا يزال مقبولا من الإنجليز التزم عبد العزيز الهدوء ، وقد أشرنا فيما سبق أنه أمر قواته بالعودة إلى الرياض بعد التحذير الذي وجهه الإنجليز في ١٩١٩م رغم أن قواته كانت قد حققت انتصارا ملحوظا وسيطرت على عدد من المناطق^(٥١)

- بالنسبة للأئمة في اليمن : عندما كان الإنجليز يريدون زيادة الضغوط عليهم لإقرار الحدود التي رسمت بين محمية عدن البريطانية وولاية اليمن العثمانية ، فإن النزاع بين ابن سعود وبينهم كان شديدا ومتواصلا ، ولما رضي الأئمة بالأمر وقعوا مع الإنجليز معاهدة ١٩٣٤م توقف النزاع بينهم وبين ابن سعود بإعلان معاهدة الطائف ١٩٣٤م .

وهكذا نجد أن عبد العزيز بن سعود كان ضمن الأدوات التي استخدمتها بريطانيا لتحقيق أهدافها في الجزيرة العربية ، فقد كان من ضمن أدواتها في إثارة قلاقل تشغل بها الدولة العثمانية ، وكان ضمن أدواتها في إنهاء الوجود العثماني ، وفي إعادة تشكيل الخريطة السياسية للجزيرة العربية . بينما كان الدعم البريطاني وسيلة ابن سعود لبلوغ أحلامه ، بمالها تمكن من إعداد وتجهيز حملاته ، وبأسلحتها استطاع محاربة خصومه ومنافسيه . فلا غرو إذن أن يكون بين الطرفين روابط متينة وعلاقات حميمة .

رمع أن الشريف حسين أعلن الثورة العربية ضد الوجود العثماني بتحريض من الإنجليز وكانت تربطهم بهم علاقة وثيقة إلا أن تصرفاته بعد الانسحاب العثماني كانت تثير قتلهم ، ويمكن الإشارة إلى ما يلي :-

راجع : الخرش ، ص ٥٩ .

◆ بعد أن تم إخراج معظم العثمانيين من الحجاز أعلن الشريف حسين نفسه في أكتوبر ١٩١٦م " ملكا للبلاد العربية " وكان ذلك قبل انتهاء الحرب مما أغضب الإنجليز فقد بعث - Sir Arthur Henry Mac Mahon في ٣١ أكتوبر ١٩١٦ ببرقية إلى الخارجية البريطانية جاء فيها " عمل الشريف يظهر أنه طائش وسابق لأوامه " (٥٢).

◆ بعد انتهاء الحرب العالمية يقال أنه لعب دورا ما في المدافعة عن الحقوق العربية في مؤتمرات السلام فيما يتعلق بتحديد مناطق الانتداب (٥٣) ، كما أدار أذنا صماء إلى جهود لورنس الذي حاول إقناعه بإقرار السياسة البريطانية في فلسطين (٥٤).

◆ عندما قرر مصطفى كمال خلع السلطان عبد الحميد وإلغاء منصب الخلافة التاريخي سارع الشريف حسين فأعلن نفسه خليفة للمسلمين (٥٥) .

هذه المواقف جعلت بريطانيا تتخلى عن الحسين وتدعم ابن سعود والذي تمكن من خلال قوات الإخوان من توجيه ضربة قاضية إلى الشريف أخرجه من الحجاز ، وقامت بارجة حربية بريطانية بنقله إلى قبرص ، وقبل وفاته سمحت له الحكومة الإنجليزية ببناء على طلبه - أن يقضي بقية عمره في عمان لدى ابنه عبد الله أمير شرق الأردن (٥٦).

رابعا : الثروة النفطية :-

كانت موارد ابن سعود - قبل ظهور البترول - شحيحة ، تعتمد على ضريبة الحج

(٥٢) راجع : صفوة ، الوثائق البريطانية ، المجلد الثاني ، ص ٥٥٩ .

(٥٣) -The Middle East and North Africa , Europa Publication Lim , Thirty Sixth Edition , 1990 , P. 722

(٥٤) سنت جون فيلي ، مرجع سابق ، ص ٤٤٦ .

(٥٥) المرجع السابق ، ص ٤٤٨ ، Op.Cit .p.722 The Middle East

(٥٦) الخرش ، ص ٦٣ .

(بعد السيطرة على الحجاز) ، وعلى المعونة الإنجليزية^(٥٦) ، وعلى الغنائم التي كان يحصل عليها من المعارك ، وهي موارد موسمية وغير ثابتة ، فالمعونة البريطانية يمكن أن تقطع في أي وقت ، أما الغنائم فلم يعد هناك أمل في الحصول على المزيد منها إلا من جهة واحدة هي جهة المناطق اليمنية الواقعة ضمن نفوذ الأئمة ، فكل المناطق الأخرى واقعة تحت الحماية البريطانية ، ويقال أن قلة الموارد السعودية آنذاك كان من أسباب اندلاع الحرب السعودية- اليمنية الشاملة في ١٩٣٤م ويستدل البعض على ذلك بالمبلغ الذي فرضه ابن سعود على الإمام يحيى مقابل الصلح^(٥٧)

وقد كان من حسن حظ ابن سعود أن الشركات الأجنبية كانت قد بدأت في التوافد على المنطقة بحثاً عن النفط فسارع إلى عقد الاتفاقات ، ومنح الامتيازات ، ولم يدخل العقد الخامس إلا وقد بدأ إنتاج وتصدير النفط السعودي^(٥٨) .

^(٥٦) فقد كان يتقاضى مبلغ خمسة آلاف جنيه من الذهب سنوياً راجع : هيكل . ص ٦٩ ، الريحاني . ص ٥٤٢ ، ويذكر فيلي أن المعونة التي تقرر لابن سعود منذ توقيع معاهدة القطيف كانت خمسة آلاف جنيه شهرياً بالإضافة إلى الأسلحة والذخائر ، المرجع السابق ، ص ٤٢٩ .

^(٥٧) فيلي . مرجع سابق ، ص ٤٩٩-٥٠٤ .

^(٥٨) تم اكتشاف النفط على مستوى الجزيرة العربية وفق التسلسل الزمني الآتي :-

البحرين : ١٩٣٢م

السعودية : ١٩٣٨م

الكويت : ١٩٣٨م

قطر : ١٩٤٠م

الإمارات : ١٩٥٨م

عمان : ١٩٦٣م

اليمن : ١٩٠٤م

راجع : د/عمر طه أبو العلا : جغرافية جزيرة العرب ، مؤسسة سجل العرب ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٢م ،

The Middle East , Op. Cit . P. ٥١٩

وبمرور الوقت تزايدت معدلات الإنتاج حتى أصبحت السعودية أكبر دولة في تصدير البترول .

وإذا كانت العوامل السابقة قد أدت إلى ظهور الدولة السعودية المعاصرة فإن ظهور البترول أدى إلى استمرارها واستقرارها فقد مكن آل سعود من :-

١- تحقيق الاستقرار الداخلي : من خلال بناء أجهزة الدولة وهيكلها التنظيمية ، وتحسين مستوى معيشة الأفراد ، فقد أضحت السعودية بفضل الموارد الهائلة التي يدرها البترول من أكبر دول العالم في مستويات دخول أفرادها ولذلك فإنها كانت طوال هذا القرن من أقل دول المنطقة تعرضاً للأزمات والمشاكل الداخلية .

٢- إيجاد دور للسعودية على المستوى الدولي : فالثروة الضخمة التي تحققت من البترول مكنتها من المساهمة بسخاء في ميزانيات المنظمات الدولية ابتداء بجامعة الدول العربية وانتهاء بالأمم المتحدة ، ومن تقديم المساعدات والهبات للدول والجماعات .

تلك أهم العوامل التي أدت إلى وجود الدولة السعودية المعاصرة ، وساهمت في تحقيق استقرارها، ومكنتها من بلوغ أهدافها . فماذا عن الدولة اليمنية ؟

المبحث الثاني وضع الدولة اليمنية

طوال هذا القرن لم تستقر الدولة اليمنية على حال ، فقد شهدت العديد من التطورات والتغيرات ابتداء بالانسحاب العثماني في نوفمبر ١٩١٨م ومرورا برحيل المستعمر البريطاني في نوفمبر ١٩٦٧م ، وانتهاء بإعادة تحقيق الوحدة اليمنية في نوفمبر ١٩٨٩م . وحيث إن هذه التطورات لا تتصل مباشرة بموضوع البحث فإننا سنركز على التحديات التي واجهتها الدولة اليمنية أثناء النزاع حول عسير ، ونعرج على أسباب التفكك وعوامل عدم الاستقرار :

التحديات التي واجهت الدولة اليمنية أثناء النزاع حول عسير

واجهت الدولة اليمنية أثناء نزاعها مع السعودية العديد من التحديات كان أهمها النزاع مع بريطانيا ، وتفكك الوضع الداخلي . ولتأثير تلك التحديات على النزاع حول عسير سنتناولها بشيء من التفصيل :

أولا : الاستعمار البريطاني :-

أشرنا سابقا إلى أن الإنجليز عملوا بعد الحرب العالمية الأولى على إعادة تشكيل خريطة الجزيرة العربية على النحو الذي يكفل مصالحهم ويضمن بقاء نفوذهم ، ولم يكن الإنجليز راضين عن الإمام يحيى لسببين :

أولهما : التزامه بمعاهدة صلح دعان الذي أبرم عام ١٩١١م بينه وبين الدولة العثمانية ورفضه للعروض والمحاولات البريطانية-إبان الحرب العالمية- للوقوف إلى جانبها لمحاربة العثمانيين^(٥٨) .

(٥٨) جاء في تقرير بريطاني مؤرخ ٢٩ حزيران/يونيو ١٩١٠م "الإمام .. شخص لا يمكن الاعتماد عليه مطلقا وأي فكرة ترمي إلى كسب تعاونه هي فكرة غير عميقة بهر مع الأتراك قلبا وقالبا .." واجع : صفوة ، الوثائق البريطانية ، المجلد الثاني ص ٥١٨، ٥١٩ .

وثانيهما : مطالبته لبريطانيا بتسليمه المناطق اليمنية التي تحتلها ، ولم يقتصر على المطالبة السلمية ، بل إنه دخل ميدان العراك والقتال ، فقد اخترقت قواته حدود المحميات خلال الأعوام ١٩١٩م ، ١٩٢٤م ، ١٩٢٦م ، ١٩٢٨م^(٥٩) . وقد استخدم الإنجليز لمواجهة والضغط عليه عدة أساليب :-

أسلوب الترغيب :

حيث يقال أنهم عرضوا عليه الاعتراف بسيادته على لحج وحضرموت مقابل عدم التعامل مع أية قوة أجنبية أخرى والاعتراف بالسيادة البريطانية على عدن بالذات^(٦٠) ، إلا أن الإمام رفض العرض مطالباً بسيادته على كافة المناطق اليمنية .

أسلوب المساومة :

فقد سارعوا عقب الحرب مباشرة إلى احتلال ميناء الحديدة ، ولما احتج الإمام على ذلك أخبروه بأنهم دخلوا الحديدة لحفظ النظام فيها وسوف يسلمونها إليه بعد استتباب الأمن بها^(٦١) ، وأرادوا مساومته على ذلك فأرسلوا إليه بعثة برئاسة الكولونيل Jacob في ١٩١٩م ، ولما فشلت المهمة^(٦٢) قاموا بتسليم الحديدة

(٥٩) راجع د/ عمر عبد الله باحسون : التطور السياسي والدستوري في اليمن الديمقراطية ١٩٣٧-١٩٦٧م ، مكتبة مصر ، ١٩٩١م ، ص ٣٩ .

(٦٠) خالد عبد القاسمي : الرحلة اليمنية حاضراً ومستقبلاً ، دار الثقافة العربية ، الشارقة : الطبعة الثالثة ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م ، ص ٣٥ .

(٦١) الخرش ، ص ٢٥ .

(٦٢) قامت إحدى القبائل باختطاف البعثة واحتجزتها لمدة أربعة أشهر ، وكان الكولونيل Jacob آنذاك نائب المقيم

السياسي في عدن راجع : Reilly B. Aden and the Yemen, London, 1960, p. 17 .

كان الجنرال ستوارت المقيم البريطاني في عدن وجاكوب يسمدان أن الإمام يحب سكن ترريضه بسهولة اعتماداً على الحافز المالي . فقد كتب لقيب البريطان في عدن " بالإمكان حمل الإدريسي ويحيى على تنفيذ كل رغباتنا إذا سمعنا رنين نقودنا " راجع : عزيز حمدا بيرد ياف : الاستعمار البريطاني وتقسيم اليمن ، ترجمة : خيري الضامر ، دار التقدم ، موسكو ١٩٩٠ ، ص ٦٩ .

بصورة شكلية إلى الإدريسي^(٦٠) فوجه الإمام قواته مباشرة إلى المحميات وسيطر على عدد من المناطق فيها ، وكان لذلك أثره في الدوائر السياسية في لندن^(٦١) ، فأرادوا مساومته على أن يتخلى عن المحميات ويتخلوا هم عن الإدريسي ، ولذلك تم إبلاغ الإمام بواسطة المقيم السياسي في عدن أن بريطانيا لن تتدخل في النزاع بينه وبين الإدريسي ، وبأنها تعتبر هذا الأمر شأنًا داخليًا^(٦٢). ولما أوشكت المشكلة الإدريسية على الانتهاء ، أرسل الإنجليز إليه وفدا في ١٩٢٦م ، إلا أن المهمة فشلت لرفض الإمام الاعتراف بشرعية الحدود التركية-البريطانية في اليمن^(٦٣)

أسلوب الدسائس :

استفاد الإنجليز من الوضع الداخلي ، والمشاكل التي واجهتها الدولة اليمنية فعملوا على عرقلة جهودها الهادفة إلى إنهاء مشاكلها الداخلية من خلال :-

١- دعم الإدريسي وتقويته ضد الإمام : كان الإنجليز قد أعلنوا-خلال فترة مساومتهم مع الإمام- عن التزامهم بعدم التدخل في شئونه الداخلية وعندما أوشكت المشكلة الإدريسية على الانتهاء لم يرق لهم ذلك لسببين : الأول : إن انتهائها سيؤدي إلى استقرار الوضع الداخلي وسيتمكن الدولة اليمنية من تشكيل تهديد حقيقي لقواتهم في عدن خصوصا وأن وفدهم الذي أرسلوه إلى صنعاء في ١٩٢٦م لم يكن من إقناع الإمام-كما ذكرنا سابقا-بالاعتراف بشرعية وجودهم في عدن والمحميات . الثاني : قلقها من محاولة الإمام السيطرة على جزر كمران وفرسان ، التي كانت البحرية البريطانية تعتبرها ذات أهمية قصوى

(٦٠) راجع : هامش (٤٣٨) .

(٦١) الخرش ، ص ٢٦ .

(٦٢) المرجع السابق ، ص ٨٢ .

(٦٣) راجع : جون . س . وليكسون ، مرجع سابق ، ص ٢٠٢ . راجع أيضا : عزيز شوفا ، المرجع

السابق ، ص ١٠٧-١٠٨ .

كقواعد بحرية ، فضلا عن صلاحيتها كقواعد جوية ، وفي هذا الصدد أكد مسئول بريطاني في ٢٦/٩/١٩٢٦م " أن بلاده لن تسمح بتبعية جزر فرسان وكمران لحاكم عربي معاد لها أو لسياستها في المنطقة " وصرح آخر " بأن بريطانيا قد تجد نفسها ملزمة باتخاذ إجراءات نشطة ضد الإمام يحي إذا ما حاول القيام بالمزيد من الاعتداءات على محمية عدن أو احتلال جزر كمران وفرسان ^(٦٦) . ولإطالة أمد المشكلة الإدريسية تحركوا في اتجاهين : الأول : وجهوا مؤسساتهم التجارية في جزر فارسان بتزويد الأدريسي بالأسلحة والذخيرة ^(٦٧) الثاني : استفادوا من طموحات ابن سعود فأوعزوا إليه بالتدخل في النزاع بين الإمام و الأدريسي . وبالفعل أعلن ابن سعود في ١٩٢٦م حمايته للإدريسي بصورة مفاجئة ^(٦٨) أثارت الدهشة والاستغراب . ولأن ما حدث كان ضمن وسائل الضغط التي مارسها الإنجليز ضد الدولة اليمنية كي تتخلى عن مناطقها المحتلة ، فقد أكد أحد المسؤولين البريطانيين -عقب إعلان ابن سعود حمايته للأدريسي- أن علاقة بلاده " مع الملك ابن سعود ودية جدا .. وأن الحكومة البريطانية لا تستطيع التنبؤ بمسلك ابن سعود في السياسة العربية .. وأنها لا تملك التأثير عليه " ^(٦٩)

٢-تشجيع التمرد القبلي :- بذل الإنجليز المال وقدموا السلاح لمن يثير مشكلة أو يقود تمردا ، وإذا ما أخفق لا يترددون في استقباله وحمايته . إنه نفس الأسلوب الذي سارت عليه بريطانيا في سياستها عموما وفي الجزيرة العربية خصوصا

^(٦٦) وثيقة رقم 69 (NO. 6912660/91)FO. 40653 من السير أوستن تشميرلين إلى السير جلبرت كلايتون . وزارة

الخارجية ، لندن في ٢٦ ديسمبر ١٩٢٦م ، مشار إليه في الخرش ، ص ٥٢ .

^(٦٧) الخرش ، ص ٢٠١ ويشير إلى : Prepared in the Colonial Office on the Subject of British interests in Arabia (P.R.O)

^(٦٨) راجع : الخرش ، ص ٩٢ .

^(٦٩) من السير أوستن تشميرلين إلى السير ج . كلايتون ، وزارة الخارجية ، لندن ٢٦ ديسمبر ١٩٢٦م .

فأفسدت بأموالها الأمراء وأهلكت بسلاحها القبائل والعشائر^(٦٠). ويكفي أن نشير في هذا الصدد إلى تمرد إحدى القبائل اليمنية^(٦١) في ١٩٢٩م والذي تزامن مع القصف الإنجليزي لعدة مراكز يمنية ، ولم يكن ذلك التوافق صدفة فقد قام شيخ القبيلة بتقديم احتجاج إلى عصابة الأمم ، وطالبها بمساعدته لمنع الإمام من احتلال أراضيه !! . ولما قضي على التمرد فر ذلك الشيخ والتجأ إلى أصدقائه الإنجليز في جزيرة كمران !!.

أسلوب التهريب :

لم يكتف الإنجليز بالأساليب السابقة بل إن طائراتهم قصفت العديد من المدن اليمنية مرات متعددة خصوصا في الأعوام ١٩٢٧، ١٩٢٩، ١٩٣٤م . ويروي أحد الرحالة^(٦٢) أن القصف أحدث أضرارا بالغة وأصاب الأهالي بذعر شديد ، وتوقفت حركة التجارة وقل الأخذ والعطاء . وهاهو أحد المسؤولين البريطانيين الذين عملوا في عدن- في فترة الاحتلال- يتفاخر بأن القصف الجوي أدى بدرجة كبيرة إلى تثبيت احترام بريطانيا العظمى في عقلية الإمام^(٦٣) .

(٦٠) العبارة مقتبسة من الريحاني ، المصدر السابق ، ص ٣٥٤

(٦١) لمزيد من الاطلاع حول تلك المشكلة راجع : نزيه مؤيد العظم ، رحلة في البلاد العربية السعيدة ، ص ٦٦- ٦٩ . وقد زار اليمن في الأعوام ١٩٢٧ ، ١٩٢٨ ، ١٩٢٩ ، ١٩٣٥م . ومما قاله " لاحظت في رحلاتي المتعددة في داخل اليمن وخارجه أن أنظار بعض الدول الاستعمارية متجهة نحو هذا القطر السعيد أولا لمركز حزمه الجغرافي الحاكم على البحر الأحمر ، وثانيا لثرواته الزراعية والصناعية " ، ومما يزد قول هذا الرحالة التقرير السري الذي بعته المقيم البريطاني في عدن إلى وزارة المستعمرات والذي جاء فيه " بوجدنا لتطور المؤسسات الإنتاجية البريطانية في اليمن . والبلد مدروس في بعض مناطقه فقط ، ولكنني واثق من أن فيه إمكانات كبيرة ، ولا نحبذ أن يمتلك الأجانب هذه الثروة التي من شأنها أن تساعد على ازدهار إمبراطوريتنا " راجع : عزيز خودا بـ يـ رـ د يـ ف ، المرجع السابق ، ص ٧١ .

(٦٢) المصدر السابق ، ص ١٠٥، ٢٩٦ وقد ذكر أن عدد القتلى والجرحى بلغ في مدينة تعز وحدها حوالي

٣٠٠ معظمهم من النساء والأطفال

In my own view such action would have the great advantage of establishing in the mind of the Imam a

respect for Great Britain..'

Hickinbotham T Aden, London . ١٩٣٨, P. 67

أدت العوامل السابقة إلى أن يوقع الإمام مع الإنجليز معاهدة صنعاء في ١٩٣٤م والتي عرفت باتفاقية الوضع الراهن STATUS QUO حيث نصت على تأجيل البت في مسألة الحدود اليمنية إلى أن تجري مفاوضات بين الطرفين قبل انتهاء مدة المعاهدة والتي حددت بأربعين سنة ، ومع أن المعاهدة أدت إلى وقف الصراع المسلح المباشر إلا أن النزاع استمر سياسيا ودبلوماسيا حيث واصلت الدولة اليمنية مطالبتها لبريطانيا بالانسحاب من أراضيها . يقول أحد المسؤولين البريطانيين "إن الأئمة كانوا دائما ينظرون إلينا كمتطفلين، ولم يتوقفوا عن الكفاح لمد سلطتهم إلى المحميات إلا لفترة قصيرة بعد توقيع معاهدة صنعاء" (٧٣) .

ثانيا : الصراع الداخلي :

شهدت اليمن بعد الانسحاب العثماني تنافسا شديدا بين القوى المحلية الطامحة في الحكم استمر فضلا عن الصراعات القبلية- عدة سنوات .

القوى المتنافسة والعلاقة بينها

١- الأئمة : يعود تاريخهم السياسي إلى عام ٢٨٨هـ-٩٠١م عندما قام الإمام يحيى بن الحسين في مدينة صنعاء بجمع مناسريه " وتغلب على صنعاء ونجران" (٧٤)، وقد ظل نفوذهم محدودا ومتذبذبا يتسع تارة ويضيق أخرى ، ولم يظهروا كقوة سياسية مؤثرة على مستوى اليمن إلا بعد الفتح العثماني الأول

The Imams of the Yemen have always looked upon us as interlopers in South-West Arabia... and have never ceased to strive to extend their authority into the protectorate, except possibly for a short period after the conclusion of the Treaty of Sana' Hickinbotham , OP.Cit, P.66

(٧٤) نعيم الدين عمارة بن أبي الحسن علي الحكيم اليمني : تاريخ اليمن تحقيق : د/حسن سليمان شمرد بالإضافة إلى مقدمة و تعليقات الناشر الأول (كلبي) . دار الثناء للطباعة . ص ٥٩ .

نليمن عام ٩٤٥ هـ-١٥١٧م ، وبعد الانسحاب العثماني عام ١٦٣٥م تمكنوا من حكم اليمن بأكملها^(٧٥) ، وظل الحال كذلك حتى استعمر الإنجليز عدن في ١٨٣٩م ، وحصل الفتح العثماني الثاني خلال الفترة ١٨٤٠-١٨٧٢م . وكما حدث خلال الفتح الثماني الأول فقد اندلعت المعارك بين الأئمة والعثمانيين ولم تتوقف إلا في عام ١٩١١م بتوقيع اتفاقية دعان التي منحت الإمام يحي بعض الصلاحيات .

٢- آل عائض^(٧٥) :-

برزوا كقوة سياسية منذ أن بدأ عائض بن مرعي يشن هجمات ناجحة ضد الجنود العثمانيين، وقد اكتسب شهرة ومكانة بين القبائل اليمنية لسببين :

أولا : كان يرأس العلماء ومشايخ القبائل يحثهم على الوقوف معه مؤكدا لهم أن الهجمات التي يقوم بها أمر مشروع قائلا " نحن نقاتلهم للدفاع عن أرضنا وليس معنى ذلك أننا خرجنا عن الخلافة.." ^(٧٦)

ثانيا : إن ظهوره كان في فترة تتازع فيها الأئمة وقائل بعضهم بعضا وهو ما أدى إلى دخول القوات العثمانية صنعاء في ١٨٤٩م ^(٧٧) . ولما توفي عائض بن مرعي خلفه ابنه محمدا الذي استطاع أن يقود حملات لمنازلة العثمانيين في "الحديدة" و "المخا" ، وواصل القتال إلى أن تسم الصلح بينه وبين

^(٧٥) راجع : العبدروس ، مرجع سابق ، ص ٣٥٠ .

^(٧٦) يعود نسبهم إلى بني مخيد وهي بطن من بطون قبيلة عسير التي يرجع نسبها إلى قبيلة الأزدي اليمنية راجع : مصطفى مراد الدباغ : جزيرة العرب موطن العرب رمهد الإسلام ، الجزء الأول ، منشورات دار الطليعة ، بيروت ، ص ٢٠٦ .

^(٧٧) إبراهيم بن علي زهر العابدين الحفظي : تاريخ عسير ، تحقيق وتعليق : محمد بن مسلط بن عيسى الرضويان البشري ، الطبعة الخامسة ١٤١٣هـ ، ص ٩٤ .

^(٧٧) العبدروس ، ص ٣٥٢ .

العثمانيين وبموجب ذلك الصلح تم تعيينه قائم مقام " الحزبية اليمنية " (٧٨)
إلا أن المعارك اندلعت من جديد بينه وبين العثمانيين الذين تمكنوا من
محاصرته وقتله غدرا (٧٩) في ١٨٧٢ م .

٣- الأدارة :-

ظهروا على المسرح السياسي في اليمن عندما بدأ محمد بن علي الإدريسي
منذ ١٩١٠م يرسل القبائل ويوزع المنشورات التي تدعوهم إلى قتال العثمانيين .
ورغم حداثة نشأتهم السياسية فإنهم نالوا شهرة كبيرة ، ولعبوا دورا خطيرا
أثر على مجمل التطورات التي حصلت في اليمن بعد الانسحاب العثماني ، ومن
يتتبع تاريخهم يجد قصة مثيرة :-

كان وجود الإدريسي مثيرا من بدايته : فقد تعددت العوامل المساهمة في
وجوده وفي نشأته ، فأبوه سوداني وجده مغربي وأمه هندية . اليمن كانت
مسقط رأسه ، السودان مكان نشأته ، مصر مقر دراسته وتعليمه ، المغرب
موثله وموطن أجداده . ويصور الريحاني هذا التعدد الذي أثر على ملامح
الإدريسي فيقول " رأيتني لأول مرة أمام زنجي .. كان جاحظ العين صغيرها ،
رفيع الجبين ، دقيق الأنف .. لم يكن فيه من ملامح الزوج البارزة غير فمه
وشكل وجهه ، ولونه الشديد السواد .. " (٨٠) ، وكان الإدريسي مثيرا في
ظهوره: فقد أظهر الصلاح والزهد والورع إلى أن صارت له شهرة عظيمة
حتى بالغ الناس كما أخبر بذلك مؤرخ اليمن - نظنوه المهدي المنتظر . وكان

(٧٨) د/فاروق عثمان أباطة : الحكم العثماني في اليمن ١٨٧٢-١٩١٠ م ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ م ،

ص ٤٥٦ .

(٧٩) الشيخ عبد الواسع بن يحيى الواسعي : تاريخ اليمن أسعى درجة المصوم والبرن في حوادث ، تاريخ اليمن ،

مبعدة حجازي ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٣٦٦/١٩٤٧ م . ص ٩٩ .

(٨٠) الريحاني ، ص ٣١٥ ، ٣٣٨ .

الإدريسي مثيراً في علاقاته : فكان أداة طيعة استخدمها كل من له مصلحة ،
مده الإيطاليون بالأسلحة والذخائر أثناء حربهم مع الدولة العثمانية ثم ألقوه وراء
ظهورهم ، زوده الإنجليز بما يحتاجه من مال وسلاح إبان الحرب العظمى ثم
استخدموه ورقة مساومة أثناء تفاوضهم مع الإمام ، وكان عبد العزيز بن سعود
أكثر من استفاد منه ، بحجة نصرته قضى على آل عائض ، وتحت ذريعة
حمايته وقف ضد الإمام ، ولما تحققت أهداف ابن سعود لم يكتف بالتخلي عن
الأدارة كما فعل من سبقوه بل وجه إليهم ضربة قاصمة أزال وجودهم
السياسي .

العلاقة بين الأئمة وآل عائض : من يتتبع علاقة آل عائض بالأئمة يجدها علاقة
تبعية للمؤشرات الآتية :-

١- عندما كان يحصل تنازع على السلطة بين الأئمة كان آل عائض يؤيدون إماماً
على آخر كما حدث أثناء تنازع الأئمة في ١٨٤٨م حيث وقفوا مع الإمام محمد
بن يحيى ضد منافسه .

٢- أن مقاومة آل عائض للعثمانيين ارتبطت إلى حد كبير بالأئمة فعندما توقفت
مقاومة الأئمة للعثمانيين بسبب وفاة الإمام المنصور عام ١٣٢٢هـ توقفت مقاومة
آل عائض ، ولما استأنف الإمام يحيى المقاومة وأرسل إلى آل عائض في
١٣٢٣هـ انطلقوا للمقاومة والقتال^(٨١) .

٣- التزم آل عائض بالصلح المبرم بين الإمام والدولة العثمانية في ١٩١١م حيث
توقفت مقاومتهم للعثمانيين تماماً إلى أن انسحبوا بعد الحرب العالمية .

العلاقة بين الأئمة والأدارة :- ذكر مؤرخ اليمن في تلك الفترة - أن السيد
محمد الإدريسي عندما وصل إلى مدينة صبيا أرسل إلى الإمام يحيى يطلب منه

^(٨١) راجع : البشري : ١٥٢، ١٥٣ .

الإذن ببقائه في تلك الجهات للإرشاد والتعليم ، فكتب له الإمام بالإذن مع كثرة العطاء^(٨٢) .

ومع أن العلاقة بينهما ساءت تدريجياً فإنه يمكن التعرف -من خلال المراسلات بينهما- على نظرة كل منهما للآخر . ففي الرسالتين اللتين تبادلاهما في ١٣٣٩هـ - ١٩٢٢م^(٨٣) نلاحظ ما يلي:-

❖ رسالة الإمام إلى الإدريسي رسالة الأعلى للأئمة :

- فيها تنبيه لمسلك خاطئ حيث يحذره من مغبة علاقته بالأجانب " بما لهم من المقاصد الضارة بالإسلام والمسلمين ، وما يرمون من التسلط العام والسيطرة الشاملة .."

- فيها تهديد مبطن وتحذير من مغبة التعاون مع الإنجليز " .. ولولا ذلك لما كان بيننا وبينهم ما كان وما سيكون .."

- فيها طلب إيضاح " .. هل لهم من حجة يحتجون بها؟ ويجعلونها ذريعة لهم إلى مقصدهم الخبيث من ادعاء الحق لهم في أي جانب من اليمين ..! "

- فيها إعطاء فرصة للرجوع عن المسلك الخاطئ " .. هل لكم من فكاك من تلك الرابطة تزول به كل وسيلة إلى أي تجاوز ..؟ "

❖ رسالة الإدريسي للإمام رسالة المروءوس للرئيس :-

- فيها تبجيل وتوقير ، فبينما خاطب الإمام الإدريسي بقوله إلى " الصنو العلامة .." (*) فإن الإدريسي ابتداء خطابه للإمام بقوله إلى " الجنا ب الشويف والمقام المنيف .."

(٨٢) الواسعي ، ص ١١٦، ١١٧ .

(٨٣) نص الرسالتين في : الربيعاني ، مصدر سابق . ص ٣٤٨ - ٣٥١ .

(*) الصنو بمعنى الأخ

-فيها تبرير لمساكه " .. إنها لما قامت الحرب .. أعلنت بريطانيا مساحتها للعرب دون أن تتدخل في شيء من شئونهم .."

-فيها إقرار بسلطة الإمام" .. ومثلكم لا يخفى عليكم كيف يكون لم شعث الأمة"

نتائج التنافس بين القوى الثلاث :-

أولا : خاض اليمنيون سلسلة من المعارك تواصلت لعدة سنوات دعما لهذا الطرف أو ذاك ، فقد حدثت مواجهات مسلحة بين آل عائض والإدريسي ، ومواجهات أخرى بين الإمام والإدريسي ، مما أثر سلبا على حياة اليمنيين وأمنهم وعلى مستوى معيشتهم .

ثانيا : إن الصراع مكن أطرافا خارجية من تحقيق أهدافها ، فالصراع بين آل عائض والإدريسي استفاد منه ابن سعود ففضى من خلاله على آل عائض ، والصراع بين الإمام والإدريسي استفاد منه ابن سعود أيضا للوقوف في وجه الإمام ، واستفاد الإنجليز من الصراع وسخروه لخدمة مصالحهم خاصة احتفاظهم بجزر فرسان وكمران .

عوامل تفكك الدولة اليمنية وعدم استقرارها

أولا: التوظيف السياسي للاختلاف المذهبي

بالرغم من أنه لا توجد فوارق جوهرية بين المذهب الزيدي والشافعي فإن اليمن عانت من هذا الاختلاف وشهدت بسببه معارك طاحنة انتصارا لهذا المذهب أو ذاك ، وبلغ الأمر إلى الحد الذي قسمت فيه الأرض اليمنية تقسيم مذهبي ، وجاء دور الإعلام -الخارجي- فبالغ في تصوير الاختلاف ، حتى أن

هناك من الكتاب^(٨٤) من عزا معارضة الدولة اليمنية-إيران النظام الإمامي- لمشروع اتحاد المحميات إلى خوفها من وجود كيان للشوافع قوي إلى الدرجة التي تهدد الزيود .

إن السياسة هي المسئولة عن ذلك ، فكل من له مصلحة عمل على تعميق وإيجاد مبررات الاختلاف :-

❖ الأئمة :إذا كان حكمهم مستقرا ، ويشمل أنحاء اليمن كانوا يعملون على إشاعة التسامح بين المذهبيين ، وقد خرجت المدرسة الزيدية-آنذاك-فطاحلة من العلماء أثروا الفقه الإسلامي دون أن يتقيدوا برأي أو يتعصبوا لمذهب أمثال شيخ الإسلام المجتهد محمد بن علي الشوكاني المتوفى عام ١٨٣٤م . فإذا ما هدد الأئمة خطر ما وشعروا أن حكمهم سيزول ، تواروا خلف المذهب وتشبثوا به ، ومن الأمثلة على ذلك قبول الإمام يحيى-أثناء صلح دعان- على تغيير ختمه المسمى " أمير المؤمنين " ليصبح " أمير الزيود " . ويقال أن المذهب كان ضمن أدوات الصراع في الحرب الملكية-الجمهورية (١٩٦٢-١٩٧٠) .

❖ العثمانيون : كان لهم دور مباشر في إيجاد التقسيم المذهبي ، فعندما أعيتهم مقاومة الإمام وافقوا على إعطائه بعض السلطات على أتباع المذهب الزيدي ، وبناء على الصلح تم تقسيم الولاية إلى مناطق " زيدية " و " شافعية " .

❖ الإنجليز : استفادوا من الخلاف وعملوا على إبرازه ، وكان من ضمن حججهم لرفض مطالب الإمام " أن المذهب الزيدي ليس منتشرًا في المحميات ، وأن الزيين فقط هم الذين يقبلون حكم الأئمة "^(٨٥) ولم يكتف الإنجليز بذلك ، بل

^(٨٤) King , G., "Imperial Outpost-Aden", Oxford Univ ., Press, London, N.Y., Toronto, 1964, pp 83-34

مشار إليه في : د/أحمد عطية المصري : النجم الأحمر فوق اليمن تجربة الثورة في اليمن الديمقراطية ، مؤسسة الأبحاث العربية ، الطبعة الثانية ١٩٨٦م : ص ٦٢ .

^(٨٥) باحسون ، ص ٣٩ .

إن الطائرات البريطانية كانت " تلقى مع القنابل منشورات تطالب المواطنين أن يكونوا ضد الزيود وعند ذلك لن يصيبهم أي ضرر " (٨٦)

✦ السعوديون : عندما أرادوا إيصال نفوذهم إلى عدد من المناطق اليمنية كان من ضمن حججهم أن سكانها لا علاقة لهم بالمذهب " الزيدي " (٩٠).

ثانيا : السياسية الاستعمارية:-

عمل الإنجليز أثناء احتلالهم للمناطق اليمنية على إنشاء قومية جديدة فاخترعوا المسميات العديدة ، في البداية أطلقوا عليها " النواحي التسع " ، وفي ١٩٣٧م أطلقوا عليها " محمية عدن " ، وعندما بدأ وضعهم يتململ وبدأت الشمس تغيب عنهم عملوا على إنشاء ما سمي باتحاد " الجنوب العربي " من ١٩٥٤-١٩٦٣م ، يقول أحد حكام بريطانيا لعدن في تلك الفترة " أصبحت مكانة بريطانيا في محمية عدن الغربية معرضة لخطر مزدوج يتألف من النشاط اليمني الهدام والحركة الوطنية .. المتمركزة في لحج . لقد أدى التخريب اليمني إلى دمار خطير في عامي ١٩٥٤، ١٩٥٥ وإثر ذلك قوضت الحركة الوطنية النفوذ البريطاني في أجزاء كبيرة .. (ويعدد الإجراءات التي اتخذت لمواجهة ذلك) .. تلك الإجراءات أدت إلى تصفية الجو في الوقت الذي توجه فيه جمع من الحكام إلى لندن ليطلبوا من صاحب الجلالة العون في إقامة اتحاد الجنوب " وأكد بأن ذلك الاتحاد " يرمز إلى بداية المهمة التي أخذت بريطانيا على عاتقها تنفيذها ألا وهي مساعدة سكان المنطقة على إنشاء دولة عربية جديدة " (٨٧)

(٨٦) كانت المنشورات تعد السكان **بعدم** قصف المناطق التي يرفض أهلها من " الشافعية " تأييد " الزيدية " .
و كان الإنجليز يكتبون في تلك المنشورات بأن الزيديين وحدهم مسئولون عن القصف الجوي الذي لا غرض منه سوى الدفاع عن القنابل التي **هي** تحمي الحماية البريطانية . راجع : عزيز خودا بيرد سيف المرجع السابق ،

ص ١٣٥ . راجع كذلك : القاسمي ص ٤٤ .

١ - هامش (٣٧٨) .

(٨٧) مشار إليه في باعسون ، ص ٣٠ .

وكما هو واضح فالغرض من تلك المشروعات سلخ المناطق اليمنية عن جسدها ، ومن أجل ذلك سخرُوا إمكاناتهم من بحوث وإعلام وقدرة عسكرية ، واستخدموا كل الوسائل لتفريق اليمنيين و زرع الكراهية ضد بعضهم البعض .

ولكي يظهروا أنهم يلبون رغبات أبناء المحميات وجدت في تلك الفترة جمعية (الجمعية العدنية) بدلا من أن تقوم بأعمال خدمية أو اجتماعية-كما هو دأب الجمعيات-تفرغت للمناداة بـ " عدن للعدنيين " ، وظهرت-في تلك الفترة أيضا- (رابطة أبناء الجنوب) مهمتها الدفاع عن المشروع البريطاني^(٨٨).

ثالثا : التقسيم التركي-البريطاني لليمن

نتج عن الاتفاقية الانجلو-عثمانية في ١٩١٤م أن قسمت اليمن سياسيا إلى " شمال " و " جنوب " وهو ما لم يحدث عبر مراحل التاريخ المختلفة ، صحيح أنه كان يحدث تنافس وصراع على السلطة ولكن بدون هذا التقسيم والتحديد ، كانت تنشأ حكومة في أية منطقة يمنية-صنعاء أو تعز أو عدن أو زبيد أو غيرها- ثم تتمدد في كل الاتجاهات وتعمل على حكم كافة المناطق اليمنية .

لقد كاد ذلك التقسيم أن يصبح حقيقة عندما أوضحت اليمن جمهوريتين ، صحيح أن دستور كل منهما اعتبر الجنسية اليمنية واحدة والأرض اليمنية واحدة إلا أن التنافس على السلطة والاختلاف حول النظام الذي تسير عليه الدولة اليمنية كان يعمق التشطير ، فهذا يتحالف مع المعسكر الشرقي وذاك يقترب من الغربي ، هذا يتبنى مبدأ الفصل بين السلطات وذاك يقر عدم الفصل ، ذاك يتبنى نظاما اشتراكيا في الاقتصاد وهذا يفضل الاقتصاد الحر . ومن جهة ثانية كان كل طرف يسعى إلى تحقيق وحدة السلطة وفق منظوره ، فهذا يؤمن بأن الطرف الآخر يريد من الوحدة تعميم " الماركسية " وتسليم البلاد " للقوى الاشتراكية

(٨٨) راجع : القاسمي ، ٤٤، ٣٨ .

والشيوعية " ، وذلك واثق من أن الآخر يريد القضاء على " المكاسب الثورية " وإلحاق البلاد " بالقوى الرجعية والإمبريالية " .

إن "الحدود" التي لم يضعها اليمنيون ، والتقسيم السياسي إلى شمال وجنوب كاد أن يبقى ، فإذا كانت الحدود سابقا بين تركيا وبريطانيا ، ثم بين الدولة اليمنية وبريطانيا ، فإنها بظهور جمهوريتين يمينيتين صارت بين " دولتين " . ووفقا لأحكام القانون الدولي لم يعد بإمكان أي منهما إلغاء الأخرى ، وأضحى المسمى السياسي " شمال وجنوب " يتردد كثيرا على الألسن وفي وسائل الإعلام ، وكادت " الحدود " أن تكتسب قدسية وشرعية ، فبعد كل صدام بين الجمهوريتين كان الطرفان يدعيان إلى احترام " الحدود " وسحب قواتهما إلى ما وراءها^(٨٩) .

عانى اليمنيون كثيرا من ذلك التقسيم ولم يتمكنوا من القضاء عليه عمليا إلا بعد جهود مضنية وتضحيات جسيمة استمرت طوال مراحل هذا القرن . ومما يثير الدهشة والاستغراب أنه كلما كان يحصل تقارب بين قيادة الجمهوريتين ، سرعان ما يحدث انقلاب هنا أو اغتيال هناك حسب الوقائع الآتية :-

← بعد اتفاق القاهرة بين الرئيسين عبد الرحمن الإرياني وسالم ربيع علي ولقاء طرابلس في ١٩٧٢م شهدت صنعاء عدة تغيرات انتهت بإقصاء الإرياني من السلطة .

→ بعد اتفاق ١٩٧٧م في مدينة " قعطبة " بين الرئيسين سالم ربيع علي وإبراهيم الحمدي ، قضى على الأخير قبل أن يتوجه إلى عدن - لإتمام مشروع الوحدة - بيوم واحد .

^(٨٩) بعد الصدام المسلح في ١٩٧٢م سبت لجنة التوفيق العربية من سحب قواتها إلى داخل " الحدود " بمسافة ١٠ كم ، وبعد الصدام المسلح في ١٩٧٩م حدد قرار مجلس جامعة العربية رقم ٤٦ مدة عشرة أيام لإتمام انسحاب قوات الجانبين إلى داخل حدودها . راجع القاسمي ، ص : ٨ .

← بعد أن حصل التقارب بين الرئيسين سالم ربيع علي وأحمد الغشمي قضي عليهما معا : الأول بالانقلاب عليه وإيداعه السجن ثم إعدامه ، والآخر عبر عبوة ناسفة حملها مندوب من عدن كان المفترض أنها تحمل وثائق هامة من الرئيس للرئيس إلا أنها تغيرت في مطار عدن من رسالة تقارب وتفاهم إلى رسالة غدر واغتيال .

← بعد اتفاق الكويت ١٩٧٩م بين الرئيسين علي عبد الله صالح وعبد الفتاح إسماعيل أطيح بالأخير من السلطة .

← بعد أن بدأت خطوات توحيد السلطة تأخذ مساراً جدياً بين الرئيسين علي عبد الله صالح وعلي ناصر محمد أتت أحداث عدن الدامية في ١٩٨٦م فأطاحت بالأخير ، وكادت الحرب أن تشتعل بين الجمهوريتين .

← بعد أن تحقق الهدف في ٢٢ مايو ١٩٩٠م على يد الرئيسين علي عبد الله صالح وعلي سالم البيض ، إذا بالأخير ينتكس في ١٩٩٤م ، فعمل علي إلغاء كل الجهود السابقة ، وحاول إعادة الأمور إلى ماضيها ، مما أدى إلى اشتعال حرب طاحنة استمرت أكثر من شهرين .

وهكذا يتضح أن اليمن ظلت طوال هذا القرن منكفئة على نفسها ، منشغلة بأحداثها وصراعاتها الداخلية .. ولا شك أن إعادة تحقيق الوحدة اليمنية في نهاية هذا القرن سيكون عاملاً هاماً في استعادة اليمن لمكانتها ودورها في الجزيرة العربية .

نتائج الفصل الأول

أولاً : كانت الدولة السعودية خلال الفترة التي حدث فيها النزاع الفعلي حول عسير أكثر استقراراً ، بينما كانت الدولة اليمنية أكثر تفككاً .

ثانيا : بينما كانت بريطانيا من أهم العوامل في بناء الدولة السعودية ، فإنها كانت من أهم العوامل في إجهاض الدولة اليمنية وتفكيكها .

ثالثا : إن تزامن النزاع بين الدولة اليمنية وكل من بريطانيا والسعودية قد مكن الأخيرتين من تحقيق أهدافهما ، وكان عام ١٩٣٤م موعد الحصاد لكل منهما ، فيه وقعت معاهدة صنعاء بين الإمام وبريطانيا ، وفيه أعلنت معاهدة الطائف بين الإمام والسعودية .

رابعا : إن الصراع بين القوى اليمنية أفاد كلا من بريطانيا والسعودية فقد تدخلت كل منهما في ذلك الصراع بما يخدم مصالحها ، ويحقق أهدافها .

الفصل الثاني جنور النزاع وأسبابه

لم يكن النزاع السعودي اليمني وليد القرن العشرين بل إن جنور النزاع تمتد إلى الحكم السعودي الأول الذي ظهر ابتداء من ١٧٤٤م ، لكن النزاع السعودي اليمني خلال الحقبة السعودية المعاصرة كان أكثر قوة واستمرارية . سنحاول تتبع جنور النزاع واستقصاء أسبابه في المبحثين التاليين :

المبحث الأول جنور النزاع

خلال بحثي في نشأة الحكم السعودي عمدت إلى المصادر السعودية فوقع في يدي كتاب عنوانه " روضة الأفكار والإفهام لمرئاد حال الإمام وتعداد غزوات ذوي الإسلام "(٩٠) .

في البداية تصفحته على عجل فوجدت العبارات التي تتردد في أغلب صفحاته " سار المسلمون .. فتح المسلمون .. غزا المسلمون .. قتل من المسلمين .. كانت هذه الواقعة ابتلاء من الله تعالى لأهل التوحيد .. ساروا حتى وطئوا بلاد المسلمين .. فكتب على المسلمين الهزيمة .. إلخ "

من خلال العنوان وتلك العبارات ظننت أحد أمرين :-

- إما أن الكتاب يتحدث عن الفتوحات الإسلامية التي وقعت أيام الخلافة (الخلفاء الراشدون ، الدولة الأموية ، الدولة العباسية ، الدولة العثمانية).

(٩٠) للشيخ الإمام/حسين بن غنام ، المصدر المشار إليه سابقا ، وقد حرره وحققه ناصر الدين الأسد وسماه " ن - خ نجد " وقدم الكتاب على أنه يعد وثيقة تاريخية أصيلة حيث إن مؤلفه عاصر الأحداث التي أوردتها .

• أو أن أمير الدرعية قد كون قوافل لنشر الإسلام في أدغال إفريقيا أو
أصقاع الهند أو جبال أوروبا ومن ثم يفتحون البلاد التي لم يصلها الإسلام...!
وبعد أن أعدت قراءته بتأني خاب ظني في الأمرين معا " فالغزوات
والفتوحات " التي أرّخ لها كانت داخل الجزيرة العربية ، فقد اعتُبر أبناؤها
مشركون يجب قتالهم إلى أن يتحقق " الفتح " ، وكانت اليمن ضمن المناطق التي
اعتُبر أهلها مشركون بسبب وجود مزارات لعدد من القبور . يقول المؤرخ
السعودي " وأما ما يفعل في بلدان اليمن من الشرك والفتن فأكثر من أن
يستقصى ، فمن ذلك ما يفعله أهل شرقي صنعاء بقبر عندهم يسمى " الهادي " ،
وأما حال حضرموت والشحر وياض وعدن فقد ثوى فيها الغي وطمى الفساد ..
وعندهم الطامة الكبرى والمعضلة الجسيمة في أراضي نجران وما يليها من
البلاد وما حولها .. " (٩١)

الحادثة الأولى في الصراع السعودي-اليمني

وقعت أول حادثة صراع في ١٧٦٤م وكان وقوعها عرضيا ، فمع أن آل
سعود في تلك الفترة كانوا قد تحركوا عسكريا بصورة نشطة- لتبليغ دعوة
الشيخ ابن عبد الوهاب وتمكنوا آنذاك من القيام بعدة حملات في عدة اتجاهات
من الجزيرة إلا أنهم لم يكونوا قد قرروا بعد التوجه إلى اليمن لإدخال أهلها في
" الدين " !!

إحدى الهجمات التي كانوا يقرمون بها في أي ساعة من ليل أو نهار على
هذه القبيلة أو تلك طالت جماعة من البدو الرحل ينتمون إلى قبيلة العجمان
اليمنية قيل إنهم اعتدوا على قبيلة موالية "للدرعية " ، يقول المؤرخ السعودي "
فاشئد عبد العزيز ومن معه من المسلمين في طلب أهل اليمن حتى وصل إلى

(٩١) المصدر السابق ، ص ٦ .

"قذلة" وألقى فيها أهل اليمن وقد ألقوا رجالهم هناك فشد عليهم المسلمون حتى هزموهم وقتلوا منهم نحو خمسين رجلاً ، وأسروا مائتين وأربعين ، وأخذوا ما معهم من الخيل والركاب .. ولم يصب أحد من المسلمين .. وكان هذا النصر المبين في شهر رمضان ١١٧٧هـ^(٩٢)

أول معركة يمنية-سعودية

وقعت المعركة في ربيع الثاني ١١٧٨هـ-أيلول ١٧٦٤م^(٩٣) ، فقد انطلق من نجا من العجمان فأتوا والي نجران وشكوا له ما حدث ، وناشدوه المروءة والنجدة لكي يثار لهم ويستخلص أسراهم من الدرعية . فجمع ألفاً ومائتين مقاتل وسار حتى نزل في "حائر سبيع" بين الخرج والرياض . فجهز آل سعود جيشاً قوامه أربعة آلاف مقاتل ، وأسفرت المعركة عن هزيمة منكرة لآل سعود حيث قتل منهم خمسمائة ، وأسروا مائتان وعشرين بينما فر الباقون ، بعدها ارتحل القائد اليمني وعسكر بالقرب من الدرعية استعداداً لاحتلالها ، عندئذ طلبوا الصلح فأهدوه أموالاً كثيرة ، وأطلقوا أسرى قبيلة العجمان فأطلق أسراهم وقفل عائداً إلى اليمن .

ويتضح أن تحرك الوالي اليمني إلى نجد كان لهدف محدد هو إنقاذ الأسرى اليمنيين وإعادة ممتلكاتهم المسلوبة ، ولم يكن بغرض توسيع النفوذ أو حبا في القتال في حد ذاته للأدلة الآتية :-

أولاً : من غير المعقول أن يتوجه لاحتلال نجد بذلك العدد القليل في الوقت الذي كانت فيه أخبار " غزوات الدرعية " وانتصاراتها قد ذاعت واشتهرت . ويبدو أنه كان يأمل أن تبادر الدرعية -عندما تعلم بقدومه- إلى إرسال

^(٩٢) الشيخ/حسين بن غنام . المصدر السابق ، ص ١٢٤ .

^(٩٣) راجع : الشيخ/ خزعل ، ص ٢٤٨-٢٥٣ ، الشيخ/ غنام ، ص ١٢٤ . ١٢٠ ، سنت جون فيلي ، ص ٨٩، ٨٠.

مندوب من قبلها ، ومن ثم يتفاوض الطرفان ويصلان إلى حل لمشكلة العجمان ، لكن الدرعية وجهت له جيشا يفوق ما معه بأربعة أضعاف تقريبا

ثانيا : إنه أوقف القتال عندما تم تنفيذ مطالبه بإطلاق أسرى قبيلة العجمان وإعادة أموالهم في الوقت الذي كان منتصرا ومحاصرا " للدرعية " عاصمة آل سعود في ذلك الوقت .

ثالثا : بعد موافقته على الصلح وصلته رسالة من أمير الاحساء يعبر فيها عن سروره بالنصر على " الوهابيين " ويخبره أنه سيصل بجنده لتعزيز ذلك الحصار ، فرد عليه الأمير اليمني " لو كان هذا قبل أن يجري الصلح بيننا .. لانتظم الأمر وفق خاطرك ، لكن الآن وقد حصل مرادنا .. وقد طلب منا العفو ونحن أهل له عند القدرة وأعطيناه فلا يمكن إبدال القول " ولما وصل أمير الاحساء هذا الرد أرسل ثانية إلى الأمير اليمني يغريه بأنه سيدفع له مائة ألف من الذهب تصله إلى نجران على أن يساعده في القضاء على الدرعية . ومع أن الفرصة سانحة ، والذهب يسيل النعاب ، إلا أن الأمير اليمني رفضه قائلا " لا يكون ذلك كيف والشيمة هي حسن الوفاء بالقول " (٩٤)

موقف الشيخ ابن عبد الوهاب من المعركة :

يبدوا أنه لم يكن يحبذ القتال حيث تشير بعض المصادر إلى أنه أوصى القائد السعودي قائلا " سر له بهذا الجيش ونازله ولا تحاربه حتى يقع بيننا الصلح ، فإني لا أترسم خيرا من وراء قتال هؤلاء القوم ، ما تقرر في أناس مسكنهم اليمن ويدخون في قلب نجد في هذا العدد القليل مع أنهم عرفوا شوكتنا فلم يبالوا بها ، فإياك والحرب معهم ، وإنما أمرتك بالخروج إليهم حتى لا

(٩٤) راجع : الشيخ/حزعل ، ص ٢٥٢ .

يختلف علينا فيقال ضعف أمر هذه الدعوة ^(٩٥). ويقال إن تلك الهزيمة أثرت على الشيخ ابن عبد الوهاب ^(٩٦) إلى أن فارق الحياة في القعدة ١٢٠٦هـ - ٢٢ حزيران ١٧٩٢م .

نتائج المعركة ودلالاتها :

أولا : أدت إلى نزع هبة " الدرعية " مما ترتب عليه توقف التوسع السعودي لمدة طويلة حتى أن الرياض لم تحتل إلا في ١٧٧٤م أي بعد عشر سنوات من وقوع تلك المعركة .

ثانيا : أذكت الواقعة روح الانتقام لدى قادة " الدرعية " فجعلتهم يتحينون الفرص للتكيد باليمنيين . نستدل على ذلك ببعض الوقائع التي أوردها المؤرخ السعودي في تلك الفترة :

« وفي سنة ١١٩٩هـ غزا سعود بالمسلمين يطلب جماعة من أهل اليمن ، فأدركهم في أرض " الروضة " ورئيسهم في قصر هناك ، فأخذ سعود وقتله ، ثم أغارت خيول المسلمين على أولئك الأعراب فولوا مهزومين ، فلحقهم المسلمون ، ولكن الله شاء أن يطلع في تلك الساعة فرسان كثيرون من " السهول " .. فرجع عن أهل اليمن ^(٩٧) »

« وفي ١٢١٠هـ سار .. إلى ناحية " نجران " فلقي هناك بعض الأعراب ويسمون آل هندي فأغار عليهم وهزمهم وقتل منهم ثلاثين رجلا واستولى على محلتهم وأخذ ما فيها من الغنم والإبل .. ^(٩٨) »

^(٩٥) المرجع السابق ، ص ٢٤٩ .

^(٩٦) راجع : سنت جون فليبي ، ص ٨٩ .

^(٩٧) الشيخ / حسين بن غنم ، ص ١٦٠ .

^(٩٨) المرجع السابق ، ص ١٩٠ .

ثالثا : نبهت الواقعة آل سعود إلى أن اليمن يمكن أن تكون مصدر الخطر الحقيقي الذي يمكن أن يواجهوه من داخل الجزيرة العربية ، ففي الوقت الذي حدثت فيه المعركة كان لآل سعود صولة وجولة ، وكانوا الذين يبادئون الآخرين بالحروب والتتكيل " بهدف إدخالهم في الدين ..! " ثم تأتي مجموعة قليلة من اليمن لتكبح جماحهم ، وتحاصر عاصمتهم ، ولا تتركهم إلا بمرضاتها ، وتنفيذ شروطها .

المبحث الثاني أسباب استمرار النزاع

مما يثير الاستغراب أن النزاع السعودي-اليمني تهـ اصل مع كل الأنظمة المتعاقبة على حكم اليمن ابتداء بالملكة المتوكلية ومرورا بالجمهوريتين (العربية والديمقراطية) ، وانتهاء بالجمهورية اليمنية .

دخلت السعودية في نزاع مسلح مع " المملكة المتوكلية " اليمنية استمر عقد ونصف تقريبا^(١) ، ودخلت في نزاع خطير مع " الجمهورية العربية " اليمنية دام فضلا عن الحوادث المتفرقة-ما يقارب العقد ، وتنازعت مع " جمهورية " اليمن " الديمقراطية " مدة وجودها ، وبسبب أزمة الخليج حدث التنازع بينها وبين " الجمهورية اليمنية " في الأشهر الأولى من ميلادها..!

كل هذا يدعونا إلى البحث عن الأسباب الكامنة وراء ذلك ، وقد يكون من الصعوبة بمكان الإحاطة بكامل الأسباب والدوافع الباعثة للنزاع والمؤججة للصراع ، لكنني أعتقد أن هناك سببين أساسيين لاستمرار النزاع وتواصله هما التنافس على الدور ، والتنافس على الأرض .

(١) راجع: ربيع الحرب ص ١٢١ - ١٢٢ .

أولاً : التنافس على الدور

كان كل من الشريف حسين والإمام يحيى يطمح في أن يصبح خليفة المسلمين ، وقد ازداد طموح الشريف بعدما وعده الإنجليز بتتويجه ملكاً على الدولة العربية عند القضاء على العثمانيين ، بينما كان الإمام يرى نفسه أولى بالخلافة لأنه رفض الانقياد " للذين يتربصون بالإسلام الدوائر " (*) هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن الأسرة التي ينتمي إليها الحسين والتي تولت شرافة مكة المكرمة عدة قرون سبق لها أن أعطت ولاءها لـ " صنعاء " مدة غير يسيرة (*).

ولما هيمنت بريطانيا على شئون الجزيرة العربية وجعلت ابن سعود ركيزتها الأساسية بدلاً من الشريف حسين ، أضحت السعودية من ذلك الحين ترى نفسها المسئولة عن الجزيرة أمام القوى العالمية والمحافل الدولية ، فعندما زاد التنازع بين ابن سعود والإمام يحيى بسبب إعلان الأول حمايته للإدريسي أوضحت إيطاليا خلال مباحثاتها مع ابن سعود للاعتراف به أن إعلان الحماية لم يغير من الوضع القانوني لعسير وأنها ستعترف به ملكاً على الحجاز ونجد فقط ، فأرسل الملك ابن سعود إلى البريطانيين " إن هذا المسلك يعد تعدياً على حقوق بلاده في شبه الجزيرة العربية وسلطتها القومية ، وأن هذا الإجراء من جانب إيطاليا يقصد منه تقوية حليفها الإمام ضد الحكومة البريطانية في اتجاه

(*) وردت هذه العبارة في رسالة الإمام إلى الملك ابن سعود في ١٩٣٤ والتي طالب فيها بإنهاء الحرب السعودية- اليمنية وما جاء فيها " يكفي ما كان ونعم بالله من شرور المتربصين بالإسلام الدوائر لتحقيق سمعهم " راجع: الخرش ، ص ٢٣٣ .

(*) أُنشأ هذا كتاب تاريخ المملكة العربية السعودية لتلاميذ المرحلة "الثانية" حيث جاء فيه أن ولاء الأشراف كان " يتأرجح بين بغداد وصنعاء والقاهرة " راجع : طبعة ١٤١٤-١٤١٣ هـ ، ص ٧ .

حدوده المجاورة لأراضي الحكومة البريطانية (يقصد محمية عدن) ، وضد الملك
ابن سعود صديق الحكومة البريطانية " (٩٩)

من ذلك الوقت زاد التعارض بين الدولتين السعودية واليمينية واستمر طوال
هذا القرن حتى أنك إذا وجدت موقفين متضادين داخل الجزيرة العربية فإن
طرفاه غالبا- اليمن والسعودية ، وندلل على ذلك بما يأتي :-

الموقف من الاستعمار البريطاني

ظل السعوديون ملتزمين بمعاهدة القطيف التي نصت على عدم الاعتداء
على المحميات البريطانية، بل إن ابن سعود كان يؤكد التزامه بما يريد
الإنجليز بالنسبة لتخطيط الحدود بينه وبين المحميات (اليمنية والخليجية) فقد
روى عنه الريحاني قوله " لا نتنازل عن شيء من حقوق أجدادنا أما إذا قال
الإنكليز نبغي هذا منك وجاعوني بأمر محتوم فأنا ابن سعود أسلم لهم .." (١٠٠)

وبالنسبة لقضية فلسطين يقال إن ابن سعود لم يكن يطمئن لإخلاص أحد
للقضية غير أنه لم يتخلى عن سياسته التي كانت تحتم عليه الابتعاد عن كل ما
من شأنه أن يوقعه في متاعب مع الدول المنتدبة (١٠١).

أما الدولة اليمنية فقد دخلت في نزاع مسلح مع بريطانيا منذ أن انسحب
العثمانيون ، كما خاض اليمنيون مقاومة مسلحة تصاعدت حدتها بعد قيام الثورة
اليمنية في ١٩٦٢م ، وما إن انسحب الإنجليز من اليمن في ١٩٦٧ حتى أكملوا
انسحابهم من الخليج في ١٩٧١م .

(٩٩) راجع: الوثيقة رقم FO. 406/60 (E 384/80/90) Enclosure No. 5 (P.R.O) من الملك ابن سعود إلى اللورد

لويد ، ٦ ديسمبر ١٩٢٧

(١٠٠) الريحاني ، لمرك العرب ، ص ٥٣٢ .

(١٠١) جون نيل ، ص ٥٤٣ .

الموقف من التنافس الدولي (الشرق والغرب)

توطدت العلاقة السعودية بالغرب على امتداد هذا القرن، في البداية مدوا أيديهم إلى بريطانيا كي تساعد على استعادة حكمهم في نجد ، ثم اتجهوا إلى أمريكا ليحموا أنفسهم من المد الثوري الذي أدى إلى تساقط العديد من الأنظمة الملكية في الخمسينيات ، وزاد التحالف بعد تصاعد المد السوفيتي في جنوب اليمن وقيام الثورة الإسلامية في إيران^(١٠٢) . ومن ثم أصبحت علاقة السعوديين بالغرب في منتهى الأهمية لأنها تتعلق بحمايتهم وأمنهم .

أما الدولة اليمنية فإن علاقتها بالشرق كانت أكثر تناميا من علاقتها بالغرب بسبب الحقبة الاستعمارية ، فقد وقعت اتفاقية صداقة مع الاتحاد السوفيتي في ١٩٢٨م ، وأقامت نوعا من التقارب مع عدد من دول الكتلة الشرقية في عهد الإمام أحمد^(١٠٣) .

ولما قامت الجمهوريتان ومع أن موقف كل منهما كان يختلف عن موقف الأخرى فإن كلا من الموقفين كان يختلف عن الموقف السعودي ، فبينما كانت عدن والرياض تقفان على طرفي نقيض حيث كانت الأولى تعد منطقة نفوذ سوفيتية والأخرى منطقة نفوذ أمريكية ، فإن صنعاء نجحت في إقامة علاقات متوازنة مع الكتلتين .

^(١٠٢) راجع: د/ جمال زكريا قاسم : تاريخ الخليج الحديث والمعاصر ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٦ ، المجلد الخامس ، ص ١٢٣ - ١٢٤ . راجع كذلك : محمد السعيد إدريس : دور الأمن والتعاون العسكري في تطور مجلس التعاون الخليجي ككيان إقليمي ، المستقبل العربي عدد (٢١٥) يناير ١٩٩٧ ، ص ٤١-٤٤ .

^(١٠٣) راجع : د/ سعيد محمد باديب : الصراع السعودي المصري حول اليمن الشمالي (١٩٦٢ - ١٩٧٠) ، دار الساقي ، الطبعة الأولى ١٩٩٠م ، ص ٤٤، ٤٥ .

الموقف من أزمة الخليج

رأت السعودية أن الحل العسكري الأجنبي هو الخيار الوحيد لحل المشكلة ومن أجل ذلك حشدت جهودها وسخرت إمكانياتها ، أما اليمن فعارضت هذا الخيار ورأت أنه يمكن حل المشكلة في الإطار العربي ، ولم تقتصر اليمن على مجرد تسجيل موقف سياسي بل سعت إلى احتواء الأزمة وحلها^(١). وخلال التداعيات المتلاحقة لحرب الخليج استمر التضاد في موقف الدولتين:-

« فاليمن دعت باستمرار إلى المصالحة العربية وعودة العراق إلى الصف العربي ، والسعودية تستبعد المصالحة في ظل وجود النظام العراقي الذي قام بغزو الكويت .

« اليمن تؤيد إنهاء العقوبات المفروضة على العراق ، والسعودية تؤيد " النفط مقابل الغذاء " .

« اليمن رفضت كل قصف جوي تعرض له العراق ، والسعودية حملت القيادة العراقية المسؤولية عما حدث .

(١) في ٢١/١/١٩٩١م تقدمت اليمن بمبادرة لاحتواء الأزمة من ست نقاط :

١- تعهد قوات التحالف بعدم اللجوء إلى القوة .

٢- انسحاب القوات العراقية من الكويت .

٣- تمركز قوة عربية لحفظ السلام بقرار من الجامعة العربية في المنطقة المتنازع عليها .

٤- تعهد قوات الحلفاء بعدم إرسال قوات إلى الكويت - انسحاب العراق .

٥- يبدأ انسحاب القوات الأجنبية من الخليج بمجرد انسحاب العراق .

٦- بقبول الأطراف هذه النقاط تشكل لجنة مساع حيدة لحل المشاكل المتعلقة بين العراق والكويت .

حول الموقف اليمني من أزمة الخليج راجع د/ محمد عبد الملك المتوكل . موقف اليمن الشعبي والنخبوي والرسمي من أزمة الخليج وراء عمل ضمن ندوة " أزمة الخليج وندعياها على الوطن العربي " مركز دراسات اترجس، العربية .

هذا التضاد في مواقف الدولتين أدى إلى تدهور علاقاتهما وإلى أن تتهم كل منهما الأخرى بالتآمر عليها والعمل على زعزعة أمنها واستقرارها .

ثانيا : التنافس على الأرض

عندما بدأ الشيخ ابن عبد الوهاب دعوته لأهل نجد بنبذ الخرافات والشعوذة ، وتحرك آل سعود عسكريا " لإدخال أبناء الجزيرة في الدين ! " كانت الأرض تمثل أهمية ثانوية ، فقد كان التنافس يدور حول ولاء القبائل وتبعيةها ، وكانت " الغزوات ! " التي يقومون بها على القبائل " التي لم تدخل في الدين " تنتهي غالبا بجمع " الغنائم " حيث يقوم الجيش السعودي بعد هزيمة القبيلة بأخذ ما يقدر عليه من أموالها (وهي غالبا الغنم والإبل^(١)) ثم يعود إلى " الدرعية " لتوزيع " الغنيمة " حسب ما يقرره ولي الأمر ..! وتظل الأمور كذلك حتى تعلن القبيلة " دخولها في الدين " ثم تشترك مع غيرها في " الفتوحات " ..!

وفي أثناء قيام الدولة السعودية المعاصرة كانت الشركات الأجنبية قد بدأت في التوافد على المنطقة بحثا عن النفط^(٢)، ولذلك ما إن بدأ النزاع السعودي-اليميني حتى كانت الأرض قد بدأت تحتل أهمية كبيرة ، ولما ظهر البترول وأصبح المصدر الأساسي للثروة تراجعت أهمية القبائل واحتلت الأرض المرتبة الأولى .

من أجل امتلاك الأراضي دخل الملك والإمام في عراك شديد تعددت أدواته ، وتتوعد وسائله ، انتهى بهزيمة الإمام . ومن أجل تقسيم الأراضي جرت مفاوضات متعددة بين ابن سعود وبريطانيا من أجل تعيين حدوده بالمحميات

(١) للتأكد من ذلك راجع : كتاب مؤرخ الدولة السعودية الأولى الشيخ / حسين غنام المذكور سابقا .

(٢) في ١٢/٣/١٩١٤م بعثت وزارة التجارة البريطانية كتابا إلى وزارة الخارجية حول امتيازات النفط في البصرة ونجد والكويت والبحرين .. راجع: صفوة ، الوثائق البريطانية ، ص ٢٣٤ ، وفي ١٠/٣/١٩١٤م كتاب من البحرية البريطانية إلى الخارجية حول امتيازات النفط في نجد والبصرة . ص ٢٣٥ .

اليمنية ، وتعددت الآراء في الأروقة البريطانية ، فقائل : إن الخطين الأزرق والبنفسجي يشكلان حدود ابن سعود الفعلية ، أما الحكام البريطانيون في عدن فالبعض كانوا يرون أن حدودهم تمتد على بعد ٢٠ ميلاً من المنطقة الرملية ، وآخرون اعتبروا أن الخطين البنفسجي والأزرق " حدوداً " بالمعنى الكامل للكلمة ، أما ابن سعود فكان يريد أكثر من ذلك ، وقد عبر عن رغبته تلك فيما عرف بخط حمزة (١٠٤).

أطيح بالإمام في ١٩٦٢م ورحل البريطانيون في ١٩٦٧م فورثت الجمهوريتان مشكلة حدودية شائكة ولم تتمكن أي منهما من حسم النزاع مع السعودية لانشغالهما ببعضهما البعض ولادعاء كل منهما مسؤوليتها عن كامل الأرض اليمنية .

ولما توحد النظامان وقامت " الجمهورية اليمنية " أعلنت حكومتها أنها " ستسعى من خلال الحوار الأخوي وعبر تغليب المصالح المشتركة إلى حل المشكلات الموروثة بين اليمن وجيرانه " (١٠٥) . وما هي إلا فترة بسيطة حتى أنجز الاتفاق اليمني-العُماني الذي أنهى النزاع الحدودي بين الدولتين ، أما النزاع الحدودي اليمني-السعودي فلم يفشل الطرفان فحسب في الوصول إلى الحل المرضي بل إنه حدث صراع جديد أزهد أرواحاً وأسأل دماء .

هل المشكلة خلاف حدودي أم نزاع إقليمي ؟

أشارت محكمة العدل الدولية إلى أن الاختلاف بين النزاع الإقليمي ونزاع الحدود يتعلق بالدرجة وليس بالنوع ، ورأت أن النزاع الإقليمي يتعلق بنطاق امتداد سيادة الدولة على مساحة من الأرض أو مجموعة من الجزر ، أما

(١٠٤) للمزيد من المعلومات حول مفارقات ابن سعود والبريطانيين بخصوص الحدود السعودية-مع الحميات

اليمنية يمكن الرجوع إلى: - جون . س . ولينكسون ، المرجع السابق ، ص ٢٠٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٣٨٠ .

(١٠٥) حسن بر طالب : الوحدة السياسية . مراكز دراسات الوحدة العربية ، ص ٣١٢ .

منازعات الحدود فتدور حول رسم خط حدود أو تفسير معاهدة منظمة لمعالمها^(١٠٦). وبالنظر إلى النزاع السعودي-اليمني نجد أنه نزاع إقليمي :-

أولاً : دار النزاع بين الدولتين خلال الفترة (١٩٢١-١٩٣٤م) حول عسير ونجران وهي مناطق شاسعة من الأرض تشمل العديد من المدن والقرى والأودية وتضم ساحلاً ممتداً يحوي عدداً من الجزر أهمها جزر فرسان .

ثانياً : خلال الفترة التي كان اليمنيون مشغولون فيها بمقاومة الاستعمار البريطاني تمكنت السعودية من مد حدودها إلى " الربع الخالي " ، والمعروف أن تلك الصحراء كانت موطن قوم عاد اليمنيين وكانت تعرف بصحراء الأحقاف ، ولأن تلك المنطقة صحراء قاحلة وتكاد تخلوا من الحياة فلم يكن هناك فائدة مرجوة من وراء مد النفوذ إليها ، بل إنه إلى وقت قريب كان " الربع الخالي " يعتبر منتهى حدود الدول المجاورة له . وحيث إن تلك الصحراء تكتنز ثروات وتراثاً أصبح ملك جميع أبناء الجزيرة العربية فإنه بالإمكان أن تشترك الدول المجاورة في التنقيب عن خيرات تلك المنطقة وآثارها .

ثالثاً : خلال فترة الانسحاب البريطاني من اليمن استولت السعودية على منطقتي " شرورة والوديعة " في ١٩٦٩م^(١٠٧) وكانت هناك محاولة للاستيلاء على حضرموت وإقامة منطقة عازلة بينها^(١٠٨)

(١٠٦) كان ذلك بمناسبة نظر المحكمة للنزاع بين مالي وبوركينا فاسو في ١٩٨٦م للمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع راجع: طارق عبد الرؤوف ، زرق ، مبدأ ثبات الحدود الدولية ونهايتها مع الإشارة إلى نزاع الحدود بين العراق والكويت ، رسالة دكتوراه ، جامعة القاهرة ، ١٩٩٥م ، ص ٩٧-٩٤ .

(١٠٧) الفاسمي مرجع سابق ، ص ١٦٩ .

(١٠٨) Lenore G. Martin , Op.Cit , p57

نشرة على المفاوضات الحدودية (١٩٩٢-١٩٩٨)

أدت أزمة الخليج إلى تأخير الحوار بين الدولتين حتى شهر مايو ١٩٩٢ م حيث تبادل الطرفان إشارات عامة عبرت عن الرغبة المتبادلة في إنهاء الملف الحدودي ، ثم عقد اجتماع تمهيدي في جنيف خلال شهر يوليو ١٩٩٢ اتفق الطرفان خلاله على عقد اجتماعات للخبراء لبحث الموضوع تفصيلياً ، وبالفعل عقدت عدة اجتماعات انصب اهتمام الجانب اليمني خلالها على الاتفاق على آلية التفاوض حيث طالب بتوقيع اتفاق يحفظ الحقوق القانونية للطرفين تحت مسمى " لا ضرر ولا ضرار " في حين انصب اهتمام الجانب السعودي على تأكيد معاهدة الطائف واعتبر أن " المصالح القانونية للطرفين محفوظة بالفعل .. وأنه لا حاجة لتوقيع مثل هذا الاتفاق الذي يفتقد إلى المبررات الشرعية والقانونية " (١٠٩) وخلال القمة السعودية-اليمنية في يونيو ١٩٩٥ تم الاتفاق على خطوات عمل منتظمة لتسوية الحدود .

ومن خلال تتبع مسيرة المحادثات نلاحظ ما يلي :

١- يلاحظ أن المشكلة الحدودية لا تقفز إلى مقدمة اهتمامات وسائل الإعلام في الدولتين إلا إذا كانت العلاقات بينهما سيئة مما يعطي انطباعاً بأن مسألة الحدود أضحت ورقة للمناورة بقصد تحقيق أهداف معينة لهذا الطرف أو ذاك.

٢- المتابع لسير المباحثات يجد أن كلا من الطرفين يؤكد أن المشكلة الحدودية بسيطة وأن حلها ميسور ، إنك إذا شاهدت التنازع وحدثت ابتسامات عريضة ومعارفات حارة بين مسؤولي الدولتين ، وإذا فتحت المذياع سمعت تصريحات رنانة بأن " كل شيء على ما يرام " ، وإذا قرأت الصحف رأيت

(١٠٩) مشكلات الحدود العربية-العربية ، انظر : الاستراتيجي العربي ، د. د. مركز الأهرام للدراسات السياسية

والاستراتيجية ، ص ٣٩١ .

خطوطاً ملونة تؤكد أن " العلاقات حميمة " . بعد ذلك بأيام وربما ساعات
يندلع صراع يفتج ضحايا فيحترار المرء كيف أدت العلاقات الحميمة إلى هذه
العواقب الوخيمة ...؟

٣- المتتبع لتصريحات الطرفين يجد أن الجانب اليمني كثيراً ما يعرب عن
رغبته في حل النزاع الحدودي عبر التحكيم ، أما الجانب السعودي فيفضل
الحل الثنائي .

٤- يلاحظ أن كل طرف يسعى إلى تحقيق مكاسب معينة قبل التوصل إلى اتفاق
التحديد . فقد أكدت المذكرة الرسمية التي قدمتها السعودية إلى الجامعة
العربية والأمم المتحدة والتي تحفظت فيها على اتفاقية الحدود اليمنية-
العمانية عن جدية السعودية في محاولة الحصول على منفذ إلى البحر
العربي عبر اليمن^(٩) . كان أحد الباحثين من دول مجلس التعاون الخليجي قد
أشار قبل ذلك بكثير إلى أن " المملكة العربية السعودية المحصورة بين قناة
السويس وباب المندب ومضيق هرمز على الخليج ، قد تجد نفسها مضطرة
لأن تبحث عن خط لها عبر اليمن تؤمن من خلاله طريق صادراتها النفطية
، حيث إن اقتراحها بإنشاء ممر يعبر سلطنة عمان لم يحظ بالترحيب "^(١٠) .
أما الجانب اليمني فقد سعى إلى الحصول على مكاسب اقتصادية ، ظن أن

(٩) جاء في المذكرة الموجهة للأمانة العامة لجامعة الدول العربية بتاريخ ١٠/٢/١٩٤٩-١٩٩٨/٦/٤م " إن المملكة
العربية السعودية في الوقت الذي تعرب فيه عن سرورها لتوصل الشقيقتين سلطنة عمان والجمهورية اليمنية إلى
اتفاقية الحدود بينهما ، تود أن توضح بأن المملكة ..تلتقي في حدودها مع كل من البلدين الشقيقتين ، وأن الاتفاقية
المذكورة قد تضمنت تحديداً لتبعية بعض المناطق التي تعتبرها المملكة ..جزءاً من أراضيها . لذلك فإن المملكة ..
تود أن تؤكد على أنها لا تعترف بأية حقوق أو آثار تترتب نتيجة لهذه الاتفاقية في المناطق المشار إليها يكون
فيها تجاوز أو مساس بحقوقها " . ريانطبع فاليمن هي المعنية لأنه عز للمملكة أن وقعت اتفاقية حدود مع سلطنة
عمان في ١٩٩٠م .

(١٠) جمال سند السويدي : مستقبل الوحدة اليمنية ، حرب اليمن الأسباب والنتائج ، مركز الامارات للدراسات
الاستراتيجية ، الطبعة الأولى ١٩٩٥ ، ص ١١٧ .

مذكرة التفاهم - بنصها على تعزيز التعاون المشترك وتشكيل لجان تتولى ذلك - ستحقق هذا الهدف ، وعند التطبيق الفعلي لم يتحقق ما كان مأمولا ، الجانب السعودي كانت له مطالب أخرى ، والجانب اليمني لم يصل إلى ما كان يطمح إليه ، فتعثرت المفاوضات وانتكست.

٥- يلاحظ أنه مضى أكثر من ست سنوات على بداية التفاوض لم يقدم الطرفان خلالها إنجازا عمليا يذكر ، كلما أنجزاه ظاهرا - اتفاقيتين : الأولى : مذكرة التفاهم الموقعة في مكة المكرمة بتاريخ ٢٧ رمضان ١٤١٦ هـ - ديسمبر ١٩٩٥ ، الثانية : المحضر الموقع في صنعاء بتاريخ ٢٩ /٧/ ١٩٩٨ م كل منهما عبارة عن وعود مستقبلية ، تأكيد على التفاوض ، تشكيل لجان ، اتفاق على تنشيط عملها ، تعهد بمنع الاستحداث الجديدة .. إلخ . وهذا يقودنا إلى استنتاج أمرين : الأول : ليست هناك - بعد - نية صادقة ورغبة جادة في التوصل إلى حل جذري . الثاني : إن ما يحدث في الأرض غير ما يدور على مائدة التفاوض ، وكأن مهمة المتفاوضين هي إقرار ما يحدث على الأرض . فكل من الاتفاقيتين وجدتا بعد اشتباكات حدودية وكما أدت مذكرة مكة المكرمة إلى وقف الاشتباكات المسلحة "تي حدثت في أواخر ١٩٩٥ م فقد أدى محضر صنعاء إلى تهدئة الوضع بعد أحداث جزيرة الدويمة (١).

٦- يلاحظ أنه حدث خلال هذه المرحلة من التفاوض صراعان دسريان في اليمن : الأول : خلال المحاولة الانفصالية في ١٩٩٤ م ، الثاني : أعمال العنف التي قامت بها بعض القبائل (٢) خلال شهري يونيو/يوليو ١٩٩٨ م ، وقد

(١) كانت اليمن قد أكدت أن الجزيرة تابعة للسعودية أنها تمتلك الجزء الأكبر من الجزيرة ، وفي محضر صنعاء تم النص على أن " تجتمع اللجنة العسكرية المشتركة .. لإبقاء الوضع كما هو عليه حاله " الجزيرة بحسب ما هو متفق عليه في اللقاء الميداني العسكري .. !!

(٢) ذكرت الأنباء أن عدد القتلى تجاوز الخمسين أما الجرحى فبلغوا أكثر من مائتين.

اتهمت السعودية -بدرجة متفاوتة- بالتدخل في تلك التصراعات والعمل على تأجيجها ، ففي أثناء كل صراع أو بعده تحدث اشتباكات حدودية بين الدولتين ، بعد القضاء على المحاولة الانفصالية حدث توتر شديد على جانبي الحدود ووقعت عدة حوادث ، وجهز كل فريق عدته لمواجهة الآخر وكادت الحرب أن تنشب لولا تدخل بعض الوسطاء ، وأسفرت تلك المساعي عن تشكيل لجنة عليا من الدولتين أنتجت مذكرة التفاهم . وأثناء المواجهة بين الدولة اليمنية وبعض القبائل وقع حادث " الدويمة " .

أسباب تعثر الطرفين في إيجاد تسوية حدودية

أولا : إن الحدود اليمنية-السعودية -والتي تمتد من البحر الأحمر غربا حتى عمان شرقا وبطول يتجاوز الألف ميل- هي أطول الحدود في الجزيرة العربية ومن ثم فإن اختلاف الدولتين حول بضعة كيلوا مترات عرضا يؤدي إلى مئات الكيلومترات مساحة.

ثانيا : إذا كانت المنازعات بين الدول تستغرق سنوات عديدة بسبب مساحة محدودة على البر أو جزيرة صغيرة أو خط حدودي في البحر فإن النزاع السعودي-اليمني يشمل البر والبحر والجزر ، لقد أدى الخلاف حول جزيرة صغيرة فقط (جزيرة الدويمة) إلى حدوث مجابهة مسلحة في أواخر يوليو ١٩٩٨ أسفرت عن مصرع بعض اليمنيين وأدت إلى توتر شديد بين الدولتين وكادت أن تعصف بالمفاوضات .

ثالثا : لا يوجد - جغرافيا أو تاريخيا - إقليم " سعودي " ولذلك من الصعب على الجانب السعودي أن يقبل الحد على المعايير الجغرافية والتاريخية ، كما أنه من الصعب على الجانب اليمني الموافقة على المعيار السياسي لأنه معيار تحكسي ومرن يسمح بتعدد أية منطقة في جزيرة العرب مما

يعني صعوبة توصل الطرفين إلى الأسس التي بناء عليها يتم تقرير تبعية منطقة ما لهذا الطرف أو ذاك .

رابعا : من يتتبع وضع اليمن خلال هذا القرن يجد أن فترات الصراع كانت أكثر من فترات الاستقرار ، مما أدى إلى التغيير المستمر في الأنظمة والحكومات ولذلك لم يكن الملف الحدودي يمثل أهمية لأية حكومة تتولى زمام الأمور ، كما أنه كان من الصعب أن ينفرد نظام واحد - في ظل تنازع الجمهوريتين - في إقرار تسوية حدودية .

خامسا : إذا كان التفاوض المباشر من أفضل طرق تسوية المنازعات الحدودية لأنه يمتاز عادة بالمرونة والسرية التي تؤدي إلى حصر شقة الخلاف فإن هذا يصدق في الحالة التي تكون فيها الوحدات السياسية متكافئة^(١١) . والواقع أن التكافؤ بين الدولتين منعدم طوال هذا القرن ، فقد رأينا أنه عندما اندلع النزاع بين الدولتين بعد الانسحاب العثماني كانت الدولة اليمنية منشغلة بصراعها مع بريطانيا وبمشاكلها الداخلية ، وأثناء مفاوضات التسعينيات شهدت اليمن حربا داخلية لم يخف الدور السعودي فيها ، ثم إن الدولة السعودية من الدول الأكثر ثراء على مستوى العالم أما الدولة اليمنية فمن الدول الأكثر فقرا ولذلك فمتطلبات الجانبين مختلفة ، فالأولى تبحث عن مزيد من الأراضي ومزيد من المنافذ البحرية كي تعزز من مكانتها الاستراتيجية ودورها الإقليمي ، أما الثانية فتبحث عن الاستقرار الاقتصادي والمعيشي .

سادسا : النزاع الإقليمي بين الدول يحل عادة بواسطة جهة محايدة تبحث أسانيد كل طرف وأدلته ولما كان النزاع السعودي-اليمني كذلك فإنه من

^(١١) حول هذا الموضوع راجع : أستاذنا الدكتور/ حازم جمعة : تقسيم الدولة وحدودها في القانون الدولي العام ، دار النهضة العربية ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

الصعوبة بمكان التوصل إلى حل مرض عبر التفاوض المباشر ، فالتفاوض حينئذ سيكون جدالا عقيما بين الطرفين ، كل طرف سيدعي أن حجته دامغة وبرهانه ساطع وكلما قدم أحدهما دليلا سارع الآخر للتشكيك فيه وهدمه . والمفاوضات التي دارت بين الإمام يحيى وابن سعود خلال الفترة ١٩٢٦-١٩٣٤م خير دليل على ذلك^(١).

سابعا : إن الأسلوب العسكري الذي اتبع إبان النزاع السعودي-اليمني خلال الفترة ١٩٢١-١٩٣٤م أدى إلى تعقيد النزاع وإطالة أمده . إن الانتصار العسكري لأحد الأطراف يجعل المنتصر والمهزوم يعيشان في قلق دائم ، يظل كل منهما يتوجس خيفة من الآخر ، فالمهزوم يتحين الفرص للانقضاض واستعادة ما يراه حقا ، والهازم يظل متيقظا يرصد تحركات خصمه خوفا من المفاجئات .

ويبدو أن هذا هو السبب الرئيسي لاستمرار النزاع خلال العقود المتلاحقة من هذا القرن ، فلو أن الطرفين حلا نزاعهما حول " عسير " بطريقة سلمية لما لطخت العديد من صفحات الملف الحدودي بالدماء ولما حدثت كل التراكمات السلبية التي أثقلتته وجعلت رجال الدولتين ينوءون بحمله .

وهكذا يتضح أن " عسير " جعلت النزاع السعودي-اليمني عسير . فهنا نبحث الوضع القانوني لـ " عسير " .

(١) راجع : فصل " المفاوضات " ص ٦ : ١٦٣ .

الباب الأول

الوضع القانوني لعسير

لكي نتعرف على الوضع القانوني لابد أن نبحث ثلاثة أمور :

- ☐ وضع عسير جغرافيا
- ☐ وضع عسير تاريخيا
- ☐ السيادة على عسير بعد الانسحاب العثماني

الفصل الأول

وضع عسير جغرافيا

المبحث الأول

تبعية عسير

حسب التقسيم الجغرافي للجزيرة العربية

قسم علماء الجغرافيا^(١٠) الجزيرة العربية إلى أقسام رئيسية أهمها :-

- ◆ اليمن
- ◆ الحجاز
- ◆ نجد

ووفقا للتحديد الذي وضعوه لكل قسم فإنه " يفصل بين اليمن وبين باقي جزيرة العرب خط واحد من حدود عمان وسرين إلى حد ما بين اليمن واليمامة فالإلى حدود الهجيرة وتتلّث .. " (١١٢) " حتى ينتهي إلى ناحية يللم ثم على ظهر الطائف .. حيث تُكوّن اليمن نحو الثلثين من ديار العرب " (١١٣) " على أن من

^(١٠) راجع :-

- أبي محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني المتوفى سنة ٥٣٣٤هـ : صفة جزيرة العرب ، تحقيق محمد بن عبد الله بن بلهيد النجدي ، مطبعة السعادة بمصر ، ١٩٥٣ م .
- شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادى المتوفى سنة ٦٢٦هـ - ١٢٢٨م : معجم البلدان ، طباعة دار صادر ، بيروت .
- زكريا بن محمد بن محمود القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد ، بيروت .
- أبي إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي الاصطخري المعروف بالكرخي : مسالك الممالك ، مطبعة

بريل في ليدن ١٩٢٧م

^(١١٢) الهمداني ، صفة جزيرة العرب ، المصدر السابق ، ص ٥١

^(١١٣) الكرخي ، مسالك الممالك ، المصدر السابق ، ص ١٤

العلماء بتقسيم هذه الديار من زعم .. أن مكة المكرمة من تهامة اليمن قريبا منها^(١١٤) .

والراجح أن مكة حرسها الله هي قاعدة الحجاز ، وقد سميت الحجاز كذلك لأنها تحجز بين اليمن والشام^(١١٥) وتشمل المدينة المنورة وما يليها شمالا حتى حدود بلاد الشام^(١١٦) .

وتمتد نجد من نفود الدهناء غربا إلى أطراف جبال الحجاز الشرقية ، ومن ناحية الشمال تبدأ من النفود الكبرى وأطراف بادية البصرة وتمتد صوب الجنوب إلى أطراف الربع الخالي^(١١٧) .

في ضوء ذلك التحديد والتقسيم فإن عسير - سراة وتهامة - تقع داخل الحدود الجغرافية لليمن . فعندما تحدث الجغرافيون عن سلسلة جبل السراة وما وقع باليمن منه كان من ذلك .. سراة باه من الأزدي ، سراة الحال الشكر ، سراة زهران .. وكانت الليث آخر غور سراة اليمن^(١١٨) .

ولما تحدثوا عن تهامة أكدوا أنها ما انخفض من بلاد اليمن مع ساحل البحر من السرّين من جهة الحجاز إلى آخر أعمال عدن درة البحر الهندي^(١١٩) .

^(١١٤) المصدر السابق ، ص ١٥

^(١١٥) القزويني . آثار البلاد وأخبار العباد . مصدر سابق ، ص ٨٤

^(١١٦) محمد حسن عبد الكريم : التجارة وصرعها في الجزيرة العربية بعد الإسلام حتى القرن الرابع الهجري ، رسالة ماجستير ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٤م ص ٣

^(١١٧) انصهر السابق ، ص ٤ ، الكرخي . مصدر سابق ، ص ١٤

^(١١٨) الحمداني ، مصدر سابق ، ص ٦٧-٧١

^(١١٩) فراعند البصر ومدنه عند ابن سعيد : شرح في تحقيق د/ حسن سليمان محمّد لكتاب تاريخ اليمن سنيّه نجم الدين عمارة س أبي الحسن علي الحكيم الجمني ، دار النباء للطباعة ، ص ١٤٩ ، ١٤٨

ولما ذكروا ما يحيط باليمن من بحر القلزم^(٥) قالوا " ثم ينعطف البحر
على اليمن مغربا وشمالا من عدن فيمر بساحل لحج .. وبسواحل بني مجيد
من المنذب .. فساحل زبيد .. إلى الشرجة ساحل بلد حكم فباحة جازان إلى عثر
فرأس عثر وهو كثير الموج إلى ساحل حمضة ، فهذا ما يحيط اليمن من
البحر" (١٢٠).

ولما عدوا ما وقع في سواحل اليمن من الجزر كان من ذلك " دهلك ،
وكرمان ، وزيلع وجزائر فرسان .. " (١٢١).

(٥) هذه هي التسمية التي كانت تطلقها كتب التراث على البحر الأحمر .

(١٢٠) الهمداني ، ص ٥٢ ، الحموي ، ص ٤٤٧-٤٤٨ ؛

(١٢١) الهمداني ، ص ٥٢

المبحث الثاني عسير في المؤلفات الجغرافية

خلال بحثي عن عسير في كتب الجغرافيا والتاريخ خصوصاً المؤلفات القديمة لم أجد اسم " عسير " وجدت تلك المؤلفات تتحدث عن المناطق التي تتكون منها عسير حالياً وتشير مباشرة إلى أنها يمنية سواء كانت واقعة على جبل السراة أو في تهامة ، وعلى سبيل المثال قالوا عن :

❖ **بيشة :** هي اسم قرية غناء في واد كثير الأهل من بلاد اليمن^(١٢٢)، ويعتبرها العرب مفتاح اليمن من جهة الشمال الشرقي^(١٢٣)

❖ **حلي :** مدينة باليمن على ساحل البحر .. قال الشاعر :-
فولله ما أحببت سدرأ ببلدة من الأرض حتى سدر حلي اليماني^(١٢٤)

❖ **صبيا :** مدينة بالقرب من جيزان ينسب إليها :
- المؤرخ : عبد الرحمن بن أحمد البهكلي الصبياني التهامي اليماني ، له مؤلفات متنوعة ، توفي عام ١٢٤٨هـ - ١٨٣٢م^(١٢٥).

- الشاعر اليماني : منصور بن عيسى بن سحبان ، ذكر أنه كان أكبر شعراء وقته ، توفي عام ٧٢٥هـ - ١٣٢٥م^(١٢٦)

❖ **وادي نعمان :** بينه وبين مكة نصف ليلة قال الشاعر^(١٢٧) :-

^(١٢٢) الحموي : معجم البلدان ، المجلد الأول ، ص ٥٢٩

^(١٢٣) راجع :-

- مصطفى مراد الدباغ ، جزيرة العرب موطن العرب ومهد الإسلام ، مرجع سابق ، ص ٢٢٤

- د/ محمد حسن العيسروس ، تاريخ الجزيرة العربية الحديث والمعاصر ، مذكر سابق ، ص ٢١ /

^(١٢٤) الحموي ، المجلد الثاني ، ص ٢٩٧

^(١٢٥) مصطفى الدباغ ، ص ٢١٣ ، ويشير إلى الأعلام ٤ : ٦٨

^(١٢٦) المرجع السابق ، ويشير إلى الأعلام ٨ : ٢٤١

ألا أيها الركب اليمانيون عرجوا عاينا فقد أضحى هوأنا يمانيا
نسائلكم هل سال نعمان بعدنا وحب إلينا بطن نعمان واديا
عهدنا به حيدا كثيرا ومشربا به ننقع القلب الذي كان صاديا

والواقع أن اسم " عسير " لم يبرز إلا في مرحلة متأخرة وخصوصا من بعد أن قررت الدولة العثمانية جعل تلك المناطق متصرفية تحمل هذا الاسم- قاعدتها مدينة أبها ، وقد عرفنا سابقا أنه عندما تم الصلح بين الدولة العثمانية والأمير اليمني محمد بن عائض في ١٨٦٦م تم تعيينه في تلك المناطق باسم قائم مقام " العزيزية اليمانية ".

وقد يكون السبب في إطلاق اسم عسير على تلك المناطق خصوصا السراة منها هو وعورة مسالكها ومنعة جبالها ، فلم تتمكن الدولة العثمانية من إخماد ثورة القبائل اليمنية في تلك المناطق إلا بصعوبة بالغة وبعد أن أرسلت عدة حملات (١٢٨) ، ويرى البعض أن تلك التسمية نسبة إلى أكبر قبيلة تسكن تلك المناطق وتسمى قبيلة " عسير " (١٢٩).

وإذا بحثنا في سكان عسير وأنسابهم نجدهم عبارة عن مجموعات من القبائل أهمها :-

● قبيلة عسير : ويرجع نسبها إلى قبيلة الأزد من أعظم القبائل اليمنية المعروفة (١٣٠).

(١٢٧) عبد الله بن محمد حميس : المحاز بين اليمامة والحجاز ، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر ، الرياض ،

١٩٧٠م ، ص ٢٨٦-٢٨٧ .

(١٢٨) راجع :

- د/ محمد حسن العيدروس ، ص ٣٥ .

- الواسعي ، ص ٩٩ .

(١٢٩) مصطفى مراد الدباغ ، ص ٢٠٦ .

(١٣٠) المرجع السابق .

● قبيلة قحطان : تقع منازلها بين نجران وعسير وتمتد حتى وادي الدواسر ، وفي بلاد قحطان أودية عديدة أهمها وادي تثليث مسكن " عمرو بن معد يكرب^(١٣١) الزبيدي " وينتهي نسبه إلى كهلان .

● قبيلة وادعة : يعرفون باسم وادعة ظهران وهم من أبناء عم اليامين سكان نجران^(١٣٢) وقبيلة يام ترجع في أنسابها إلى " حاشد "^(١٣٣) من أعظم القبائل اليمنية .

والحق أن تبعية عسير لليمن لم تصبح محل نقاش إلا في مرحلة تالية للنزاع السعودي - اليمني ، أما قبل ذلك فكان هذا الأمر من البديهيات :

❖ هاهو أحد السائحين يسجل مشاهداته عن " القنفذة " و " أبها " و " وادي بيشة " وغيرها من مناطق عسير في مؤلف أسماه " الرحلة اليمانية " بعد رحلة قام بها في ١٣٢٩هـ - ١٩١١م^(١٣٤)

❖ وهو الرحالة اللبناني الشهير أمين الريحاني الذي جاب أنحاء الجزيرة العربية خلال عامي ١٩٢١، ١٩٢٢م ، وسعى إلى تقريب وجهات النظر بين زعمائها المتنافسين ، يختم مؤلفه بعدد من النتائج منها :

١- أن " اليمن هو الأصل الذي تتفرع منه نجران وعسير سهولا وحزونا "^(١٣٥)

^(١٣١) اسم سبئي حميري كان من الشعراء الفرسان أدرك الإسلام فأسلم ، وكان الخليفة عمر بن الخطاب يعده بألف فارس ، وله في اليرموك بلاء حسن وقد ذهب فيها إحدى عينيه ، وأبلى بلاء حسنا في القادسية أيضا وفي حصار ثماوند . انظر : المرجع السابق ، ص ٢١٦

^(١٣٢) المرجع السابق ، ص ٢١٧

^(١٣٣) حسين خلف الشيخ خزعل ، المرجع السابق ، ص ٤٨

^(١٣٤) الشريف البركاتي : الرحلة اليمانية ، القاهرة ، ١٣٣٠هـ - ١٩١٢م . مشار إليه في : مصطفى الدباغ ، مرجع

سابق ، ص ٢١٢

^(١٣٥) ملوك العرب ، ص ٩١٧ .

٢-توقع استمرارية النزاع السعودي-اليمني حيث قلل " لو فرضنا أن أكثر الأقطار العربية دانت لابن سعود ، فيظل القطر اليمني عاصياً خارجاً محارباً ، ولو فرضنا أن الإمام يحي اكتسح الأقطار الغربية والجنوبية كلها فبسط سيادته من حضرموت إلى الطائف ومن نجران إلى جيزان ، وتقدم طالباً تحقيق الوحدة كلها فإنه ليجد في نجد سداً لمطامعه عالياً منيعاً .."(١٣٦) ، وقد اقترح لكي تنتهي المنازعات في الجزيرة العربية- أن تقسم الجزيرة بالتساوي بين ابن سعود والإمام يحيى .

وقبل أن نختم هذا الفصل هناك ملحوظة جديرة بالذكر ، فقد وجدت أن عسير تنتشر فيها المسميات على وزن " فعلان " مثل : شهران ، زهران ، قحطان ، ظهران ، جيزان .. إلخ وهذا الوزن منتشر بكثرة في مختلف المناطق اليمنية خصوصاً الجبلية منها مثل : خولان ، سَنحان ، نجران ، عمران ، صعفان ، همدان ، بعدان ، حيسان .

(١٣٦) المصدر السابق ، ص ٩١٨ .

الفصل الثاني

وضع عسير تاريخيا

(هل بسطت الدولة اليمنية سيادتها على عسير)

بعد أن تعرفنا على تبعية عسير من الناحية الجغرافية واتضح أنها جزءا من اليمن الطبيعية ، فإن السؤال الذي يطرح نفسه هل بسطت الدولة اليمنية نفوذها على عسير ؟ الإجابة تقتضي أن نعرض للدولة اليمنية خلال المراحل المختلفة من التاريخ .

المبحث الأول

الدولة اليمنية قبل الإسلام

يذكر المؤرخون أن الدولة اليمنية شمل نفوذها أنحاء الجزيرة العربية ، وأحيانا امتد إلى خارجها ، ويستدل على ذلك بالآثار والنقوش التي اكتشفت " في شواطئ البحر الأبيض وخليج البصرة وأعالي الحجاز ومشارف الشام "(١٣٧) .

ويقال إن يعرب بن قحطان أول من حياه قومه بتحية الملك وكان من أعظم ملوك العرب ، وبعده ملك ابنه يشجب ، ثم عبد شمس ويسمى سبأ لأنه أول من سن السبي وغزا الأقطار ، وجاء في حديث عن عبد الله ابن العباس رضي الله عنهما أن رجلا سأل رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) عن سبأ ما هو أرجل أم امرأة أم أرض ؟ قال : " بل هو رجل ولد عشرة فسكن اليمن منهم ستة

(١٣٧) محمد عزة دروزة : الرحلة العربية ، المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر ، ١٩٥٧م . ص ٥٨ ، ٥٩ .
ورجع إلى د/ جواد علي : تاريخ العرب قبل الإسلام ، جرجي زيدان : تاريخ العرب قبل الإسلام .

وبالشام منهم أربعة . فأما اليمانيون فمذحج وكندة والأزد والأشعريون وأنصار وحمير ، وأما الشامية فلخم وجذام وعاملة وغسان "(١٣٨).

" واستمرت الرياسة والملك في هذه الطبقة اليمانية أزمنة وآمادا .. وأحياء ربيعة ومضر تبعاً لهم . فكان الملك بالحيرة للخم في بني المنذر ، وبالشام لغسان في بني جفنة ، وببثرب كذلك في الأوس والخزرج .. "(١٣٩). وظل الناسخ في اعتقاد البدوي بتوالي الأجيال إلى أن الإذعان للدولة اليمنية فرض واجب عليهم إلى أن ذهبت هيبتها من قلوبهم نتيجة انهزامها أثناء الغزو الحبشي (١٤٠)

التأثير الحضاري اليمني في الجزيرة العربية

إن الحضارة التي وجدت قبل الإسلام في الجزيرة العربية ، والتي ذكرتها الكتب السماوية وتحدثت عنها المصادر التاريخية ، هي الحضارة اليمنية التي كان لها تأثير واضح على مستوى الجزيرة العربية ، ويكفي في هذا الصدد أن نشير إلى أن اليمنيين هم الذين عمروا أغلب مناطق الجزيرة العربية ، كما كان لهم دور فعال في ازدهار جزيرة العرب تجارياً واقتصادياً ، وسنتناول ذلك بشيء من التفصيل:

(١٣٨) أبو الفداء الحافظ بن كثير الدمشقي : البداية والنهاية ، تحقيق : د/ أحمد أبو ملحم ، د/ علي نجيب عطوي

وآخرون ، دار الحديث ، القاهرة ، ص ١٤٧

(١٣٩) العلامة المؤرخ ومؤسس علم الاجتماع عبد الرحمن بن محمد بن خلدون : كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر

في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر ، دار الكتاب اللبناني ،

ص ٥٠١، ٥٠٠، ٨٦، ٦٧، ٧٦

(١٤٠) يقال إنه حدث قبل ذلك محاولة للخروج عن الدولة اليمنية من قبلي بكر وتغلب حين أعلنتا عن عدم دفع

الإتارة لزهير بن جناب الكلبي الذي ولاه صاحب اليمن عليه ، فما كان من زهير إلا أن قاتلهم إلى

أن هزموا . راجع : محمد حسن عبد الكريم ، التجارة وشرقها في الجزيرة العربية ، مرجع سابق ، ص ٣٠٠

أولاً : تعمير الجزيرة العربية :

من المعروف أن اليمنيين نبغوا منذ القدم في بناء المدن وتنظيمها ، وعلى سبيل المثال فقد " وصف هيرودتس قبل المسيح بأربعمائة سنة بلاد العرب السعيدة بأنها من أغنى بقاع العالم ، وأنه كان في مأرب أو سبأ التي ورد ذكرها في التوراة قصور نضرة ذات أبواب عسجدية ، وأنيّة من ذهب وفضة ، وسرور من المعادن الثمينة " (١٤١).

وقد قام اليمنيون بعمارة أغلب مناطق جزيرة العرب (٩) ، وكان لقبيلة الأزد اليمنية دور كبير في ذلك ، فمنها من استقر في يثرب ، ومنها من سكن عمان (١٤٢) ، أما قبيلة طي اليمنية فنزلت منطقة جبل شمر واستقرت فيها منذ عهد سحيق (١٤٣) ، كما أن الرعيل الأول الذي استقر في منطقة العروض (٩) وصلها من اليمن (١٤٤) .

عمارة مكة المكرمة : شاء الله أن يتولى اليمنيون بناء مكة المكرمة وتعميرها ، وإعدادها لاحتضان بيت الله الحرام ، فقد ورد في كتب السير أنه عندما رزق الله إبراهيم عليه السلام بابنه إسماعيل انطلق به وبأمه هاجر

(١٤١) د/ غوستاف لوبون : حضارة العرب ، نقله إلى العربية : عابد زعير ، دار إحياء الكتب العربية ، الطبعة الثانية ١٣١٧هـ - ١٩٤٨م ، ص ١١٨

جاء في سلسلة دراسات تاريخ الجزيرة العربية الصادرة عن كنية الآداب ، جامعة الملك سعود ، الكتاب الثالث ص ١٢٠ " وعلى ذكر الترك يمكن الإشارة إلى ما حققه عرب جنوب الجزيرة عندما أنشئوا الترك ذات الأشكال والأحجام المختلفة على سفوح الجبال وحواف الوديان ، وانتقل هذا النظام بدون شك إلى مختلف أنحاء الجزيرة العربية في فترة ما قبل الإسلام . وبناء العصور الإسلامية "

(١٤٢) راجع : ابن كمال : البداية والنهاية ، مصدر سابق ، ص ٢٩٠

(١٤٣) د/ عبد العزيز عبد الغني إبراهيم ، مرجع سابق ، ص ١٤٥

(٩) كما يطلق هذا الاسم على المناطق الواقعة على ساحل الخليج : وقد سميت بهذا الاسم لأن أرض اليمن ونجد واديان . راجع : محمد حسن بن الكريم ، مرجع سابق ، ص

(١٤٤) راجع : مجلة كتاب دولة الإمارات العربية المتحدة ، راحة الإعلام ، ديسمبر ١٩٧٢ م .

فوضعهما بواد غير ذي زرع ، ثم حصل ما هو معروف من نبع ماء زمزم ولم يكن بمكة يومئذ أحد ، وأثناء مرور رققة من قبيلة جرهم اليمنية رأوا طائرا عائقا فقالوا إن هذا الطائر ليدور على الماء ، لعهدنا بهذا الوادي وما فيه ماء ، فأقبلوا وأم إسماعيل (عليهما السلام) عند الماء ، قالوا تأذنين لنا أن ننزل عندك ؟ قالت نعم . فأرسلوا إلى أهليهم ونزلوا هناك ، فنشأ إسماعيل بينهم وتعلم منهم العربية ، ثم تزوج منهم^(١٤٥) ، هذه القصة المتواترة في كتب التاريخ والسير تدل على ما يلي :

١- قولهم " لعهدنا بهذا الوادي وما فيه ماء " يدل على أن صلة اليمنيين بالحجاز متوافرة منذ عهد بعيد .

٢- قولهم لأم إسماعيل (عليهما السلام) " تأذنين لنا أن ننزل عندك " يدل على أن اليمنيين كانوا فعلا أهل حضارة ومدنية ، وكانت لهم أخلاقيات يلتزمون بها ، فقد كان بإمكانهم اغتصاب الماء عنوة وحرمان الوليد وأمه منه .

٣- إن التلاحم والترابط بين بني إسماعيل واليمنيين كان قويا منذ البداية ، كما أنه تواصل بعد ذلك ، فإذا كان إسماعيل عليه السلام قد ترعرع بين اليمنيين وتزوج منهم ، فإن تلك العلاقة استمرت مع أحفاده . فقد ذكر المؤرخون أن من بقي سالما بعد مذبة بختنصر من أبناء عدنان بن إسماعيل وإخوته لحق بطوائف اليمن وتزوج منهم^(١٤٦) كما أن قصي بن كلاب - وهو الذي أعاد تنظيم قريش وجعل لها مكانة بين القبائل العربية - تزوج من قبيلة خزاعة النيسية^(١٤٧) . ومن ثم فإن ما يذكر من

^(١٤٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، مصدر سابق ، ص ١٤٥ ، ١٤٦

^(١٤٦) راجع : ابن خلدون ، مصدر سابق ، ص ٦١٨

^(١٤٧) راجع : ابن كثير ، البداية والنهاية ، ص ١٧٣

قصص عن العداوة بين عرب الشمال وعرب الجنوب في الجزيرة العربية أمر مبالغ فيه^(١٤٨)

ولاية البيت الحرام : ذكر المؤرخون أن ولاية البيت الحرام بقيت في أيدي اليمنيين مئات السنين . في البداية تولّاها الجرهميون (أخوال بني إسماعيل) واستمروا على ذلك مدة طويلة ، فلما فسدوا وبغوا قاتلتهم قبيلة يمنية أخرى هي قبيلة خزاعة حتى أجلتهم^(١٤٩) وتولت هي أمر البيت الحرام لمدة ثلاثمائة سنة وقيل خمسمائة^(١٥٠) . وتولى أمر البيت بعد ذلك قصي بن كلاب -حفيد إسماعيل عليه السلام وجد الرسول محمد صلى الله عليه وآله وسلم- وكان قد صاهر آخر الخزاعيين الذين كانت لهم الولاية .

وخلال بحثي لهذا الأمر لم أتمكن من معرفة الأسباب التي أدت إلى انتقال ولاية البيت الحرام من أحفاد إسماعيل إلى أحفاد اليمنيين ، فإن كان ذلك تم غصبا وعنوة فإن تلك الولاية باطلة ، فإذا كان من حق اليمنيين أن يحكموا مكة أو يتزعموها سياسيا على اعتبار أنه كان لهم الدور الأساسي في بنائها

^(١٤٨) يقول الدكتور جواد علي " الحق أن ما نسميه قحطانية وعدنانية إنما هو صفحة من صفحات النزاع الحزبي عند العرب في الإسلام ، شاء أصحابه ومثيروه رجعه إلى الماضي البعيد ، ووضع تاريخ قديم له .." راجع : المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، دار العلم للملايين ، الطبعة الأولى ١٩٦٨ م ، الجزء الأول ، ص ٤٩٣

^(١٤٩) يقال أن عمرو بن الحارث الجرهمي لما أجليه خزاعة عن البيت الحرام ، ورجع بقومه إلى اليمن قال شعرا مما جاء فيه :-

ونحن ولينا البيت من بعد نابت بعز فما يعطى لدينا المكاثر
ملكنا فعززنا فأعظم مملكنا فليس يمي غيرنا ثم فاحسر
فإن تنشر لنا علينا مجاهدا فإن لها حالا وفيها التشاجر
أخرجنا منها المليك بقدره كذلك يا للناس تجري المقادير

راجع :- أي الفداء إسماعيل بن كثير : السيرة النبوية ، تحقيق : مصطفى عبد الواحد ، مطبعة عيسى الحلبي ١٩٦٤ م ، ص ٥٨ ، ٥٩ .

^(١٥٠) ابن كثير : بداية والنهاية ، ص ١٧٣ .

وعمارتها ، فإنه لا حق لهم في ولاية البيت وأمر السقاية إلا إذا تنازل بنوا
إسماعيل عن ذلك للأسباب الآتية :

١- جعل الله إسماعيل عليه السلام سبب نبع ماء زمزم المبارك ،
وكانت أمه قد اشترطت على اليمنيين ألا يكون لهم حق التصرف
في الماء فوافقوا على ذلك .

٢- إن إبراهيم وابنه إسماعيل (عليهما السلام) هما اللذان قاما بتنفيذ
لأمر الله سبحانه وتعالى - بإعادة بناء البيت الحرام قال تعالى " وإذ
يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ربنا تقبل منا إنك أنت
السميع العليم " (١٥١)

دفاع اليمنيين عن مكة المكرمة : عندما تحرك أبرهة الحبشي بجيشه لهدم
الكعبة المشرفة وأخذ أحجارها لبناء المبنى الذي كان ينوي إقامته في صنعاء ،
كان اليمنيون الوحيدون في الجزيرة العربية الذين تصدوا له .

يروى " أن رجلا من أشرف أهل اليمن وملوكهم يقال له نو نفر دعا قومه
ومن أجابه من سائر العرب إلى حرب أبرهة وجهاده عن بيت الله الحرام ،
فتصدى لأبرهة وقاتله إلا أنه هزم مع أصحابه . ولما وصل أبرهة إلى خثعم
تصدى له نفيل بن حبيب الخثعمي مع قبيلتي خثعم وهما شهران وناهس فقاتلوه
حتى أخذ نفيل أسيرا .

فلما وصل أبرهة إلى الطائف خرج إليه رجال ثقيف فقالوا : أيها الملك إنما
نحن عبيدك سامعون لك مطيعون ، ليس عندنا لك خلاف ، وليس بيتنا هذا
البيت الذي تريد (يعنون اللات) إنما تريد البيت الذي بمكة ونحن نبعث معك
من يدلك عليه " (١٥٢)

(١٥١) الآية (١٢٧) ، سورة البقرة .

(١٥٢) ابن كثير ، السيرة النبوية ، مصدر سابق ، ص ٣١ ، ٣٢

ويقال إنه عندما أرسل الله طيرا أباييل على أبرهة وجيشه خرجوا هاربين
يسألون عن نفيل بن حبيب الخثعمي الذي أسروه ليدلهم على الطريق إلى اليمن
فأنشد أبياتا من الشعر منها^(١٥٣) :

حمدت الله إذ أبصرت طيرا وخفت حجارة تلقى علينا
وكل القوم يسألون عن نفيل كأن علي للحبشان دينا

ولذلك وفدت مشيخة قريش وعظماء العرب على الملك اليمني سيف بن ذي
يزن^(١٥٤) بعدما تحقق له النصر على الأحباش ، وتبارى شعراء الجزيرة العربية
في نظم قصائد التهئة والمديح^(١٥٥) .

وكان مما قاله أحد شعراء تقيف :

فاشرب هنيئا عليك التاج مرتقفا في رأس غمدان داراً منك محلا
واشرب هنيئا فقد شالت نعاقيهم وأسبل اليوم في برديك إسبالا

ومما قاله أحد بني تميم :

ما بعد صنعاء كان يعمرها ولاية ملك جزل مواهبها
رفعها من بني لدى قزع الـ مزن^(١) وتتدى مسكاً محاربها
بعد بني تبّع نخاورة^(٢) قد اطمأنت بها مرازبها

^(١٥٣) المصدر السابق ص ٣٦

^(١٥٤) ذكر المؤرخون أن سيف أعطى الوفد مائة من الإبل ، وعشرة من العبيد ، وعشرة وصانف ، وعشرة أرطال

من الذهب ، وأعطى عبد المطب أضعاف ذلك . راجع : ابن خلدون ، مصدر سابق . ص ١٢٠

^(١٥٥) المصدر السابق ، ص ٤٥ ، ٤٦

^(١) قزع المزن : السحاب المشرق .

^(٢) النخاورة : الكرام .

ثانيا : ازدهار التجارة على مستوى الجزيرة العربية

اهتمت الدولة اليمنية بالتجارة فكان لها صلات تجارية واسعة بالبلاد الأخرى^(١٥٦) ، ونتيجة لذلك صارت شبه جزيرة العرب المعبر الرئيسي للتجارة بين الإقليم الموسمي في الشرق وحوض البحر المتوسط غربا ، وبين الأقاليم المدارية في شرق أفريقيا وحوض المتوسط شمالا^(١٥٧) ، مما أدى إلى الازدهار الاقتصادي حيث كانت الأسواق التجارية تقام على مدار السنة في مختلف مناطق الجزيرة العربية^(١٥٨) ، وكانت القوافل التجارية تجوب أنحاء الجزيرة عبر الطرق المحددة لها والتي كان أهمها^(١٥٩) :

١- طريق مأرب-البترا : تبدأ هذه الطريق من مأرب فنجران ثم مكة المكرمة فيثرب حتى تصل في النهاية إلى بترا . ويمر في هذا الطريق الإنتاج الزراعي لليمن والسلع الأفريقية التي تصل عبر الموانئ اليمنية .

٢- طريق جرا-مأرب : تبدأ من جرا على الخليج(بالقرب من ميناء العقير الآن) ومنها إلى واحة الهفوف شرقاً ثم اليمامة ، وبعدها وادي الدواسر فنجران فمأرب .

وقد كان لموقع مكة على الطريق التجاري بين اليمن والشام أثر كبير في ازدهارها ونمائها ، كما استفاد القرشيون من التجربة اليمنية فقاموا بتنظيم

(١٥٦) راجع : د/ غوستاف لوبون ، المرجع السابق ، ص ١١٩، ١٢٠

(١٥٧) د/ محمود طه أبو العلا ، جغرافية شبه جزيرة العرب ، مرجع سابق ، ص ١٢٦

(١٥٨) راجع : محمد حسن عبد الكريم ، مرجع سابق ، ص ١١٣ . وقد اعتمد في تعداد الأسواق التي كانت تقام

في الجزيرة على المراجع التالية :-

- يعقوبي في كتابه تاريخ يعقوبي .

- المرزوقي في كتابه الأزمنة والأمكنة .

- الألوسي في كتابه بلوغ الأرب .

(١٥٩) د/ محمود أبو العلا ، المرجع السابق ، ص ١١٣

القوافل التجارية حتى أصبح لهم رحلتان تجاريتان كل عام إحداهما إلى اليمن والأخرى إلى الشام وهما رحلة الشتاء والصيف المذكورتان في القرآن العظيم .

المبحث الثاني اليمن في ظل الخلافة الإسلامية

لما انهارت الدولة اليمنية نتيجة الغزو الخارجي انفصمت عرى الوحدة السياسية في الجزيرة العربية ، وظل الحال كذلك مدة تربوا على القرن .
شاء الله الخير لأبناء الجزيرة فاختر أحدهم ليكون خاتم الأنبياء والمرسلين ، فلم ينتقل الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) إلى الرفيق الأعلى إلا وقد عم الإسلام أرجاء الجزيرة العربية وأصبح أبناؤها موحدين فكرا وعقيدة وسياسة.
كانت اليمن ضمن الأجزاء المكونة للدولة الإسلامية ، فتارة كان يعين لها وال واحد ، وأحيانا كان يرسل لها عدد من الولاة (١٦٠) ، وفي بعض الأوقات -

(١٦٠) فعندما أسلم باذان أقره رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) على جميع مخاليف اليمن . ولما - وبغ رسول الله خير وفاته - هو منصرف من حجة الوداع - قسم عمله على جماعة من الصحابة : على صف - ثمر بن باذان ، حضرموت : زياد بن ليلى البياضي ، مأرب : أبا موسى الأشعري ، نجران : عمر بن حزام ، الجند : يعلى بن أمية ، همدان : عامر بن ثمر الهمداني ، عك والأشعرين : الطاهر بن أبي هالة ، ما بين نجران وزبيد : خالد بن سعيد بن العاص ، وعلى السكاسك والسكون : عكاشة بن ثور بن أصغر الغوثي ، وعلى معاوية بن كندة : عبد الله المهاجر بن أبي أسيد .

ويروى أن رسول الله توفي وعمله على اليمن ثلاثة : فيروز الديلمي على صنعاء وأعمالها ، ومعاد بن جسر على الجند ومخاليقه ، وزياد بن ليلى على حضرموت وأعمالها .

راجع :-

- ابن خلدون . مصدر سابق ، ص ٨٤٣ .

- الشيخ / عبد الراسخ بن يحيى الواسعي ، ص ٦ - ٧ .

خصوصا بعد اتساع رقعة الدولة الإسلامية- كان يعين وال واحد اليمن والحجاز^(١٦١).

أسباب مسارعة اليمنيين إلى الدخول في دين الله أفواجا

يرى البعض أن الترددي الذي شهدته اليمن نتيجة الغزو الحبشي ، ثم الاحتلال الفارسي هو الذي أدى إلى مسارعة اليمنيين لاعتناق الإسلام^(١٦٢).

ومن خلال البحث في التاريخ اليمني نجد أمرين في غاية الأهمية :

الأول : أن اليمنيين عرفوا بالحكمة ، واشتهروا بأنهم إذا عرفوا الحق

اتبعوه :

❖ هاهي الملكة بلقيس تتصرف بعقل وحكمة -كما أخبرنا بذلك القرآن الكريم- عندما وصلتها رسالة نبي الله سليمان " قالت إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون . وإني مرسله إليهم بهدية فناظرة بم يرجع المرسلون "^(١٦٣) ، ولما تبين لها الحق " قالت رب إنني ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين "^(١٦٤).

❖ وهاهو الملك تَبَعَ يتوجه إلى يثرب لتدميرها بسبب اغتيال بعض أهلها لابنه ، ولما جاءه حبران من اليهود وأخبراه بما سيكون عليه أمر يثرب رجع عن تدميرها ، وفي أثناء عودته إلى اليمن ، توجه إلى مكة

^(١٦١) في خلافة الإمام علي بن أبي طالب استعمل على اليمن عبد الله بن عباس ، ولما صار الأمر لمعاربة استعمل على اليمن عثمان بن عثمان الثقفي ، ولما استولى الحجاج بن يوسف على مكة وُلِّيَّ على الحجاز واليمن واليمامة ، وقد استعمل على صنعاء أخاه محمد بن يوسف الثقفي ، وظل **عاملا** عليها إلى أن توفي عام ٨٦ هـ راجع : لمصدر السابق .

^(١٦٢) حسن أبو طالب ، الوحدة اليمنية ، ص ٢٥

^(١٦٣) الآيتان (٣٤ ، ٣٥) ، سورة النمل .

^(١٦٤) الآية (٤٤) ، سورة النمل .

المكرمة فطاف بالبيت وأمر بكسوة الكعبة المشرفة ، فكان أول من سن
هذا الأمر (١٦٥)

الثاني : أن اليمنيين توارثوا النبوة بقدوم النبي محمد صلى الله عليه
وآله وسلم عن طريق أحبار اليهود نقلا عما ورد في التوراة :

١- ذكرت كتب التاريخ أن الملك سبأ قال أبياتا من الشعر بشر فيها بالنبي،
وأوصى اليمنيين باتباعه (١٦٦) :

ويملك بعد قحطان نبي تقي جبينه خير الأنام
يسمى أحمد يا ليت أني أعمر بعد مبعثه بعام
متى يظهر فكونوا ناصريه ومن يلقاه يبلغه سلامي

٢- ذكر المؤرخون أن تُبّع لما علم من أحبار اليهود بأمر النبي الذي
ستحتضنه يثرب قال شعراً مما جاء فيه (١٦٧) :

شهدت على أحمد أنه رسول من الله باري النسم
فلو مد عمري إلى عمره لكنت وزيراً له وابن عم
وجاهدت بالسيف أعدائه وفرجت عن صدره كل هم

٣- ذكرت الروايات أن السلك سيف بن ذي يزن أسر إلى عبد المطلب -
عندما وصل إليه للتهنئة ضمن وفد قريش - بخبر رسول الله فيما يحتمل
من أمره . ويذكر المؤرخون أن الملك سن أكرم عبد المطلب وأعطاه
من الهدايا أضعاف ما أعطى سائر الوفود (١٦٨)

(١٦٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، صدر سابق ، ١٥١

(١٦٦) المصدر السابق ، ص ٤٧

(١٦٧) المصدر السابق .

(١٦٨) ابن كثير ، السيرة النبوية ، ص ٢٠٠ [ابن خلدون ، ص ٢٤٢]

الدور اليمني في إقامة الخلافة الإسلامية

لما كان الإسلام رسالة للناس كافة ، شاء الله أن تشارك مختلف الجنسيات في حمل الدعوة الإسلامية منذ البداية ، فقد كانت الكوكبة التي آمنت بالرسالة في وقت مبكر مكونة من العربي والفارسي والحبشي والرومي .

ولما كان اليمنيون هم بناء حضارة الجزيرة العربية فقد شاء الله أن يكون لهم الدور الأكبر في إقامة دولة الإسلام ، فأحفاد اليمنيين أولئك الذين نزلوا يثرب واستقروا فيها كانوا هم الذين آووا حفيد إسماعيل محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ونصروه . ولم تكن اليمن ببعيدة عن أحفادها ، فما إن وضع رسول الله أساس الدولة الإسلامية في المدينة ، حتى أمدته بالكوادر التي كانت دولة الإسلام الفتية بحاجة إليها خاصة في الميادين العسكرية ، ولذلك اعتبر رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) إسلام اليمنيين فتحاً ونصراً ، ففي الحديث عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال " بينما رسول الله بالمدينة إذ قال : الله أكبر إذا جاء نصر الله والفتح وجاء أهل اليمن قوم نقيّة قلوبهم ، حسنة طاعتهم ، أو كلمة نحوها ، الإيمان يمان والفقه يمان والحكمة يمانية " (١٦٩).

وفي ظل الإسلام واصل اليمنيون عطاءهم الحضاري ، سواء من حيث إمداد المسلمين بما يحتاجونه^(٢) ، أو من حيث الدفاع عن الإسلام والانطلاق به إلى مختلف بقاع الأرض ، أو من حيث إثراء مختلف العلوم الإسلامية .

(١٦٩) نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي : مجمع الزوائد ونبه الفوائد ، تحرير الخافضين : العراقي وابن حجر

(٢) على سبيل المثال :

في مجال الملابس : ظلت كسوة الكعبة ترسل من اليمن بانتظام منذ أن سن الملك اليمني تبع هذه العادة : كما كانت ترسل الأتواب المشهورة بجودتها ، وكذلك من معروف فقد لفت الجسد الشريف لرسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بثوب أبيض عذبة .

في مجال الأسلحة : كان الحسام اليمني مشهوراً ، لما حبس الحاج أحمد الموصلي يدعى "جحدر" كان ينطع الطريق ويخيف المارة في البصرة قال أبياتا من الشعر منها :-

ولم يدالغ أحد أساتذة التاريخ عندما قال " إن بلاد العرب السعيدة لم تشكل بتاريخها القديم ينبوعا غزيرا من ينابيع الحضارات العالمية الخالدة فحسب ، بل إن شجاعة أهلها كانت الدعامة التي ارتكز عليها الإسلام عند ظهوره ، فهم الذين آووا النبي ونصروه في حروبه وغزواته حتى ثبت دين الله في الأرض ، فضلا عن أن اليمنيين كانوا أكثر مادة الجيوش التي فتحت بها العرب ملك كسرى وقيصر ، في فارس والعراق والشام ومصر وأفريقية والأندلس.. وبالتالي كان لهم الفضل في نشر دعوة الإسلام في أرجاء العالم ، وتعريب عالمنا العربي" (١٧٠).

فقلت لصاحبي دعا ملامي	وكفا اللوم عني واعذراي
أليس الله يعلم أن قلبي	يحبك أيها البرق اليماني
إذا جاوزتما سغفات حجر	وأودية اليمامة فانعياي
وقولا جحدر أمسى رهينا	يحاذر وقع مصقول يماني

راجع:- عبد الله بن محمد بن حميس ، المجاز بين اليمامة والحجاز ، مذكور سابقا ، ص ٢٤

(١٧٠) د/ حسن سليمان محمود : تاريخ اليمن السياسي في العصر الإسلامي ، الطبعة الأولى ١٩٦٩ م وقد أشار إلى عدد من العلماء اليمنيين الذين لمعت أسمائهم في مختلف فنون المعرفة مثل : العالم اللغوي المشهور خليل بن أحمد الفراهيدي الأزدي ، فيلسوف العرب المشهور : الكندي ، والعالم اللامع : الحسن بن أحمد الهمداني صاحب الإكليل وصفة جزيرة العرب ، العالم الكبير صاحب الموسوعة الضخمة في اللغة والأدب : نشوان الحميري ، العالم والمؤرخ الشهير ، مبتدع علمي الاجتماع وفلسفة التاريخ : ابن خلدون . وأشار إلى عدد من اليمنيين الذين سطت أسمائهم في سماء الشعر مثل امرؤ القيس ، المتنبّي ، ابن العلاء المرمر ص ٣-٤

المبحث الثالث

اليمن بعد تفكك الخلافة الإسلامية

بدأت أحوال الدولة العباسية تضطرب منذ أوائل القرن الثالث الهجري ، ولم يأت القرن الرابع حتى استقلت الكثير من الولايات^(١٧١) ومن بينها اليمن^(١٧٢) القوى التي توالى على حكم اليمن بعد تفكك الخلافة الإسلامية^(١٧٣) :-

م	قادة الحكم	عاصمة الحكم	مدة الحكم
١	الزياديون	زبيد	٢٠٥-٤٠٢/هـ - ٨٢١-١٠١٢م
٢	الصليحيون	صنعاء - جبلة	٤٣٩-٥٣٢/هـ - ١٠٤٥-١١٣٨م
٣	المهديون	زبيد	٥٥٣-٥٦٩/هـ - ١١٥٨-١١٧٤م
٤	الأيوبيون	الجنـد ، تعز	٥٦٩-٦٢٦/هـ - ١١٧٤-١٢٢٩م
٥	الرسوليون	تعز ، زبيد	٦٢٦-٨٥٨/هـ - ١٢٢٩-١٤٥٤م
٦	الطاهريون	عدن - رداع	٨٥٨-٩٣٣/هـ - ١٤٥٤-١٥١٧م
٧	الأئمة	صنعاء	١٠٥٤-١٢٨٩/هـ - ١٦٤٤-١٨٧٢م

(١٧١) راجع:- غوستاف لوبون ، مرجع سابق ، ص ١٧٩.

(١٧٢) راجع: أمين سعيد: اليمن تاريخه السياسي منذ استقلاله في القرن الثالث الهجري ، ١٩٥٩م ، ص ١٢-١٣.

(١٧٣) بالنسبة للقوى الأخرى مثل بنو يعفر في صنعاء وبنو نجاح في زبيد وبنو زريع في عدن، فهي امتداد للقوى المذكورة، فقد عين يعفر الحميري عاملاً على صنعاء من قبل الخليفة العباسي ٥٢٦٣ ، وحتى عندما استولى محمد بن يعفر على الجند وحضرموت فإنه كان موالياً لابن زياد بن زبيد ويحمل إليه الخراج، أما بنو نجاح فكانوا من موالى بني زياد وحكموا منطقة محدودة لفترة محدودة فقد قضى عليهم الصليحيون قبل أن يتمكنوا من توسيع سلطتهم، وأما بنو زريع فقد كان كل من العباس والمسيحيون في المكور اليامي الحمداني المعروف بابن زريع يحمل الخراج إلى الملكة أروى. راجع: أحمد حسين شرف الدين: اليمن عبر التاريخ، الطبعة الأولى ١٣٨٢-١٩٦٣م، ص ١٨.

وما يهتَمنا في هذا المقام هو معرفة الامتداد الإقليمي للدولة اليمنية ، ووضع
عسير في ظل تلك الحكومات .

إقليم الدولة اليمنية في ظل تلك الحكومات

❖ في ظل الحكم الزيادي : عندما اضطربت اليمن على الخليفة العباسي
المأمون بعث محمد بن عبد الله بن زياد واليا عليها فاستطاع إخماد الثورات
وملك حضرموت والشحر وأبين ولحج وعدن والتهائم ، والجند وصنعاء
وصعدة ويحان ونجران وجرش^(١٠) .. إلخ^(١٧٣) ، وبذلك تمكن من إقامة
دولة يمنية امتدت من ظفار إلى مكة المكرمة ، ولم تعد تربطها بالخلافة
العباسية سوى رابطة شكلية . ويذكر المؤرخون أن من أهم إنجازات الحكم
الزيادي " إنشاء الجوامع الكبار والمنارات الطوال من حضرموت إلى مكة
حرسها الله ، وطول المسافة التي بني فيها ستون يوما ، وكل مرحلة عشرة
أيام ، في كل مرحلة جامع ومصانع للماء " (١٧٤)

❖ في ظل الحكم الصليحي : بقي علي بن محمد الصليحي مدة طويلة يعد
العدة للوصول إلى حكم اليمن ، ولما استولى آل نجاح-موالي بني زياد-
على الحكم بدأ الصليحي تحركه الفعلي لتحقيق هدفه ، وكانت جبال حراز
منطلقه^(١٧٥) ، وكان أبناء نجران والمناطق اليمنية القريبة من الحجاز أكثر
من اعتمد عليهم للوصول إلى هدفه ، ولقربهم من الحجاز كان يطلق عليهم

(١٠) كانت تقوم عند أرز وادي يشة وقد ذكرت في كثير من المراجع العربية القديمة ويقال أنه لم يبق منها إلا
الأطلال والخرائب [مصطفى الدباغ ، ص ٢٢٣]

(١٧٣) نجم الدين عمدة بن أبي الحسن علي الحكمي اليمني : تاريخ اليمن المسمر المفيد في أخبار صنعاء وزيد ،
تحقيق : محمد بن علي الأكرع ، مطبعة لجنة البيان العربي ، الطبعة الأولى ١٣٦٠-١٩٦٧ م ، ص ٤٥-٥٣

(١٧٤) المصدر السابق ، ص ٦٦-٧٥

(١٧٥) أحمد شرف الدين ، اليمن عبر التاريخ ، ص ١٩٠

الحجازيون^(١٧٦) ، ولم تخرج سنة خمس وخمسين من القرن الخامس الهجري وما بقي من اليمن سهل ولا وعر ولا بحر إلا فتحه الصليحي^(١٧٧) ، كما تولى الصليحي أمر مكة المكرمة فأقام فيها العدل والأمن ودار الأراضي المقدسة إدارة محمودة^(١٧٨)

❖ **في ظل الحكم المهدي :** بدأ علي بن مهدي الحميري حياته واعظا في إحدى قرى زبيد حتى ذاع صيته وصار له أنصارا في بعض المناطق الجبلية فانتقل إليهم ، ومن هناك انطلق للسيطرة على بقية المناطق إلى أن تمكن من الاستيلاء على اليمن أجمع ، وكان يخطب له بالإمام المهدي أمير المؤمنين وقامع الكفرة والملحدين^(١٧٩) .

❖ **في ظل الحكم الأيوبي :** بعد وفاة المهدي تولى حكم اليمن بعده أحد أبنائه ويدعى عبد النبي ، وقد تواردت الأخبار إلى السلطان صلاح الدين الأيوبي في مصر أن باليمن رجل خارجي يزعم أن ملكه يسير مسير الشمس ، ويقال إن صلاح الدين غضب لسماع ذلك فأرسل أخاه فخر الدين توران شاه إلى اليمن في عسكر جرار^(١٨٠) . وقد دخل توران شاه مكة حرسها الله في رمضان ٥٦٩ هـ ، ثم توجه إلى زبيد واستولى عليها ، ثم عدن ، حتى تم لهم حكم اليمن كله وعره وسهله^(١٨١) ، وكانت مكة تابعة لهم يحكمونها من مقرهم في اليمن ، وعندما استولى عليها حسن بن قتادة

(١٧٦) راجع :- محمد بن علي الأكوخ في تحقيقه لكتاب المفيد في تاريخ صنعاء وزيد . المصدر السابق .

(١٧٧) عمارة اليمني ، المصدر السابق ، ص ١١٦ .

(١٧٨) أحمد شرف الدين ، اليمن عبر التاريخ ، ص ١٢١ .

(١٧٩) ابن خلدون ، الجزء السابع ، ص ٤٦٨ - ٤٧٠ .

(١٨٠) تاج الدين عبد الباقى بن عبد المجيد اليماني المتوفى سنة ٧٤٣ هـ : مجلة الزمن في تاريخ اليمن ، تحقيق : عبد الله

محمد الحبشي ، محمد أحمد السنباري ، دار الحكمة الجديدة ، ص ١٢٣ .

(١٨١) المصدر السابق ، ص ١٣٣ .

توجه إليه الملك المسعود بن الكامل من اليمن فأخرجه من مكة في ربيع
٩٧١هـ (١٨٢).

❖ في ظل الحكم الرسولي : كان عمر بن علي بن رسول^(١) قائد الجيش
في عهد الحكم الأيوبي ، وقد تولى حكم اليمن بعد وفاة الملك المسعود ، ثم
تتابع الحكم لأحفاده من بعده . ومن يبحث في الحكم الرسولي يجد أنه أعاد
إلى الأذهان الحضارة اليمنية القديمة . فمن ناحية بقي الحكم متوارثا في
بني رسول مدة تزيد على القرنين من الزمن ، كلما هلك ملك ورثه
آخر (١٨٣) ، ومن ناحية ثانية توقف الاقتتال الذي كان يدور دائما بين
الحكومات السابقة وبين أئمة المذهب الزيدي ، فقد جنحوا للسلم في ظل
الحكم الرسولي (١٨٤) ، ومن ناحية ثالثة أضحت للدولة اليمنية علاقتها
الدولية المتعددة فقد كان ملوك بني رسول يتبادلون الرسل والهدايا مع ملوك
مصر والهند والصين وغيرها (١٨٥) كما شهدت اليمن ازدهارا اقتصاديا^(٢)
وتقدما علميا في كافة المعارف^(٣) ، وقد تآم الحكم الرسولي بضبط الحرمين

(١٨٢) المصدر السابق ، ص ١٣٨

(١) ينهي نسبه إلى كهلان بن سبأ الأكبر بن يشجب بن يعرب بن قحطان [تاج الدين عبد الباقي بن عبد المجيد

اليمني ، المصدر السابق ، ص ١٣٩ .]

(١٨٣) راجع : قائمة حكام بني رسول في : أحمد شرف الدين ، المرجع السابق ، ص ٢٢٥ ، ٢٢٦ وتبدأ القائمة
بالمملك المنصور عمر بن علي بن رسول في ٦٢٦هـ وتنتهي بالمملك المسعود أبو القاسم بن الأشرف الثالث في عام

٥٨٥٨ .

(١٨٤) يروى أنه عندما توفي الملك المظفر في رمضان ٦٩٥هـ قال أحد أئمة الزيدية " مات تبع الأكبر ، مات معاوية

زمانه مات من كانت أقلامه تكسر سيفنا وسلاحنا " تاج الدين عبد الباقي اليمني ، المصدر السابق ، ص ١٧٢
(١٨٥) راجع : تاريخ اليمن في الدرة الرسولية حققه ووسع مقدمت رعلق عليه هيكاوشي ياجيما . طوكيو

١٩٧٦م .

(١) على سبيل المثال : تم زراعة الأرز لأول مرة في اليمن في ظل هذا الحكم . راجع : المصدر السابق .

(٢) يرى أن عزانة أئمة ملوك بني رسول حوت ما يزيد على مائة ألف مجلد في مختلف المعارف راجع : تاج الدين

عبد الباقي اليمني . بحجة الزمن في تاريخ اليمن ، ص ١٨١

البنين ضبطا مرضيا (١٨٦) ، ففي بداية العهد الرسولي جاءت عسكر مصر واستولت على مكة المكرمة فتوجه الملك عمر بن رسول بنفسه فاستخلصها (١٨٧) ، وبقيت مكة في أيدي بني رسول مدة حكمهم لليمن ، فكان المحمل الشريف الذي يحمل كسوة الكعبة المشرفة يرسل باستمرار من مقر الحكم الرسولي ، وكان أشراف مكة يفدون سنويا إلى مقر الحكم في تعز أو زبيد لحل مشكلاتهم ، وقضاء حوائجهم ، والحصول على الصدقات السلطانية (١٨٨) . ومما جاء في التاريخ الرسمي لبني رسول بتاريخ ربيع أول ٨١٦ هـ " وصل القاضي أمين الدين مفلح التركي من مكة المشرفة هو والتجار والمال الذي أخذه الشريف حسن بن عجلان (شريف مكة) .. وصفح مولانا السلطان عن التجار الواصلين العشور في تلك السنة ، وأمر مولانا السلطان سائر المتصرفين في البنادر والسواحل ببسط العدل والرفق لسائر التجار " (١٨٩) .

❖ **في ظل الحكم الطاهري** : ينسب هذا الحكم إلى عامر بن طاهر وكان واليا على عدن من قبل ملوك بني رسول ، ولما ضعف أمر الدولة الرسولية ووهنت قوتها تولى الحكم بنو طاهر (١٩٠) ، واستمر حكمهم حتى غزا الجراكسة اليمن في ٩٠٤ هـ ، وقد دارت بينهم وبين آل طاهر معارك شرسة أسفرت عن مقتل عامر بن عبد الوهاب آخر ملوك بني طاهر في ٩٢٣ هـ (١٩١) ، وإثر ذلك حصل الفتح العثماني الأول لليمن .

(١٨٦) أحمد شرف الدين ، اليمن عبر التاريخ ، مصدر سابق .

(١٨٧) تاج الدين عبد الباقي اليماني ، بحجة الزمن في تاريخ اليمن ، ص ١٤٤ ، ١٤٣ .

(١٨٨) تاريخ اليمن في الدولة الرسولية ، المصدر السابق . ص ١٠٨ ، ٨٦ ، ٤٠ .

(١٨٩) المصدر السابق ، ص ٩١ .

(١٩٠) أحمد شرف الدين ، ص ٢٢٧ .

(١٩١) أحمد شرف الدين ، ص ٢٣٥ - ٢٣٩ .

❖ في ظل حكم الأئمة : منذ أن استقر الإمام الهادي يحيى بن الحسين في صعدة عام ٢٨٨هـ لم تنقطع محاولات الأئمة الزيديين لحكم اليمن ، وقد عاصروا كل الحكومات السابقة ، فتارة كانوا ينشطون ويتحركون ، وتارة يهدئون ويسكنون ، وتارة يجدون أنه لا قبل لهم بمقاومة الحكم القائم فيتصلحون معه . وظل حالهم في مد وجزر ، واتساع وانكسار ، إلى أن حصل الفتح العثماني الأول لليمن في ٩٤٥هـ - ١٥١٧م ، فتزعّم الأئمة المقاومة ضد العثمانيين لمدة تزيد على مائة سنة حتى تم جلاؤهم عن اليمن ، وقد سيطرت قوات الإمام المؤيد على جميع المدن اليمنية التي كانت في قبضة العثمانيين بما فيها زبيد ، وجزيرة كمران ، وجزائر فرسان^(١٩٢) .

وامتد حكم الأئمة من ظفار شرقاً إلى المخلاف السليماني^(١٩٣) غرباً ومن عدن جنوباً حتى مشارف مكة شمالاً .

وضع عسير في ظل تلك الحكومات

لم يكن اسم عسير قد برز في تلك الفترة ، وكان المسمّى المتداول في ذلك الوقت " عثر " أو " حلي " أو " الشرجة " أو " المخلاف السليماني " إلخ . وكانت المصادر التاريخية تتحدث عن مناطق عسير باعتبارها من أعمال زبيد في شمالها ، وتشير إلى أن عثر هي قاعدة الحكم ، وأن أمرائها كانوا داخلين في طاعة صاحب زبيد ، يخطبون له ويؤدون إليه الخراج^(١٩٤) . ونجد أن المؤرخين عندما يتحدثون عن زبيد يصفونها بأنها " مملكة اليمن " شمالها الحجاز وجنوبها البحر الهندي^(١٩٥) .

^(١٩٢) د/ فاروق عثمان أباطة ، الحكم العثماني في اليمن ، ص ٣٢ .

^(١٩٣) د/ محمد حسن العبدروس ، تاريخ الجزيرة العربية الحديثة والمعاصرة ، ص ١٤٨ .

^(١٩٤) راجع : د/ محمد زينب محمد عزب : تاريخ اليمن ، دراسة وتقدم وعرض وتحقيق ، ص ١٤١ ، ١٤٢ .

^(١٩٥) ابن خلدون ، ص ٤٧٢ .

وقد حاولت أن أستقصي الاضطرابات التي حدثت في عسير خلال
الحكومات السابقة فوجدت الآتي :-

❖ **خلال حكم بني زياد :** عندما توفي محمد بن عبد الله بن زياد-مؤسس
الحكم الزيادي- قام بعده زياد بن إبراهيم ، ثم ملك بعده أخوه أبو الجيش
إسحاق بن إبراهيم ، وفي عهده استولى سليمان بن طرف على المخلاف من
الشرجة إلى حلي ، وحاول الخروج عن حكم زييد حيث جعل السكة والخطبة
باسمه ، ولما لم يقدر على مواجهة الحكم القائم عاد فدخل في طاعة ابن
زياد^(١٩٦).

❖ **خلال حكم بني رسول :** سجل التاريخ الرسمي لحكم بني رسول مختلف
الوقائع التي كانت تحدث في ذلك العهد ، ومما جاء فيه ما يلي :

- في سنة ٧٧٤هـ " خالف أشراف جازان والمخلاف السليماني فأغار عليهم
الأمير فخر الدين من حرض .. حتى دخلوا تحت الطاعة ، وسلموا
الخيول والمال والرهان .. وصدرت إلى الأبواب الشريفة الأفضلية بتعز
المحروسة " ^(١٩٧) .

- في نهار الثلاثاء ٢٠ صفر ٨١٥هـ " وصل صاحب دهلك إلى الباب
الشريف مستجدا بمولانا السلطان الملك الناصر على اخوته كونهم
أخرجوه من البلد وكان الحكم له دونهم .. أرسل مولانا السلطان الملك
الناصر الأمير بدر الدين حسن العدني إلى دهلك .أمر أهلها بالصلح هـ

^(١٩٦) راجع:-

- تاج الدين عبد الباقي اليماني ، ص ٢٧، ٢٨

- د/محمد زينهم ، ص ١٤١ .

^(١٩٧) تاريخ اليمن في الدولة الرسولية ، المصدر السابق ، ص ٣٣ .

وأخوهم .. فأجابوه بالسمع والطاعة ، وأن البلاد بلاد مولانا السلطان ،
وأن لا خلاف لما رسم به عليهم ، وذلك في أول ربيع أول «(١٩٨)

- في رمضان المعظم ٨١٨ هـ " وصلت البشائر بأن الأمراء دخلوا إلى
جازان .. وقد وصل الشريف خالد بن قطب الدين صاحب جازان إلى
الباب الشريف فصفح عنه مولانا السلطان «(١٩٩) .

- في نهار الجمعة رمضان ٨٣٦ هـ " وصل القاضي رضى الدين أبو بكر
بن محمد الصنعاني من شرفة حرض ، ووصل معه بعشر من الخيل
من شيخ الشرجة ، وهو باذل الخدمة والطاعة لمولانا السلطان «(٢٠٠) .

❖ **خلال حكم الأئمة :** كان التحدي الأكبر الذي واجهه حكم الأئمة هو
نزاعهم فيما بينهم ، ففي بعض الأحيان كان يدعي الإمامة أكثر من شخص
، وكانت المعارك بينهم هي الفصيل . في تلك الأثناء كان موقف ولاية
المناطق يختلف من وال إلى آخر ، فمنهم من كان يساند إماماً ضد آخر ،
ومنهم من كان يستغل الفرصة ليسل لحساب نفسه .

وفيما يتعلق بالمنطقة التي نبحثها نجد أنه عندما قام الحسين بن القاسم
بمعارضة الإمام المهدي في ١٧١٢م واعتبر نفسه أحق بالإمامة منه فإن أمير
أبي عريش وقف إلى جانبه وحارب الإمام المهدي ، لكن الإمام المهدي ألقى
القبس عليه ثم أعدمه «(٢٠١) .

(١٩٨) المصدر السابق . ص ٨٩ ، .

(١٩٩) المصدر السابق . ص ٩٧ .

(٢٠٠) المصدر السابق . ص ١٥٦ .

(٢٠١) راجع : د/ محمد حسن العبدري ، ص ١٢٤ - ١٥٠ .

الفصل الثالث

السيدة علي عسير بعد الأسحب العثماني

ظلت الجزيرة العربية تتبع الخلافة العثمانية إلى أن تفككت على إثر الحروب العالمية الأولى . هذا الفصل يسلط - في مبحث أول - الضوء على وضع عسير خلال الحكم العثماني ، ويبحث - في ثلاثة مباحث - وضعها القانوني بعد رحيل العثمانيين من الجزيرة العربية .

المبحث الأول

وضع عسير خلال الحكم العثماني

كانت الخلافة العثمانية تقسم المناطق التي تحكمها إلى " إيالات " (ولايات) وكل ولاية مقسمة إلى أجزاء أصغر تسمى " سناجق " (متصرفيات) (٢٠٢) .
وعندما بسط العثمانيون سلطانهم على جزيرة العرب قسموها إلى ثلاث ولايات هي: ولاية اليمن ، ولاية الحجاز ، ولاية نجد .
وقد جاء في تقرير عن الجزيرة العربية أعدته دائرة الأركان العامة لوزارة الحرب البريطانية في عام ١٩٠٧م " تقسم ولاية اليمن التركية إلى أربعة سناجق وهي صنعاء والحديدة وتعز وعسير ، عاصمة الولاية

(٢٠٢) أندريه ريمون : المدن العربية الكبرى في العصر العثماني ، ترجمة : لطيف فرج ، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى : ١٩٩١ ، ص ٢٣ .

صنعاء ، وميناءها الرئيسي الحديد ، ويقدر عدد السكان بصورة تقريبية بثلاثة ملايين .. (٢٠٣).

وقد تتابع على حكم ولاية اليمن العديد من الولاة العثمانيين كان آخرهم " محمود نديم بك " ، وكان الوالي يمارس سلطاته من مركز الولاية صنعاء ، ويتبعه متصرفون في " السناجق " الأربعة (٢٠٤).

وفي ضوء التنظيم الإداري العثماني كان كل " سنجق " يقسم إلى تقسيمات إدارية أصغر يطلق على كل منها " قائمقامية " (أقضية) .

ويوضح الجدول التالي (٢٠٥) عدد الأقشيات والنواحي والقرى التابعة لكل

متصرفية :-

المتصرفية	أقشياتها	نواحيها	قبائلها	عزلها	قراها
صنعاء	٨	٢٦	—	١٠٣	٣٦٧٢
الحديدة	٨	١٦	٣٨	١٧٣	
عسير	٦	١	٣٤٣	—	—
تعز	٥	١١	—	٢٧٦	٢٦٦٧

كانت عسير تتألف من مركز المتصرفية " مدينة أبها " وست أقشيات: اثنتان منها في السراة وهما النماص الواقعة شمال أبها وشرقي القنفذة ، وغلمد الواقعة شمالي النماص ، وشرقي مرفأ دوقة الواقع على البحر الأحمر .

(٢٠٣) نجدة نجر : صفوة : الجزيرة العربية في .. زائق البريطانية ، المجلد الأول . مصدر سابق ، ص ١٣٢ .

(٢٠٤) د/ محمد حسن العيدروس ، ص ٦٣ .

(٢٠٥) حسب مراء في الجريدة الرسمية لعام ١٩٠٤ ، مأخوذ عن المراجع .

وتقع الأربع الإقطاعات الأخرى بتهامة عسير وهي: رجال ألمع ومركزها
الشعبة وتقع في منتهى سفلى جبل الحجاز غربى أبها ، ومحايل ومركزها
محايل ، والقنفذة الواقعة على البحر الأحمر ، وصبييا الواقعة فى الجهة
الشرقية من مرفأ جيزان (٢٠٦) .

المبحث الثانى ورثة الحكم العثماني

عرفنا — فى الباب التمهيدى — أن السلطان عبد العزيز بن سعود والشريف
حسين شريف مكة تحالفا مع بريطانيا وقاما بمحاربة العثمانيين وإخراجهم من
نجد والحجاز ، بينما رفض الإمام يحيى الوقوف إلى جانب الإنجليز مما أدى إلى
بقاء العثمانيين فى اليمن حتى نهاية الحرب العالمية الأولى .
ولما قام الحاكم البريطانى فى عدن بإبلاغ الوالى العثمانى فى صنعاء
بشروط " صلح مودروس الذى نص على استسلام القوات التركية المطلق
للحلفاء فى البلدان العربية (العراق ، سوريا ، الحجاز ، اليمن) " (٢٠٧) ، رد
عليه الوالى العثمانى بأن الأسلحة والممتلكات التركية فى اليمن سيتم تسليمها
إلى لإمام يحيى باعتباره الوارث الشرعى للحكم العثمانى فى اليمن ، ولضرورة
تأمين البلاد قبل الانسحاب (٢٠٨) .

وقد دخل الإمام يحيى صنعاء فى نوفمبر ١٩١٨م بناء على الدعوة التى
وجهها إليه الوالى العثمانى (٢٠٩) ، كما قام الوالى بتسليم الإمام الأسلحة والمعدات

(٢٠٦) عمر رضا كحالة : جغرافية شبه جزيرة العرب ، ١٩٤٤ ، ص ٢٨١-٢٨٢ .

(٢٠٧) مجموعة من المؤلفين الروس : تاريخ اليمن المعاصر ١٩٨٢م ، ترجمة : محمد على البحر ، مراجعة : د/محمد

أحمد على ، مكتبة مدبولي ١٩٩٠م ، ص ٧ .

(٢٠٨) راجع : د/ فاروق عثمان أباطة ، المرجع السابق ، ص ٥٠٢ .

(٢٠٩) المرجع السابق ، ص ٤٢٠ .

العسكرية ، والمقرات الحكومية . وبذلك أصبح الإمام الوارث الفعلي للحكم العثماني في اليمن^(٢١٠) .

وفي ضوء أحكام التوارث الدولي^(٢١١) ترتب على ذلك التسليم والتسلم النتائج الآتية :-

أولا : أصبحت السلطة الجديدة المسؤولة عن الإقليم (السيادة الإقليمية) وعن الأشخاص والرعايا المقيمين عليه (السيادة الشخصية) .

ثانيا : أصبحت السلطة الجديدة صاحبة الاختصاص في عقد المعاهدات الدولية المتعلقة بالإقليم اليمني سواء كانت معاهدات حدود أو عقود منح امتيازات أو غيرها .

ثالثا : أصبحت السلطة الجديدة صاحبة الاختصاص في استخدام القوة المسلحة سواء للدفاع عن سلامة الإقليم اليمني أو للمحافظة على النظام والأمن داخل الإقليم .

رابعا : إذا حدث تنازع بين السلطة الجديدة والقوى المحلية الأخرى فإننا نكون بصدد نزاع داخلي لا يجوز للأطراف الخارجية التدخل فيه .

الموقف الدولي من تسليم العثمانيين السلطة للإمام يحيى

كان طبيعيا أن يسلم العثمانيون السلطة إلى الإمام يحيى أثناء انسحابهم من اليمن لأنه كان القوة الرئيسية فيها ، بل إن الإمام " كان من أهم القوى على مستوى الجزيرة العربية "^(٢١٢) . فبينما سعت عدة قوى في الجزيرة إلى التقرب

^(٢١٠) مجموعة من المؤلفين الروس ، تاريخ اليمن المعاصر ، ص ٧-٩ .

^(٢١١) حول التوارث الدولي راجع : أستاذنا الدكتور/ أحمد أبو الوفا : الوسيط في القانون الدولي العام دار

النهضة العربية ، الطبعة الأولى ١٩٩٥-١٩٩٦ م ، ص ٤٢٤-٤٣٦ .

^(٢١٢) ارجع :-

-Lenore G. Martin: The Unstable Gulf, Op Cit, p14

من بريطانيا والحصول على دعمها فإن بريطانيا سعت أثناء الحرب العالمية الأولى إلى اكتساب الإمام إلى جانبها ، لكنه رفض كل العروض وأكد التزامه بالاتفاق الذي أبرمه مع العثمانيين في ١٩١١ م . وهذا ما أكدته أحد الحكام البريطانيين في عدن (٢١٣)

ومع أن بريطانيا سعت بعد الجلاء العثماني إلى إعادة تشكيل الخريطة السياسية للجزيرة العربية بما يتواءم مع أهدافها إلا أنها أقرت بالوضع الجديد "ولاية اليمن العثمانية" ، فعندما كان الإمام يطالب الإنجليز بتسليمه جنوب اليمن كانوا يحتجون عليه أنه "بصفته وريثاً للدولة التركية في اليمن عليه أن يلتزم بالاتفاق الانجلو-تركي بخصوص المحميات ، وفقاً لمقتضيات القانون الدولي" (٢١٤).

وفي الوقت الذي وضعت فيه العديد من الولايات العربية العثمانية تحت الانتداب البريطاني فإن ولاية اليمن أضحت دولة مستقلة منذ تسلم الإمام يحيى السلطة من العثمانيين في نوفمبر ١٩١٨ م . وقد تأكد استقلال اليمن وصادق عليه واعترف به دولياً في ٢٤ يوليو ١٩٢٣ م في أثناء الدورة الثانية لمؤتمر الصلح الذي عقد بمدينة لوزان (٢١٥)

(٢١٣) حيث يقول :-

"During the 1914-18 War he had remained true to an agreement with his Turkish overlords .. Every endeavor made by us to win him over to our side was unsuccessful "
Hickinbotham , Aden , Op.Cit , p66

(٢١٤) د/عمر عبد الله باحسون ، مرجع سابق ، ص ٣٩ .

(٢١٥) د/فاروق أباطة ، المرجع السابق ، ص ٤٢٢ . وقد قررت اتفاقية لوزان أن تتحمل الدولة اليمنية جزءاً من الديون العثمانية التي كان لها ارتباط بمشاريع تم تنفيذها في اليمن [المراد ٤٦-٥٤] ، وقد أشار الجدول الموضح للمديونية العثمانية إلى طريق صنعاء - الحديدة .

المبحث الثالث

لوضع الإقليمي للدولة اليمنية بعد الانسحاب العثماني

لا شك أن الوضع الإقليمي أو الحدود الإقليمية للدول المستقلة من أهم المسائل التي تتورع عقب الاستقلال الذي يترتب عليه انتقال السيادة من الدولة السلف إلى الدولة الخلف ، والحل المتفق عليه دوليا في هذا الشأن هو " مبدأ الحدود الموروثة " ^(٢١٦) ويقضي المبدأ بأن ترث الدولة الخلف الحدود كما كانت عليه في تاريخ خلافة الدول .

وقد ظهر المبدأ ^(٢١٧) بهذا المفهوم سنة ١٨١٠م في أمريكا الجنوبية عقب الاستقلال الجماعي لأقاليمها فتحوّلت الحدود الإدارية إلى حدود دولية ، ثم تطور وأصبح مبدءاً عالمياً طبق في آسيا وأفريقيا وأوروبا ^(٢١٨).

وقد حسم القضاء الدولي العديد من نزاعات الحدود بناء على هذا المبدأ ، ففي النزاع بين مالي وبوركينا فاسو الذي عرض على محكمة العدل الدولية علم ١٩٨٦م قالت المحكمة " إن هذا المبدأ معترف به في القانون الدولي .. إنه مبدأ عام وله صلة منطقية بظاهرة الاستقلال ، وهدفه الواضح هو حماية سيادة الدول الجديدة ، وتأمين استقرارها بدلاً من أن تجد نفسها قد تورطت في قتال انتحاري مبعثه الخلاف حول الحدود " ^(٢١٩)

^(٢١٦) محمد قحالي : ضبط الحدود الإقليمية للدول ومبدأ حسن الجوار الحالة الجزائرية-التونسية ، رسالة ماجستير ، ١٩٩٠ ، ص ٢٥٤ .

^(٢١٧) راجع : أستاذنا الدكتور أحمد أبو الوفا ، " Arbitration and a judgement " ، Abou El Wafa . A .
Revue Egyptien Droit International , 1987 p103-104

^(٢١٨) محمد قحالي : ضبط الحدود الإقليمية للدول ومبدأ حسن الجوار ، ص ٢٤٥ ، ٢٤٦

^(٢١٩) قالت المحكمة : " There is no doubt that the obligation to respect preexisting International frontiers .. derives from a general rule of International law "

ومع أن المتفق عليه فقها وقضاء أن الدولة المستقلة لا تلتزم بالاتفاقات التي أبرمتها الدولة السلف وهو ما يطلق عليه " الصحيفة البيضاء " ، فإن ذلك لا ينطبق في حالة الحدود الدولية ، فالمادتان (١١ ، ١٢) من اتفاقية فينا لخلافة الدول في المعاهدات لعام ١٩٧٨ م استثنت معاهدات الحدود من تطبيق أحكام المادة (١٦) التي تنص على أن الدول المستقلة حديثا لا تلتزم بأن تبقى على نفاذ أية معاهدة أو أن تصبح طرفا فيها لمجرد أن المعاهدة كانت في تاريخ خلافة الدول نافذة إزاء الإقليم الذي تتناوله خلافة الدول (٢٢٠).

أي أن اتفاقية فينا أقرت " مبدأ الحدود الموروثة " ولذلك فحكم المادة (١١) تمتد آثاره حتى ولو لم توجد نصوص قانونية بين الدول المجاورة للدولة الخلف ودولة السلف وهو ما يتماشى مع " مبدأ الحدود الموروثة الواقعي " (٢٢١).

"ومن الناحية القانونية فإن تحديد الحدود في معاهدة دولية لا ينشئ الحق وإنما هو عمل كاشف فقط عن وجود هذا الحق" (٢٢٢) وهذا هو المستقر دوليا ، وقد عبرت عن ذلك محكمة العدل الدولية في حكمها الصادر في قضية الامتداد القاري في بحر الشمال بقولها التحديد يكشف عن منطقة خاضعة من قبل وبحسب الأصل للدولة الساحلية وليس إعطائها للدولة من جديد . " فكلام المحكمة يعني أن تحديد الحدود هو مجرد إجراء للكشف عن حق وليس عملية تقسيم وتوزيع جديدة بين الدول المتجاورة للمناطق التي حددت حدودها " (٢٢٣)

(٢٢٠) راجع : محمد قجالي ضبط الحدود الإقليمية للدول : ص ٢٥٥

(٢٢١) المرجع السابق ، ص ٢٥٦

(٢٢٢) د/ علي إبراهيم ، النظرية العامة للحدود الدولية ، ص ٤١ .

(٢٢٣) المرجع السابق ، ص ٤٢ .

وتطبيقا للقواعد القانونية السالفة الذكر فإن عسير انتقلت إلى سيادة الدولة اليمنية كغيرها من المناطق اليمنية التي كانت تشكل ولاية اليمن العثمانية للأسباب الآتية :-

أولا : إن عسير ظلت جزءا من ولاية اليمن العثمانية إلى الوقت الذي سلم فيه العثمانيون السلطة إلى الإمام يحيى . فقد ظل المتصرف العثماني لعسير يمارس مهامه في " أبها " - مركز متصرفية عسير - حتى نهاية الحرب العالمية . ومن خلال الوثائق المتوفرة نجد أن الإمام يحيى كان يمارس أدوارا في عسير من قبل أن يتسلم السلطة رسميا من العثمانيين :-

♦ جاء في مذكرات متصرف عسير (١٩٠٨-١٩١٢م) " وفي يوم ٧ مارس ١٩١٢م تلقيت أمرا من عزت باشا القائد العام للقوات العمومية العثمانية في اليمن ، وقد أرسل لي هذا الأمر .. بواسطة إمام اليمن الإمام يحيى بن محمد حميد الدين .. " (٢٢٤) " وقد أرسلت جوابي هذا حسب أمر حضرة الإمام يحيى إلى الشيخ حسين بن سلطان من آل بسام في أرض قحطان " (٢٢٥)

♦ جاء في تقرير بريطاني للميجر سي. آر. برادشو من الأركان العامة في عدن بعد استطلاع المنطقة في ١٩١٦ هـ " الإمام والقائد التركي في أبها على ما يظهر يستطيعان التراسل أحيانا بالطريق الداخلي بعدة - أبها " (٢٢٦) .

(٢٢٤) محمد بن أحمد العتيلي : مذكرات سليمان شفيق باشا متصرف عسير ، الماسر نادي أبها الأدبي ، الطبعة الأولى ١٤٠٥-١٩٨٤م ، ص ١٤٤-١٤٥ .

(٢٢٥) المرجع السابق ، ص ١٤٦ .

(٢٢٦) صفوة ، الجزيرة العربية في التراث البريطاني ، ص ٤٩٩-٥-٢ .

ثانيا : ظلت عسير جزءا من ولاية اليمن ولم يلحق أي جزء منها بولاية أخرى :-

♦ جاء في مذكرات متصرف عسير أن شريف مكة -وكان حينذاك يتبع الدولة العثمانية- كان يحاول أن يوصل نفوذه إلى بعض أطراف عسير حيث قام بإصدار أمر بتعيين أحد مشايخ بيشة أميرا عليها ، وأعلمه أن الزكاة تجبى باسم إمارة مكة . فبعث المتصرف إلى وزارة الداخلية " إذا كانت المنطقة الشمالية من عسير قد ألحقت بإمارة مكة فالمرجو أن تصدروا لي الأوامر وتعليمات الإلحاق ، فجاءه الجواب " إن الدولة لم تعط شبرا من عسير لأحد ولا يمكن أن تفعل ذلك " فكتب المتصرف إلى ذلك الشيخ " إن دولة أمير مكة هو من موظفي الحكومة ، وأن بيشة مرتبطة بعسير" (٢٢٧)

♦ جاء في برقية بعث بها Sir Hinrry Mac Mahon إلى الخارجية البريطانية بتاريخ ١٨ إبريل ١٩١٦م يطلب فيها- بناء على طلب الشريف حسين لذلك - فرض حصار شديد على سواحل اليمن ابتداء من جدة (٢٢٨) .

ما. يحيى محمد السعري

(٢٢٧) مذكرات متصرف عسير . المرجع السابق : ص ١٨١ .

(٢٢٨) صفحة : المصدر السابق ، ص ١٤٩ .

المبحث الرابع هل انفصلت عسير عن الدولة اليمنية

لا تكاد دولة - حديثة الاستقلال - أن تخلو من حدوث صراع بين قواها الداخلية بعد حصولها على الاستقلال ، فكل قوة فيها تدعي أحقيتها بحكم الإقليم أو جزء منه . ولم تشذ اليمن عن هذه الظاهرة سواء بعد الانسحاب العثماني أو عقب رحيل الاستعمار البريطاني .

بعد الانسحاب العثماني حدث صراع بين الأئمة ، والأدارسة ، وآل عائض ، كما هو مذكور سابقا ، وعقب انسحاب الإنجليز حدث صراع بين الجبهة القومية ، وجبهة التحرير ، والقوى التقليدية من مشايخ وسلطين .

ومن خلال تتبع الأحداث حول الصراع الذي شهدته اليمن بعد انسحاب العثمانيين يتضح الآتي :-

١- أن الإمام يحيى " كان يرغب في المحافظة على آل عائض " (٢٢٩) بحيث يحكموا عسير نيابة عنه .

٢- أن الأئمة وآل عائض كانوا يعابرون الإدريسي دخيلا على المنطقة يجب التخلص منه ، فعندما توجه آل عائض إلى الإمام يحيى - عقب الانسحاب العثماني - وتحادثوا معه حول عسير والتحركات التي يقوم بها الإدريسي في المنطقة ، أكد لهم الإمام بأنه " سيسعى لإجهااد حركة الإدريسي وطرده من تهامة " (٢٣٠) .

(٢٢٩) محمد بن مسلط بن عيسى البشري ، تاريخ عسير ، ص ٢٨٢ .

(٢٣٠) المرجع السابق ، ص ٢١٩ .

٣- عمل آل عائض على استعادة مكانتهم السياسية -التي بدأت كما سبق وأن أشرنا في ١٨٣٣م- ولذلك سعوا بعد الانسحاب العثماني إلى مد نفوذهم إلى عدة مناطق ، بل إن هناك من ذكر أنهم كانوا يطمحون إلى توحيد اليمن تحت قيادتهم^(٢٣١).

٤- رغم أن الإدريسي لم يظهر على المسرح السياسي إلا من بعد ١٩١٠م فإن الحرب العالمية الأولى لم تنته إلا وقد ذاع صيته فظهر على أنه يسيطر على أجزاء كبيرة من تهامة وبعض أجزاء من عسير.

الحكم القانوني لمحاولات الانفصال

إن قيام الإدريسي بتوثيق صلاته بالإنجليز بعد الانسحاب العثماني كان ينم عن توجه الإدريسي نحو الانفصال بالمناطق التي سيطر عليها ، ولم تكن رسائله إلى الإمام والتي كان يؤكد من خلالها أنه يعتبر الإمام المسئول عن " لم شعث الأمة "^(٢) سوى وسيلة لكسب الوقت .

وكما هو معروف فإن المحاولات الانفصالية على مستوى العالم كثيرة ومتعددة ، وقد درج العرف الدولي قديماً وحديثاً - على عدم الاعتراف بتلك المحاولات إلا إذا تحققت الشروط الآتية :-

A permanent Population

أولاً : وجود شعب دائم

أوضح فقهاء القانون الدولي انه لكي يتحقق وصف الشعب لا بد أن تتوفر في أفراد صفات عامة مشتركة تجعله يظهر في مواجهة الشعوب الأخرى بمظهر الوحدة^(٢٣٢).

(٢٣١) المرجع السابق ، ص ٢٧٩ .

(٢) راجع : العلاقة بين الإمام والإدريسي في الباب التمهيدي .

(٢٣٢) د/ يحيى الحمل : الاعتراف في القانون الدولي العام ، رسالة : كثر ، جامعة القاهرة ، ص ٦٣ .

وأبناء تلك المنطقة جزء من الشعب اليمني المعروف بهيئته وشخصيته منذ آلاف السنين ، فأبناء أبها لا يختلفون عن أبناء صعدة وصنعاء ، وابن نجران يكاد يكون هو ابن حراز وصعفان ، وابن القنفذة لا يتميز عن ابن الحديدة ، وابن صيبا وجيزان متماثل مع ابن الصليف وكمران.

وقد حاول بعض الكتاب الذين يخالفون هذه الوجهة من النظر أن يجدوا دليلا لما ذهبوا إليه فراحوا يقولون إن سكان تهامة كانوا " يعارضون كل المعارضة الآراء القائلة بأن تهامة من الممتلكات الموروثة ، بل إنهم كانوا يرون العكس من ذلك تماما أي أن (أهل) تهامة حكموا صنعاء منذ أيام الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) .." (٢٣٣) والواقع أن هذه الحجة تؤيد ما ذكرناه ، فليست المشكلة أن تكون قاعدة الحكم في صنعاء أو حضرموت أو زبيد أو صيبا أو عدن أو تعز أو نجران أو غيرها فكلها مدن يمنية ، ومن ناحية ثانية فتلك الحجة تؤكد أن الصراع الذي حدث كان تنافسا حول من يحكم . أما بالنسبة " للممتلكات الموروثة " فكل المناطق اليمنية ليست ملكا موروثا لأي حاكم ، ولا يعني قبول اليمنيين لحكم الأئمة مدة طويلة من الزمن أن اليمن صارت من أملاكهم الموروثة .

A defined territory

ثانيا : وجود إقليم محدد (٢٣٤)

وهو مساحة معلومة من الأرض يستقر عليها الشعب وتمارس عليها السلطة مظاهر السيادة . وكما هو مذكور سابقا فتلك المناطق جزءا من الإقليم اليمني المحدد منذ آلاف السنين هذا من ناحية ، ومن ناحية ثانية فلم تكن هناك منطقة

(٢٣٣) الخترش - ص ٤٧ .

(٢٣٤) راجع :-

-Chrisn . Okeke , Controversial Subjects Of Contemporary International Law , PH . D .
 , Rotterdam University Pres / 1974 , p88

محددة يسعى الإدريسي إلى الانفصال بها ، فالظروف والعوامل الخارجية كانت هي التي تحدد له هذه المنطقة أو تلك ليسيطر عليها .

Effectiveness

ثالثاً : تحقق الفعالية

ويقصد بالفعالية تحقق الاستقلال الكامل عن السيادة السابقة ، وتحقيق الاستقرار في ذلك الجزء من الإقليم بحيث يزول الاحتمال بإمكانية بسط الدولة السابقة سلطتها على ذلك الجزء^(٢٣٥)

وإذا ما تتبعنا وضع الإدريسي نجد أن نجمه لم يسطع إلا في أثناء حرب الدولة العثمانية مع دول الإفرنج^(٢٣٦) ، أي في حربها مع إيطاليا ١٩١٢م ، ثم في حربها مع بريطانيا ١٩١٤-١٩١٨م . ورغم الدعم العسكري المباشر وغير المباشر الذي حصل عليه الإدريسي من الإيطاليين ثم من البريطانيين فإنه عجز عن المحافظة على أية منطقة سيطر عليها ، فخلال الحرب العثمانية-الإيطالية وصل الأسطول الحربي الإيطالي إلى الشواطئ اليمنية وقصف القنفذة بالقنابل في ٥ إبريل ١٩١٢م تمهيدا لسيطرة الإدريسي عليها^(٢٣٧) ، ولكن ما إن انتهت الحرب العثمانية-الإيطالية ، وانقطع الدعم الإيطالي حتى انكفأ الإدريسي على نفسه وقد ما كان قد سيطر عليه.

وخلال الحرب العالمية مده الإنجليز بالمال والسلاح وقصفت البوارج الحربية البريطانية عدة مدن خاصة القنفذة والحديدة واللحية ، ومهدت له الطريق لاحتلالها ومع ذلك عجز عن تشكيل أية خطورة على العثمانيين^(٢٣٨).

(٢٣٥) راجع :-

-Encyclopedia of Public International Law, North Wolland, Vol. 10, p. 386

(٢٣٦) أمين الريحاني ، المصدر السابق ، ص ٣١٦ .

(٢٣٧) راجع : الخرش ، ص ٣٥ .

(٢٣٨) ورد في تقرير لأحد الضباط البريطانيين بعد زيارته للمنطقة في ١٩١٦م " .. وانطباعي العام .. لا شيء من قبل المهجوم ضد الأتراك ، ولكن مجرد كون الإدريسي معاديا للترك .. وعدوا للإمام ينطوي على فائدة عسكرية لنا =

ولما انتهت الحرب العالمية عجز الإدريسي عن السيطرة على أية منطقة من مناطق عسير التي كان يسيطر عليها آل عائض ، بل إنه مني بالهزيمة من قبلهم^(٢٣٩). أي أن الوجود السياسي للإدريسي كان يقوم كلية على الدعم الخارجي ، ولذلك ما إن انتهى ذلك الدعم حتى انتهى الأدارسة .

ومن خلال الوقائع السابقة وتطبيقا للقواعد الدولية فإن الوصف القانوني الذي ينطبق على الإدريسي خلال تلك الفترة أنه " محارب " . فالاتفاقيات الدولية ابتداء باتفاقيات لاهاي ١٨٩٩، ١٩٠٧ ومرورا باتفاقية جنيف ١٩٤٩م اهتمت بأفراد المقاومة المسلحة فأصبحت عليهم وصف المحاربين واعتبرت من يقع منهم في يد عدوه أسير حرب إذا توافرت شروطا أربعة^(٢٤٠) :

- ١- أن يكونوا تحت قيادة شخص مسئول عنهم .
- ٢- أن يتبعوا في نشاطهم قوانين الحرب وعاداتها .
- ٣- أن يكون لهم شارة ثابتة مميزة يمكن معرفتها من بعيد .
- ٤- أن يحملوا السلاح علنا وبصورة مكشوفة .

وهذه الشروط متوافرة في المسألة الإدريسية ، فقد كان للإدريسي أفراد يتبعونه ، وكانت له راية مميزة أطلق عليها " الراية الشريفة " ، وكان أتباعه يحملون السلاح علنا .

= .. ولاية كان في وضعه الخاضع للاعتماد عليه بجانب قوة تركية إلى الشمال من لحج لأن التهديد الذي يشكله غير

كاف " راجع : صفوة ، الوثائق البريطانية ، ص ٤٩٩-٥٠٢ .

^(٢٣٩) راجع : محمد البشري ، ص ٢٢١-٢٢٤ .

^(٢٤٠) عبد المجيد إسماعيل حاي : الوضع القانوني لإقليم عرستان في ظل القواعد الدولية ، رسالة دكتوراه ، جامعة

القاهرة ١٩٧٤ ، ص ٩٦

رابعاً : انتهاء مقاومة الدولة الأم

لا يكفي توافر الشروط السابقة لكي يتحقق الوجود القانوني للجزء المنفصل فهناك شرط آخر يستلزمه القانون الدولي العام وهو انتهاء مقاومة الدولة الأم وتسليمها بالوضع الجديد بالاعتراف به صراحة أو ضمناً^(٢٤١) فالقانون الدولي يعتبر كل ما يدور داخل الإقليم شأننا داخلياً تختص السلطات القائمة فيها بمعالجته ، كما أنه يحظر أي تدخل في تلك الشؤون عدا ما تقوم به المنظمات الإنسانية من تقديم العون لضحايا النزاعات المسلحة ، أو التوسط الخير لتقريب وجهات النظر بين الفئات المتناحرة .

وإذا بحثنا هذا الشرط نجد أن الدولة العثمانية انسحبت من اليمن ولم تعقد أية اتفاقية أو معاهدة دولية تجعل لعسير أو الحديدة وضعاً متميزاً عن بقية المناطق اليمنية التي كانت تشكل الولاية العثمانية ، كما أن السلطة التي تسلمت الحكم بعد العثمانيين لم تقر للإدريسي أو لغيره بأي وضع خارج إطار الدولة اليمنية .

موقف الإمام يحيى من المحاولات الانفصالية

بعد الإسحاب العثماني

لا شك أن المراحل الانتقالية — التي يمر بها أي إقليم والتي تحدث أثناء تغير السلطات أو الأنظمة — تصاحبها فترات من الاضطراب وعدم الاستقرار الذي يستمر إلى أن يتم التكيف مع الوضع الجديد .

Encyclopedia, Cp Cit, p. 387 ^(٢٤١)

و الواقع أن المشكلة الإدارية لم تكن هي المشكلة الوحيدة التي واجهت السلطة اليمنية . وما يهمنا من الناحية القانونية هو معرفة موقف السلطة الشرعية من تلك المحاولات وما هي الجهود التي قامت بها للقضاء عليها ؟ . من يتتبع السياسة التي انتهجها الإمام في هذا الصدد يجد أنه ركز على ثلاثة محاور :-

المحور الأول : العمل على وقف التدخل البريطاني في المشاكل الداخلية:

كانت المشكلة مع بريطانيا هي أكبر تحد تواجهه الحكومة اليمنية في تلك الفترة للأسباب الآتية :

- ١- أصبحت بريطانيا في تلك الفترة القوة الدولية المتنفذة في المنطقة .
 - ٢- لم تكتف بريطانيا باحتلال جنوب اليمن بل سارعت عقب انتهاء الحرب العالمية إلى احتلال الحديدة واللحية .
 - ٣- كانت بريطانيا هي التي تحرك الإدريسي وبعض القوى القبلية وتساعدهم على منازعة الإمام كي تجبره على الاعتراف بشرعية وجودها في جنوب اليمن .
- وقد حاول الإمام بشتى الطرق إقناع بريطانيا برفع يدها عن اليمن ووقف تدخلها في الشؤون اليمنية ، وفي هذا السبيل اتبع الأساليب الدبلوماسية والأساليب العسكرية .

أولاً : الأساليب الدبلوماسية وتمثلت في :

- قيام الإمام بتعيين مندوب مقيم عنه في عدن^(٢٤٢) .

(٢٤٢) . خورش ، ص ٢٧ . وقد جرت مفاوضات متعددة بين مندوب الإمام والمقيمين البريطانيين في عدن ، ومنذ بداية المفاوضات أعلن مندوب الإمام ' أن الإمام يحیی يطالب باليمن كله في حدوده التاريخية ' راجع : عزيز خـدا بيرد يـر ، الاستعمار البريطاني لتقسيم اليمن ، مرجع سابق ، ص ١٠٠ .

- استمرار الإمام في مطالبة بريطانيا - بصورة مباشرة وأيضاً عبر المنظمات الدولية - بتسليمه المحميات اليمنية .

- عندما احتل الإنجليز الحديدة عقب الانسحاب العثماني قدم الإمام احتجاجاً رسمياً فجاءه الرد الإنجليزي بأنهم دخلوا الحديدة لحفظ النظام فيها ، وسوف يسلمونها إليه بعد استتباب الأمن بها^(٢٤٣)

- عندما نكت الإنجليز بوعدهم وسلموا الحديدة للإبريسي قام الإمام بسحب مندوبه من عدن ، واتهم الحكومة الإنجليزية بالخيانة^(٢٤٤)

ثانياً : الأساليب العسكرية :

بدأت المواجهة المسلحة بين الإمام والإنجليز في اللحظات الأولى للانسحاب العثماني ، فكما هو معروف فقد تمكن القائد العثماني علي سعيد باشا من احتلال لحج خلال الحرب العالمية ، ولما حصلت الهدنة بين تركيا والحلفاء طالب الحاكم البريطاني بتسليم لحج باعتبارها كانت داخلة ضمن منطقة النفوذ البريطانية حسب الاتفاق الانجلو-تركي ١٩١٤م ، وكما يبدو من المراسلات التي تمت خلال تلك الفترة أن القائد العثماني كان موافقاً على تسليمها^(٢٤٥) بينما رفض الإمام أن تسلم للإنجليز ، وبعث برسالة إلى القائد العثماني يحثه على عدم تسليم لحج للإنجليز إلى أن تصل قواته لتسلمها ، ومما جاء في تلك الرسالة " .. حصل معنا التصميم على القتال حتى الممات من دون خوف ولا مراقبة لغير الله .. " ^(٢٤٦) .

^(٢٤٣) المرجع السابق ، ص ٢٥ .

^(٢٤٤) المرجع السابق ، ص ٢٨ .

^(٢٤٥) جاء في رسالة بعثها إلى قائد الفيلق في صنعاء " كفانا ما لقيناه نحن أسكر العثمانيين .. من المذاهب المضنية للأجساد .. كل هذه الدماء التي أرقناها والأرواح التي أزهقناها في هذا السيل إنما هي للمحافظة على عرض وشرف ورجدان أهل اليمن المقدس " راجع : نص الرسالة في أباظة . المرجع السابق ، ص ٥٠١ .

^(٢٤٦) راجع النص في المرجع السابق ، ص ٤٩٧ .

المحور الثاني : ربط القوى المحلية بالسلطة المركزية

بدأ الحوار بين الإمام والقوى المحلية عقب الانسحاب العثماني سواء بصورة مباشرة أو عن طريق التراسل ، فقد ذكرنا أن آل عائض توجهوا إلى صنعاء وتحادثوا مع الإمام حول وضع عسير^(١) ، كما أشرنا إلى تبادل الرسائل بين الإمام والإدريسي .

والمتتبع لسياسة الإمام يتضح له أن الإمام كان يرى أن الخطورة تكمن في استغلال الإنجليز للأدارة أو غيرهم من القوى المحلية ، وأن يحاولوا النفاذ من خلالهم للسيطرة على مزيد من الأرض اليمنية ، وقد أشرنا إلى الرسالة التي وجهها الإمام إلى الإدريسي والتي جاء فيها " هل لهم من حجة يحتجون بها (يقصد الإنجليز) ويجعلونها ذريعة لهم إلى مقصدهم الخبيث من ادعاء الحق في أي جانب لهم من اليمن ؟ وهل لكم من فكاك من تلك الرابطة تزول به كل وسيلة إلى أي تجاوز . ؟ " ^(٢)

المحور الثالث : استخدام القوة المسلحة في حالة الضرورة

لم يكن الإمام يتردد في استخدام القوة المسلحة لمعالجة المشكلات الداخلية إذا رأى ذلك ضروريا ، وأهم الحالات التي استخدمت فيها القوة المسلحة هي :-

أولا : وضع حد لتمرّد الأدارة :

عندما فشلت الوسائل السلمية في معالجة المشكلة الإدارية قام الإمام باستخدام القوة المسلحة ، وقد تمكنت قواته في مارس ١٩٢٥م من استعادة السيطرة على الحديدة بدون معركة حقيقية ، وواصل تحركها جنبا إلى جنب

^(١) راجع : هاشم ، ٢٣٠

^(٢) راجع : الرسالة بين الإمام والإدريسي ص ٤٣-٤٠ .

مع القبائل المحلية حتى وصلت صيدا مقر الإدريسي ومسقط رأسه ، ولم تواجه تلك القوات خلال تقدمها أية مقاومة تذكر^(٢٤٧). وقد أدى استخدام القوة ضد الإدريسي إلى النتائج الآتية :

١- أظهر أن مكانة الإدريسي في المنطقة تكاد تكون منعدمة ، فقد انضم غالبية أهلها إلى جيش الإمام^(٢٤٨).

٢- أظهر أن المشكلة الإدريسية مشكلة مفتعلة ما كان لها أن تحدث لولا التدخل الإنجليزي الذي أغرى الأدارسة بالوقوف ضد السلطة الشرعية ثم استخدمهم ورقة مساومة لتحقيق أهدافه .

٣- أقنع الأدارسة انه لا قبل لهم بمحاربة السلطة الشرعية للبلاد فجنحوا للسلم ، وقد راعى الإمام دخول شهر رمضان المعظم ١٣٤٣هـ - ١٩٢٥م فأمر بإيقاف القتال ، وكان ذلك مناسبة لعودة الحوار بين الإمام والأدارسة . ومن يطلع على ما دار بين الطرفين يجد أن المشكلة كانت في حكم المنتهية ، خصوصا وأن الإمام وافق على أن يكون الإدريسي حاكما في المنطقة باسم صنعاء^(٢٤٩) رغم أن قوات الإمام كانت تحاصر الإدريسي في معقله الرئيسي .

ثانيا : إنهاء تمرد قبيلة الزرائيق في تهامة :

كان تمرد هذه القبيلة الأكثر خطورة من حيث الاضطرابات القبلية ، ليس بالنسبة لضحاياه الذين قدروا بالآلاف ، بل لأنه كان أول تمرد قبلي تظهر فيه

^(٢٤٧) مجموعة من المؤلفين الروس ، تاريخ اليمن ، ص ١٥١ ، ١٦٠ .

^(٢٤٨) راجع : الخرش ، ص ٨٣ .

^(٢٤٩) حول المحادثات بين الطرفين راجع : المرجع السابق ، ص ٨٧ ، ولم يوضح الباحث أسباب فشلها ، ولم يورد

أي دليل فيما ذهب إليه من أن شروط الإمام بحبي كانت مجحفة . مع أنما أقل بكثير من شروط الحماة السعدية التي ذكرها الباحث في ص ٩٢ وما بعدها .

نزعة سياسية انفصالية فقد سبق هذا التمرد - كما أشرنا سابقا - أن شيخ القبيلة قدم مذكرة إلى عصابة الأمم يحتج فيها على استيلاء الإمام على تهامة والحديدة بدعوى أنها جزء متمم لأملاك قبيلاته ، ثم شرع بعض أفراد القبيلة بالقيام بأعمال السلب والنهب ، وقد أرسل الإمام إليهم أحد عماله لإقناعهم بالكف عن تلك الأفعال ، فإذا بهم يستدرجون العامل ويقتلوه . فما كان من الإمام إلا أن وجه قواته التي أخضعتهم قسرا (٢٥٠)

ثالثاً : القضاء على تمرد قبيلة يام في نجران :

تعتبر نجران من المناطق اليمنية التي نالت شهرة واسعة منذ أمد بعيد ، قبل الإسلام اشتهرت بحادثة الأخدود^(١٠) ، وبعد الإسلام اشتهرت بقصة المباهلة^(١١). وتعتبر قبيلة يام من القبائل اليمنية المعروفة بشدة بأسها وثباتها في القتال^(٢٠١). ولذلك فإن تمرد هذه القبيلة على سلطة صنعاء يعد محكا حقيقيا

(٢٥٠) راجع : نزيه مؤيد العظم ، رحلة في بلاد العرب السعيدة ، ص ٦٦-٦٩ .

(١) نلخص وقائع الحادثة في أن الملك اليميني ذو نواس لم يقبل أن يعترف بعض رعاياه الديانة المسيحية فارتكب ضدهم المذبحة التي ذكرها القرآن العظيم في سورة البروج ، وقد كانت تلك الحادثة سبب الغزو المسيحي لليمن . فقد روي أنه نجي من المذبحة شخص يقال له دوس ذو ثعلبان فانطلق حتى أتى قيصر ملك الروم فأخبره بما حدث وطلب منه النصرة الدينية فقال له قيصر : بعدت بلادك منا ، ولكن سأكتب إلى ملك الحبشة فإنه على هذا الدين ، وهو أقرب إلى بلادك . راجع : ابن كثير ، البداية والنهاية ، ص ١٥٦ .

(١) المباهلة لغة : الملاعبة . سمى ان يجتمع القوم فيقولوا لعنة الله على الظالم منا وأول من دعي إلى المباهلة هم نصارى نجران فعندما وفدوا إلى رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) تخاوروا معه حول نبي الله عيسى عليه السلام فلم يلم يفتعوا دعاهم رسول الله إلى المباهلة إلا أنهم امتنعوا عن ذلك خوفا من عاقبة المباهلة لعنهم أن ما قاله رسول الله حق . وقد ورد ذكر المباهلة في قول الله تعالى " فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسكم وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الظالمين " الآية (٦١) من سورة آل

ران . راجع : أحكام القرآن للقرطبي وتفسير ابن كثير وغيرها من كتب التفسير والحديث .
(٢٠٠) راجع : حسين خلف الشيخ خزعل ، مرجع سابق : ص ٢٤٨ .

لاختبار مدى قدرة تلك السلطة على ضبط أمورها الداخلية خصوصا في ذلك الوقت الذي كانت تواجه فيه العديد من التحديات .

وتتلخص وقائع المشكلة^(٢٥٢) في أن إحدى القبائل في منطقة نجران لم تسلك مسلك الطاعة فأمر الإمام عامله في " برط " بالتوجه إليهم ، فتحالفت تلك القبيلة مع قبيلة يام واتفقوا على مواجهة قوات الدولة معا ، فما كان من الإمام إلا أن وجه ولي عهده بقوات كبيرة تمكنت من إخضاع القبيلتين والقضاء على تمردهما.

يتضح مما سبق أن السلطة التي ورثت الحكم العثماني ممثلة بالإمام يحيى أثبتت فعاليتها وقدرتها على ضبط أمورها الداخلية ، حيث تمكنت من القضاء على حالات التمرد في جميع المناطق التي كانت تشكل ولاية اليمن العثمانية ، وبذلك أكدت قدرتها على ربط السيادة القانونية بالسيادة الواقعية .

وفي هذا السياق نجد أن محكمة العدل الدولية عندما أكدت على أهمية ممارسة الاختصاصات الفعلية على الإقليم قالت إن هناك تفرقة يجب أن تقام بين عدة فروض^(٢٥٣):-

■ فعندما يكون التصرف متطابقا مع القانون .. فإن دور الفعالية يؤكد ممارسة الحق المتفرع عن السند القانوني .

■ وعندما يكون التصرف غير متطابق مع القانون أي يدار الإقليم بوساطة دولة غير الدولة صاحبة السند القانوني على الإقليم فالأفضلية يجب أن تعطى لمن هو ممسك بالسند القانوني .

^(٢٥٢) راجع : الخرش ، ص ١٦٢ .

^(٢٥٣) د/ علي إبراهيم ، النظرية العامة لحدود الدولة ، ص ١٠٠ .

الباب الثاني

الضم السعودي لعسير

أعلنت المملكة العربية السعودية في ١٣٥١هـ - ١٩٣٣م ضم عسير إليها واعتبارها جزءا من أراضي المملكة ، وقد سبق هذا الإعلان وأعقبه حدوث مواجهات مسلحة ومفاوضات متعددة بين الدولتين السعودية واليمانية .

هذا الباب يعرض لتلك الأحداث ويحللها ، لنعرف ما إذا كان إعلان الضم تم بتراضي الدولتين أم بالإرادة المنفردة للملكة السعودية ، في ضوء ذلك سيناقش الباب - في فصول متتالية - المواضيع الآتية :-

☐ الحرب.

☐ المفاوضات.

☐ آثار الضم

الفصل الأول

الحرب السعودية اليمينية

١٩٢١-١٩٣٤م

سيتم تقسيم الفصل إلى مبحثين ، في الأول نتتبع وقائع الحرب ومبرراتها ، وفي الثاني نستعرض عوامل الانتصار والانهزام .

المبحث الأول

وقائع الحرب ومبرراتها

إذا تتبعنا حالة الحرب التي كانت قائمة بين الدولتين السعودية واليمينية في تلك الفترة نجد أن كل طرف كان يلقي باللائمة على الطرف الآخر ، وكل منهما كان يدعي كراهيته للحرب ورغبته في السلام ، وأنه اضطر للحرب دفاعا عن الشرف والكرامة .

والواقع أن تحديد المعتدي أثناء الحروب ليس بالأمر الهين نظرا لأن كل طرف يدعي أنه يخوض حربا دفاعية ، ولذلك بذلت عدة جهود في إطار المنظمات الدولية بغرض التوصل إلى تعريف المعتدي ، وفي عهد عصبة الأمم عقدت ثلاث اتفاقيات حول هذا الموضوع^(٢٥٤) ، وقد جاء فيها : " يعتبر معتديا في مشكلة دولية كل دولة تكون البادئة بارتكاب أحد الأعمال الآتية:-

١- إعلان الحرب على دولة أخرى.

٢- غزو أراضي دولة أخرى حتى بدون إعلان الحرب.

^(٢٥٤) راجع:-

عصبة الأمم غاياتها - وسائلها - أعمالها : وضعت سكرتارية عصبة الأمم ، جنيف ١٩٣١ ، ص ٦٩-٧٠.

٣- الهجوم بالجيش البرية أو البحرية أو الجوية على أراضي أو بؤارج أو
مطارات دولة أخرى حتى بدون إعلان الحرب .

في ضوء المفاهيم السابقة ، ومن خلال استعراض وقائع الحرب السعودية-
اليمنية نستطيع أن نحدد من المسئول عن تلك الحرب ، ومن الذي يتحمل تبعاتها
وفي هذا الصدد نجد أن المواجهة بين الدولتين مرت بثلاث مراحل :

المرحلة الأولى : الهجوم السعودي على أبها في ١٩٢١

بينما كانت الحكومة اليمنية منشغلة بمشكلكتي الحديد ولحج مع الاستعمار
البريطاني - كما هو مذكور سابقا - إذا بها تفاجأ بقيام القوات السعودية
بمهاجمة شمال عسير وتتقدم تدريجيا نحو أبها ، محاولة القضاء على آل عائض
الحكام المحليين للمنطقة .

ومع أن معظم القوات اليمنية في تلك الفترة محتشدة على الجبهة الجنوبية
والغربية فقد أرسل الإمام بعض القوات إلا أنها لم تكن كافية لمواجهة القوات
السعودية ، كما بعث الإمام برسالة إلى السعوديين يطلب منهم الكف عن مهاجمة
المناطق اليمنية ، وقد جاء في تقرير بعث به قائد القوات السعودية إلى عبد
العزیز بن سعود " .. إن ابن حميد الدين قد دخلت قواته إلى عسير في الوقت
الذي كانت المعارك تدور بيننا وبين قوات آل عائض .. وقد طلب منا الارتحال
عن عسير .. ويعد ما قمنا به من سير إلى عسير ليس إلا اعتداء وغزوا " (٢٥٥) .

وقد أكد السعوديون أن قواتهم توجهت إلى أبها لنصرة الإدريسي وحمايته
من آل عائض ، فقد جاء في الرسالة التي بعث بها القائد السعودي إلى أهالي
مدينة أبها " إنما جئنا لننصر المستضعف (يقصد الإدريسي) ، وإن كل ما

(٢٥٥) راجع في : محمد بن مسعود البشري ، تاريخ عسير . ص ٥٦ ، ٢٥٧ .

حدث فالمسئول عنه حسن وأعوانه (يقصد آل عائض) فهم الذين جرونا إلى ما حصل لطمعه في الإدريسي ، وجوره عليه ، وحشده القوات للقضاء عليه (٢٥٦).

والواقع أن ذلك التبرير لم يكن حقيقيا ، ومما يدل على أنه كان مجرد ذريعة التقرير الذي بعث به القائد السعودي إلى أميره عبد العزيز بن سعود حيث جاء فيه " هذا مع العلم أن ابن إدريس قد بدت تظهر عليه علامات التغير بالنسبة لنا إذ يريد أن تكون عسير له ولا يرد أن تكون تحت نفوذنا " (٢٥٧).

سلوك القوات السعودية مع سكان أبها

يروى أحد الذين عايشوا الأحداث أن القوات السعودية عندما تمكنت من دخول المدينة قامت بالفتك بالسكان " ولم ينج إلا من قدر الله له السلامة فتسلل إلى خارج المدينة ، وبعد الفتك اتجه الغزاة إلى البيوت فنهبوها ، ولم تترك أيديهم إلا ما احتقروا من المتاع ، ولم يخشوا الله الذي ينشرون عبادته والدعوة لدينه فهتكوا الأعراض ولم يرعوا حرمة لأحد " (٢٥٨)

وقد برر القائد السعودي ما حدث بقوله " إن كل جيش لا بد أن يضم بعض العناصر غير الطيبة وهم الذين يسيئون إلى جميع من معهم " (٢٥٩)

هذا التبرير لم يقبله الطرف الآخر فقد علل القائد اليمني ابن عائض ما حدث بأنه " نتيجة الحياة التي عاشها آل سعود في الكويت أيام سيطرة آل رشيد على نجد ، وحياة الذل التي فرضها عليهم آل الصباح ، فنشأت عندهم روح

(٢٥٦) المرجع السابق ، ص ٢٤٥ .

(٢٥٧) المرجع السابق ، ص ٢٥٧ .

(٢٥٨) المرجع السابق ، ص ٢٤٧ .

(٢٥٩) المرجع السابق ، ص ٢٤٩ .

الانتقام والتشفي من الآخرين .. وكذلك كان نتيجة إعطاء الجند هذا القتال صفة
الجهاد ووصف الخصوم بالكفر وإحلال دماءهم ونساءهم^(٢٦٠)

مذبحة الحجاج اليمنيين حادثة عرضية أم فعل مقصود

المكان : عقبة تتومة بعد أبها .

الزمان : ١٣٤٠هـ - ١٩٢٢م .

الواقعة : مقتل ٢٩٩٥ حاج يماني أثناء توجههم إلى بيت الله الحرام .

وجهة النظر السعودية :

وردت وجهة النظر السعودية في العديد من الدراسات التي تناولت
الموضوع ، وتتلخص في أن القائد السعودي في أبها " استقبل الحجاج اليمنيين
وأكرم وفادتهم ، فلما عزموا على مواصلة السير نحو الحجاز قال لهم : إن
أمامهم طريقين أحدهما مأمون والآخر محفوف بالمخاطر ، ونصحهم باختيار
الطريق المأمون ، غير أنهم لم يستمعوا لنصحه ، وآثروا السير في الطريق
الآخر المحفوف بالمخاطرة حيث كانت الحرب مشتعلة بين قوات ابن سعود
وقوات الشريف حسين . وسارت القافلة في الطريق الآخر رغم تحذيرات العامل
السعودي المتكررة حتى أنه اضطر إلى أن يأخذ موافقة خطية بأنهم إنما ساروا
في هذا الطريق بمحض إرادتهم ، كما أخذ عليهم تعهدا بأنهم يتحملون مسؤولية
السير في هذا الطريق ، وأن الحكومة السعودية بريئة من كل تبعة إذا نزلت بهم
نازلة في هذا الطريق . ولقد تحققت مخاوف العامل السعودي ، حيث أطبقت

^(٢٦٠) المرجع السابق ص ٢٤٧ .

عليهم قوات ابن سعود في وادي تنومة الواقع بين جهتي بالأحمر وبالأحمر ،
ظنا منها أن القافلة جزء من قوات الشريف متكررة في لباس الحج" (٢٦١)

أي أن وجهة النظر السعودية تعتبر الحادث عرضيا وغير مقصود ، وترى
أن إصرار الحجاج اليمنيين على سلوك الطريق الخطر هو الذي أدى إلى حتفهم
على أيدي القوات السعودية حيث التبس عليها الأمر فلم تفرق بين كونهم حجاجا
أو قوات مقاتلة .

وجهة النظر اليمنية

أورد وجهة النظر اليمنية مؤرخ اليمن في تلك الفترة حيث قال " وكان
حجاج اليمن الذين أتوا من هذا الطريق ثلاثة آلاف ، وأخذوا دوابهم وأمتعتهم ،
فلما وصلوا إلى التنومة اعترضهم أصحاب الملك ابن سعود فقتلوهم وهم آمنون
، وليس معهم سلاح أو مستعدون لقتال .." (٢٦٢).

إن وجهة النظر اليمنية تختلف عن الرؤية السعودية وتري أن الحادث كان
مدبرا ومقصودا .

وجهة نظر محايدة

ذكر أحد الرحالة أنه عمل على تقصي الحقيقة حول تلك الحادثة من خلال
زيارات ميدانية قام بها إلى كل من اليمن والحجاز ، ومن خلال اتقائه بعدد من
المستولين المختصين في اليمن والسعودية وغيرها . وقد لخص الحادثة بقوله "
صادف في تلك السنة ١٣٤٠هـ حسب العادة ذهاب الحجاج اليمنيين عن طريق

(٢٦١) د/ فترح الخترش ، تاريخ العلاقات السعودية اليمنية ١٩٢٦-١٩٣٤م ، ص ١١٧ ، يراجع كذلك د/ عبد الله
سعود القبايع : العلاقات السعودية اليمنية - مطابع النور ذوق التجارية ، الرياض ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م ،
ص ١٨٣ ، ١٨٤ .

(٢٦٢) الشيخ/ عبد الواسع الواسعي ، تاريخ اليمن ، ص ٢٤٦ .

تبرأتية هذه الفريضة الدينية ، وكان الحجاج في جميع الروايات التي سمعتها عزلا من السلاح الحربي ، وهم آمنون لا يفكرون في اعتداء أحد عليهم ولا يرغبون في قتال أحد ، ولما وصلوا إلى التتومة اعترضهم كمين من الإخوان أصحاب الملك ابن سعود وأصلوهم نارا حامية ، فلم يسلم منهم إلا سبعة أو خمسة أشخاص كانوا متأخرين عن رفقاتهم ، وسلب الإخوان جميع أمتعة هؤلاء الناس وتركوهم ممددين على الثرى ، وعادوا بغنائمهم فائزين وبانتصارهم فرحين "

ويرى هذا الرحالة " أن هناك يدا أجنبية أوعزت إلى ابن سعود أن الشريف حسين اتصل سرا بالإمام وطلب منه المساعدة في حربه مع ابن سعود ، وأن الإمام وافق على مساعدته ولكن سرا حيث أنه كان لا يقوى في ذلك الوقت على الدخول في حرب سافرة مع ابن سعود نظرا لتفاقم الوضع في الداخل ، ولذلك وافق الإمام على أن يرسل إلى الشريف قوة متكرة على هيئة قافلة حجيج .. وأمام هذه الصورة فإن ابن سعود أصدر أوامره إلى جنده بإبادة هذه القوة اليمنية المتكرة " (٢٦٣)

تحليل وجهات النظر السابقة

نظرا لشذوذ تلك الحادثة فإنه يصعب على الباحث تصور أنها كانت مدبرة ، لكن الأدلة والشواهد تثبت أنها لم تكن حادثاً عرضياً :-

أولا : التبريرات السعودية واهية :

١- القول بأن الحجاج اليمنيين رفضوا الاستماع إلى نصيحة القائد السعودي وأصرروا على سلوك الطريق المحفوف بالمخاطر ، لا يقبله منطق عاقل ، سواء كانت القافلة حجاجا أو قوات متكرة ، فإن كانوا حجاجا فما

(٢٦٣) نزيه مؤيد العظم ، المصدر السابق ، ص ٢١٨-٢٢٠ .

مصلحتهم وقد قاربوا على الوصول إلى مكة حرسها الله -بعد رحلة شاقة سيرا على الأقدام أو حملا على الدواب- أن يرفضوا الطريق الآمن ؟ وإذا كانوا قوات متتكرة ما الفائدة التي سيجنونها من الإصرار على سلوك الطريق الخطر ؟ بل إن حرصهم على الطريق الآمن سيكون أشد .

٢-القول بأن القائد السعودي أخذ تعهدا من قافلة الحجاج بأن الحكومة السعودية لا تتحمل أية تبعات إذا نزلت بهم نازلة ! يدل على أن الأمر دبر بلييل ، فلا يعقل أن تكون الصلة منبئة بين ذاك القائد وتلك القوات وهي ترابط في نفس المنطقة ، إن ذلك القول يصدق في حالة ما إذا كان الخطر متوقعا من جهة غير سعودية ، أما أن يكون أخذ التعهد سعوديا ، والقاتل سعوديا ، والمنطقة تحت الاحتلال السعودي فهو ما يؤكد أن العملية مدبرة ومخططة . وإذا كان القائد السعودي قد أكرم وفادة الحجاج اليمنيين كما يقولون ، فلم لم يرسل إلى القوات المرابطة في " التتومة " يخبرها بهوية القافلة التي ستمر من ذلك الطريق خصوصا وأنه توقع الخطر ! ألم يكن في استطاعته - وهو الحريص على سلامة الحجاج - أن يبعث معهم قوة ترافقهم إلى أن يجتازوا منطقة نفوذه ؟!

٣-القول بأن قوات ابن سعود أطلقت النار على الحجاج ظنا منها بأنهم جاءوا متكررين بلباس الحج عذر أقبح من ذنب : فقد سبق أن قالوا أن عاملهم في المنطقة قد التقى بالحجاج وأكرمهم ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى هل الالتباس والظن يؤدي إلى إطلاق النار مباشرة والقضاء على الآلاف دون شفقة أو رحمة ؟ ألم يكن ارتداء أولئك الضحايا للباس الحج في موسم الحج دافعا للفتنة كي يتأكدوا من هوية ضحاياهم ؟! ومن ناحية ثالثة فإن اختيار مكان تنفيذ الجريمة ، وطريقة التنفيذ ، ومسارعة القتل إلى جمع ما خلفه الضحايا يدل على دقة التخطيط والتسيب وعلى أن لديهم معلومات مسبقة عن

**خط سير الحجاج ، ويدل على ما تميز به القتل من وحشية وقسوة !! تنفيان
وهوع الحادث عن طريق الخطأ والالتباس .**

ثانيا : الاتجاه الذي يأتي بتبعية الحادث على المؤامرات الأجنبية يؤكد أنه كان **مديرا** ، وتم بناء على أوامر صريحة من قبل ابن سعود . فالوشاية الأجنبية إذا كانت قد حصلت فعلا لا تنفي المسؤولية عن آل سعود بل تثبتّها ، فقد كان بإمكان ابن سعود أن يأمر قواته بمحاصرة الحجاج وأسرهم ، أو حتى منعهم من الوصول إلى مكة المكرمة بدلا من الإجهاز عليهم .

ثالثا : يلاحظ أن التعامل السعودي مع الخصوم خلال الحقب المختلفة اتسم بالوحشية والقسوة وللتدليل على ذلك نذكر المثالين التاليين :

المثال الأول : ما وقع لأهالي الرياض خلال الإمارة السعودية الأولى

في ١٧٤٤م بلغ أمير الرياض تسيير آل سعود جيشا كبيرا لمحاربته فاجتمع بأهالي المدينة قائلا لهم " يا أهل ارياض كلكم يعلم أنني خضت معارك كثيرة لسنين كثيرة مع ابن سعود ، وأما الآن فقد سئمت الحرب وتركت له البلد ، فمن أراد منكم مرافقتي فليفعل ومن شاء البقاء في المدينة فليبق " فخرج من الرياض وخرج معه الرجال والنساء والأطفال مذعورين دون أن يتزودوا بالماء والطعام ، ولما دخل القائد السعودي المدينة وجدها خالية من السكان إلا القليل فاستولى على ما كان فيها^(٢٦٤) ثم انطلق يلاحق الفارين قاتلا المبطئين منهم وناهبا ما معهم وكانت شدة حرارة الصيف قد قضت على كثير منهم^(٢٦٥)

(٢٦٤) مسين خلف الشيخ خزعل ، المرجع السابق ، ص ٣١٠ .

(٢٦٥) مسين حيون فيلي ، المرجع السابق ، ص ٩٥ .

المثال الثاني : ما وقع لأهالي الطائف خلال الدولة السعودية المعاصرة عندما وصلت القوات السعودية إلى المدينة فر الآلاف من سكانها فقامت القوات بمطاردتها حتى قتلت جميع الشاردين ، وقد أعمل القائد السعودي السيف في من تبقى من سكانها فنهب كل بيت وكل إنسان^(٢٦٦)

رابعاً : سبق أن عرفنا أن ابن سعود جمع البدو فكون منهم ما عرف بحركة الإخوان ، وتولى المشايخ تعبئتهم بالأفكار التي جعلتهم يعتقدون أن كل ما عداهم ليس بمسلم . ولذلك عندما قتلوا الحجاج اليمنيين كان عملهم من وجهة نظرهم بطولة ونصراً لأنهم تخلصوا من عدد كبير من المشركين !!

خامساً : مما يؤكد أن الحادث كان مدبراً أن القتل كان هيناً وأمرأ معتاداً في سياسة الملك عبد العزيز بن سعود ، بل إنه وصل إلى الحد الذي يحدث فيه المقيم السياسي البريطاني sir Percy Cox على قتل أبناء عمومته . فقد خاطبه في إحدى لقاءاتهما بالقول " العشائر يا حضرة المندوب لا يفهمون إلا بالسيف .. اشهدوا السيف يرتعدوا يتأدبوا "^(٢٦٧)

سادساً : إن رفض الإمام للاحتلال السعودي لمدينة أبها وما حولها ومطالبته لآل سعود بالرحيل منها ليوحى بأن تلك الحادثة كانت رسالة تهديد وتخويف.

^(٢٦٦) المرجع السابق ، ص ٤٥٠-٤٥١ .

^(٢٦٧) أمين الرباعي ، المصدر السابق ، ص ٥١ .

المرحلة الثانية : الهجوم السعودي على جيزان في ١٩٢٣

بعد سقوط الحجاز في يد ابن سعود أرسل إلى السلطات البريطانية في يونيو ١٩٢٥م " أنه لأسباب تتعلق بالأمن على حدوده الجنوبية أمر قائده في أبها بأن يحتل المنطقة التي طلب منه زعماء عسير احتلالها "(٢٦٨)

وقد ذكرنا سابقا أن الإنجليز في تلك الفترة في مرحلة مساومة مع الإمام يحيى وكانوا على أمل التوصل إلى اتفاق معه بخصوص المحميات اليمنية ، ولذا كان ردهم لابن سعود يقضي " بضبط النفس " و " عدم إثارة مشكلات جديدة " فاتجه ابن سعود إلى التهذئة مع الإمام يحيى وأرسل وفدا إلى صنعاء في يونيو ١٩٢٦م بغرض إقامة علاقات صداقة وحسن تفاهم . وعندما فشلت مهمة الوفد البريطاني الذي أرسل إلى صنعاء في ١٩٢٦ وعاد إلى لندن في أغسطس ١٩٢٦م دون أن يتمكن من إقناع الإمام بشرعية الوجود البريطاني في اليمن . إذا بابن سعود يعلن حمايته للإدريسي في أكتوبر ١٩٢٦م^(٢٦٩) وكان وفده الذي أرسله إلى الإمام لا يزال في صنعاء . وأضحى تعامل ابن سعود مع الإمام يحيى بعد ذلك يعتمد على عاملين :

العامل الأول : مدى تصاعد المواجهة بين الإمام وبريطانيا

العامل الثاني : مدى انشغال ابن سعود نفسه بمشاكل أخرى

فإن كانت الحرد اليمنية - البريطانية متهبة ، وابن سعود لا يواجه ما يهدد رضعه اتجه إلى التشدد مع الإمام وحاول أن يقتطع مزيدا من الأراضي اليمنية ، والعكس صحيح . ومما يدل على ذلك الرقائق الآتية :-

^(٢٦٩) رسالة من الملك ابن سعود إلى المستر برلارد جلد بتاريخ ٢٦ يونيو ١٩٢٥م راجع : المختصر ، ص ٩٣ .

^(٢٧٠) راجع هامش (٤٣٧) وما بعده .

♦ خلال عامي ١٩٢٧، ١٩٢٨ وبينما كانت قوات الإمام تخوض قتالا داخل المحميات ، وكانت الطائرات البريطانية تقصف عددا من المراكز اليمنية ، كان ابن سعود على وشك شن حرب ضد الإمام لرفضه مطالب ابن سعود في تحديد الحدود بين اليمن وبين ما أسمي بـ " الإمارة الإدريسية " إلا أن ابن سعود واجه ما لم يكن يتوقعه فقد اشتعلت النار على حدوده الشمالية ، حيث أغار جنوده " المسمون بالإخوان " على الأراضي الكويتية والعراقية وكانت تحت الحماية البريطانية ، ولما حاول ابن سعود أن يثنيهم عن ذلك رفضوا أوامره مما أدى إلى اندلاع المواجهة بينهم وبينه^(٢٦٩).

♦ في أغسطس ١٩٣١م ذكرت التقارير البريطانية بأن الإمام يقوم بتنظيم حملة عسكرية في اتجاه المحميات ، وفي هذا الوقت ادعى ابن سعود أن قوات الإمام " اخترقت الحدود في منتصف أغسطس وتقدمت حتى منطقة جبل العرو " ^(٢٧٠) . ويذكر Philpy - وكان من ضمن مستشاري ابن سعود - بالرغم من أنه أكد لابن سعود أن " العرو " تقع على الجانب اليمني إلا أنه اتضح له أن ابن سعود كان يهدف إلى مهاجمة الإمام بأي ثمن^(٢٧١). ولما لم تحدث المواجهة بين الإمام وبريطانيا اتجه ابن سعود إلى التهدة خصوصا بعد أن وصلت رسالته بريطانية توصيه " بتوخي الحذر " ^(٢٧٢)

شن الهجوم العسكري على جيزان :

تبين للأدارة أن تحمس ابن سعود لحمايتهم كان بغرض السيطرة على ما تبقى من عسير ، لذلك أعلنوا رفضهم للحماية وطلبوا من الموظفين السعوديين

^(٢٦٩) راجع : ست جون فيلي المرجع السابق ، ص ٤٨٠-٤٨٨ .

^(٢٧٠) الخرش ، ص ١٣٦ .

^(٢٧١) مشار إليه في المرجع السابق ، ص ١٣٩ .

^(٢٧٢) من هرب جيل إلى جون سيمون جدة في ديسمبر ١٩٣١م . المرجع السابق ، ص ١٣٨ .

— الذين قيل بأنهم أرسلوا ليكونوا حلقة وصل بين الإدريسي وابن سعود — أن يغادروا جيزان ، فما كان من ابن سعود إلا أن أرسل قواته إلى جيزان ، فتمكنت من احتلالها بعد أن فشل الإدريسي في الصمود أمامها وتقهقر إلى " صيبا " وظل يقاتل هناك حتى هزم فترجع إلى " أبي عريش " وأخيرا فر إلى حيث تتواجد قوات الإمام يحيى^(٢٧٣) .

وبعدما تم للقوات السعودية احتلال تلك المناطق أصدر ابن سعود في ١٣٥١هـ-١٩٣٣م مرسوما قضى بضم عسير إلى المملكة العربية السعودية . أي أن إعلان ضم عسير حصل بعد قيام " المملكة العربية السعودية " والتي كان قد أعلن عنها في سبتمبر ١٩٣٢م

المرحلة الثالثة : الهجوم السعودي الشامل في ١٩٣٤م

الأسباب والدوافع لشن الهجوم : إذا تتبعنا سير الأحداث في تلك الفترة نجد أن هناك عددا من الأسباب حدثت بالسعوديين إلى القيام بشن الهجوم الشامل على الدولة اليمنية ، ويمكن إجمالها في الآتي :

- ١- إرغام الحكومة اليمنية على الاعتراف بشرعية التواجد السعودي في أبها وجيزان ، فخلال المفاوضات المتعددة بين الدولتين (١٩٢٦-١٩٣٤) رفض الجانب اليمني التنازل عن أي جزء من عسير ، كما رفض التوقيع على أية اتفاقية حدود لا تتضمن عودة تلك المناطق إلى السيادة اليمنية .
- ٢- انحصار على مزيد من الأراضي . فبعدما تم لابن سعود احتلال أبها وجيزان ولى وجهه نحو نجران . في البداية طالب الإمام بأن يسحب قواته

^(٢٧٣) حزن تلك الأحداث راجع : الحزن ، ص ١٠٢-١٠٥ . رغم يذكر الباحث أي سند لتبرير وجهة نظره فيما ذهب إليه من اعتبار ذلك الحدث ثورة مرجحة ضد الحكم السعودي ، مع أنه ذكر أنه تم الاتفاق بين الأدارسة وابن سعود على حماية " الإمارة " دريسية " من أطماع الإمام يحيى !

من نجران لتكون منطقة عازلة بين الدولتين ، وفي مرحلة تالية طالب أن تقسم بين الطرفين بصورة متساوية ، وقد قدمت هذه المطالب أثناء المحادثات التي عقدت بين الجانبين في أبها خلال شهر فبراير ١٩٣٤م أي قبل شن الهجوم بفترة قصيرة ، وكما رفض الجانب اليمني التنازل عن أي جزء من عسير فقد رفض أيضا التنازل عن أي جزء من نجران .

٣-الحصول على مزايا ومنافع اقتصادية ، فهناك من الباحثين من يشير إلى أن آل سعود قد اعتادوا على نهب الأعداء كلما اقتضت حاجتهم ذلك ، وفي تلك الفترة كانت اليمن هي البلد الوحيد المستقلة في الجزيرة العربية ، وكانت جميع البلدان الواقعة خارج حدود السعوديين آمنة وراء حدود قوية لا يمكن للسعوديين اختراقها بسبب وقوعها تحت الحماية البريطانية ، ولما كان آل سعود يعانون في تلك الفترة من عسرة مالية (خصوصا وأن المساعدات والهيأت البريطانية لم تعد سخية كما كانت من قبل) ، لم يعد أمامهم من جهة يذهبونها سوى اليمن^(٢٧٤) . ولهذا الرأي وجاهته إذا علمنا أن المناطق اليمنية كانت أوفر حظا في مقومات الحياة لكونها أغزر مناطق الجزيرة العربية مطرا ، وأخصبها تربة^(٢٧٥) ، ومما يدعم هذا الرأي أيضا أن ابن سعود وضع ضمن شروطه لوقف الحملة العسكرية أن يدفع الإمام مائة ألف من الذهب .

٤-كان رفض الأدراسة لحماية السعودية ورجوعهم إلى الإمام يعد انتكاسة لابن سعود ، ذلك أن تألف القوى السياسية في اليمن من شأنه أن يقوي الجبهة الداخلية ويمكن الدولة اليمنية من استعادة ما تراه حقا ، وقد اتضح ذلك من خلال رفض الإمام الطلب السعودي بتسليم الأدراسة ومطالبته

(٢٧٤) ست جون فيلي ، ص ٤٩٩-٥٠٠ .

(٢٧٥) الخنيز ، ص ١٦ .

للسعوديين بإعادة الحقوق إلى أهلها ، كل ذلك جعل ابن سعود يقرر القيام بعمل عسكري كبير ضد الإمام يحيى حتى يكف عن مطالباته . ولكي يضمن استمرار الدعم البريطاني أرسل ابن سعود إلى الحكومة البريطانية بأن إيطاليا " تقوم بتزويد الإمام والإدريسي معا بالأسلحة والذخيرة ، وأنها تشجع الهجوم المتوقع على عسير خدمة لأهدافها الخاصة " (٢٧٦)

مبررات الهجوم : بدأ عبد العزيز بن سعود الاستعداد للقيام بعمل عسكري كبير بعدما احتل الحجاز ، غير أن حصول المواجهة بينه وبين قادة جيشه المعروفون بالإخوان أدت إلى عرقلة مخططه وإضعاف قدراته ، ولما استعاد عافيته بدأ يخطط للهجوم في ١٩٣١م وكان يريد المسارعة في شن الحرب قبل أن تخف حدة المواجهة بين الإمام وبريطانيا ، إلا أنه كان من الصعب عليه أن يشن حربا مكشوفة دون أن يوجد ما يبررها لسببين :

الأول : بعد أن أصبح ابن سعود حاكم الحرمين الشريفين أراد أن يحسن صورته أمام البلدان العربية والإسلامية والتي كانت قد اهتزت بسبب المآسي التي سببتها حروبه السابقة خصوصا مذبحة الحجاج اليمنيين ومجزرة الطائف.

الثاني : أن ابن سعود كان قد بدأ في السعي للاعتراف الدولي به بعد أن سمحت له بريطانيا في إقامة علاقات خارجية وفق اتفاقية جدة ١٩٢٧ (٢٧٧) ، وكانت المباحثات من أجل الاعتراف الأمريكي بابن سعود قد بدأت بمناسبة توقيع معاهدة منع الحروب والمعروفة بميثاق باريس أو اتفاقية بريان-كيلوج ١٩٢٨م والتي أنكرت الحرب كأداة للسيادة القومية ، وقد قامت حكومة ابن

(٢٧٦) من فانسيتارت إلى السير جردام - وزارة الخارجية - لندن ٢٤ يوليو ١٩٣٤م . مشار إليه في : انترش ،

ص ١٥٣ .

(٢٧٧) راجع :-

سعود بالتوقيع على تلك المعاهدة^(٢٧٨) . ومن ثم أصبح ابن سعود ملزم دوليا بالامتناع عن الحروب العدوانية ، ولذلك ظل يتحين الفرصة المناسبة لشن الهجوم ، ويعمل على إيجاد المبررات التي تظهر حربه على أنها دفاعية :

« في ١٩٣١م أراد أن يستغل ما عرف بمشكلة " العرو " لشن الهجوم ، فادعى أن قوات الإمام اخترقت الحدود وأنه ملزم بالدفاع عن " الأراضي الموكولة إليه " إلا أن مستشاره المستر Philpy أكد أنه لا يوجد مبرر للحرب^(٢٧٩) .

« في ١٩٣٣م وبعدما أعلن عن ضم عسير أراد القيام بهجومه فادعى أن إيطاليا تزود الإمام والإدريسي بالسلاح وتشجعهما على شن هجوم ضده . ولأن الإنجليز يعرفون حق المعرفة أن عسير جزء من اليمن ، وأنهم الذين أثاروا المشكلة وحرصوا الإدريسي على الوقوف في وجه الإمام ، كما أنهم الذين أوعزوا إلى ابن سعود أن يتدخل في النزاع بين الإمام والإدريسي ، ولأنهم يريدون نزاعا طويل المدى بين ابن سعود والإمام فقد كان ردهم لابن سعود يقضي بالتمسك " بسياسة الاعتدال " ، كما أنهم ظلوا إلى ذلك الوقت غير معترفين بضم ابن سعود لعسير ، وقد بعث ابن سعود برسالة إلى بريطانيا يسألها عما إذا كانت ثمة عقبات قانونية أو واقعية تحول بينها وبين الاعتراف بذلك الوضع^(٢٨٠) .

« في مايو ١٩٣٣م وجد ابن سعود الفرصة مواتية لشن الهجوم عندما قامت الحكومة اليمنية بالقضاء على التمرد القبلي في نجران فادعى أن قوات

(٢٧٨) راجع : د/محمد النرب ، المرجع السابق ، ص ٤٢ .

(٢٧٩) راجع : الحترش ، ص ١٣٦-١٣٩ .

(٢٨٠) من السير جون سيمون إلى مستر كالفرت - وزارة الخارجية لندن ١٩٣٣م . المرجع السابق ، ص ١٥٤ ،

الإمام اخترقت الحدود وأن " هذه القوات بعد أن قمعت الثورة التي كانت قائمة ضد الإمام في نجران اليمن ، بدأت تتقدم نحو نجران نجد " (٢٨١) ، ولا شك أن المنتبِع للأحداث سيتصور أن هناك نجرانان مع أن الجزيرة العربية لا توجد بها سوى نجران اليمن . عندئذ تم التحرك الفعلي لشن الهجوم حيث بدأت القوات السعودية تتوافد على الحدود ، كما " نشرت إدارة المطبوعات السعودية في تلك الفترة بلاغا رسميا عن الحوادث التي جرت على الحدود لتوضح للرأي العام العربي والإسلامي أن الملك ابن سعود يكره الحرب ولكنه ملزم بالدفاع عن أراضيه " (٢٨٢)

وبينما كان ابن سعود على وشك أن يشن هجومه في نهاية العام المشار إليه إذا بالإنجليز ينصحونه " بالتعقل " . والسبب في ذلك أن الاتصالات بينهم وبين الإمام تجددت في تلك الفترة وكل من الطرفين قد خفت حدة لهجته . بالنسبة لبريطانيا فقد أزعجها توقيع الإمام اتفاقيات تجارة وصادقة مع كل من إيطاليا والاتحاد السوفيتي فصارت تود أية صيغة تحافظ على الأمر الواقع ولم تعد تصر على الاعتراف الصريح بشرعية وجودها ، وبالنسبة للإمام فإن تزايد الضغوط والحشود العسكرية على الجبهة الشمالية جعلته يفتن باستحالة مواصلة الحرب على جبهتين (٢٨٣) خصوصا وأن محاولاته في الابتعاد عن مواجهة ابن سعود من أجل التفرغ للجبهة الجنوبية لم تفلح ، لذلك بدأ يخفف من لهجته تجاه بريطانيا فلم يعد يرفض أي تعامل مع الإنجليز .

وبناء على النصيحة الإنجليزية ولكي يظهر أنه يحب السلام وافق ابن سعود على فتح باب المفاوضات بينه وبين الإمام ، وأبغت الخارجية السعودية

(٢٨١) المرجع السابق ، ص ١٥٩ .

(٢٨٢) المرجع السابق ، ص ١٣٩ .

(٢٨٣) ، اجمع :-

عزیز خردا بیر : یف ، مرجع سابق ، ص ١٥٩ : p.68,69 , Hickinbotham , Op Cit

المسؤولين في الخارجية البريطانية " بأن الملك ابن سعود سيحافظ على سياسته فيما يتعلق بمشكلاته مع الإمام ، وأنه من جانبه مصمم على ألا يتخذ سياسة عدائية في حل المشكلات المتعلقة بين البلدين " (٢٨٤) فتقد بين الجانبين السعودي واليميني مؤتمر أبها في فبراير ١٩٣٤م في الوقت الذي كان ابن سعود قد أكمل استعداداته العسكري ، وكان جيشه " يقف متأهبا على طول الحدود بين عسير ونجران مزودا بكميات وافرة من الأسلحة والذخائر " (٢٨٥) . وفي أثناء سير المباحثات صرح الوفد السعودي بأن " السلم والحرب متوقفان على قضية نجران ، فإذا كان وفد سيادة الإمام يصر على احتلال نجران من قبل الإمام يحيى فإن الوصول إلى حل سلمي مستحيل " (٢٨٦) .

وفي الوقت الذي كانت تدور فيه المفاوضات السعودية اليمنية في مدينة أبها في فبراير ١٩٣٤م ، كانت المفاوضات اليمنية البريطانية قد اختتمت بتوقيع اتفاقية صنعاء في فبراير ١٩٣٤م . وقد سارع ابن سعود إلى القيام بالعمل العسكري قبل أن يتحسن وضع الحكومة اليمنية بسبب هدوء جبهتها الجنوبية ، فقام بشن الهجوم والوفد اليمني لا يزال في أبها .

المناطق التي استهدفها الهجوم :

مع أن المبررات والتصريحات أكدت على أن الهجوم السعودي كان يهدف إلى استرجاع المناطق التي قيل إن الإمام يحيى احتلها ، فإن الدلائل والوقائع أكدت على أن هدف الهجوم كان أبعد من ذلك بكثير ، لقد كانت " صنعاء " هي الهدف النهائي لذلك الهجوم للأدلة الآتية :-

(٢٨٤) مشار إليه في : الخرش ، ص ١٧٨ .

(٢٨٥) راجع : المرجع السابق ، ص ١٧٩ .

(٢٨٦) المرجع السابق ، ص ١٨٥ .

١- بدأ الإعداد للهجوم بعد سقوط الحجاز في يد ابن سعود ، فالوفد الأول الذي أرسله ابن سعود إلى الإمام يحيى بغرض " إقامة علاقات صداقة وحسن تفاهم " مكث في صنعاء مدة تزيد على العام ، ولما عاد الوفد إلى ابن سعود قدم له تقريراً عن " الوضع الداخلي في اليمن " (٢٨٧) .

٢- في ١٩٣١م عندما بدأ التخطيط الفعلي للهجوم عكف ابن سعود - مع مستشاريه ومنهم المستر Philpy - يدرس التقارير والخرائط ، ويضع هجوماً صحراوياً كاسحاً على صنعاء من الشمال الشرقي (٢٨٨) .

٣- في ١٩٣٣م وأثناء الاستعداد للهجوم طلب ابن سعود من الحكومة البريطانية " أن تقدم له معونة مادية .. أو أسلحة بشروط طيبة ، وفي مقابل ذلك سيكون مستعداً ليبيدي كرمه الشديد إزاء المصالح البريطانية سواء في " المملكة العربية السعودية " أو في " اليمن " إذا ما احتلها ، وقد فهمت الحكومة البريطانية أن الملك قد يكون مستعداً بالإضافة إلى ترضية الحكومة البريطانية فيما يتعلق بمصالحها بوجه عام ، لأن يقدم لها تنازلات خاصة " (٢٨٩) .

٤- بعد أن احتلت القوات السعودية مدينة الحديدة أرسل ابن سعود إلى بريطانيا للحصول على مزيد من الدعم والمساندة ومما جاء في الرسالة " إنه لا يستطيع أن يوقف زحف جيشه على صنعاء ، وأنه يأخذ على نفسه مسئولية المحافظة على الأمن ، وعلى سلامة الأجانب ، ولا يضر شراً للإنجليز ، ولا يذري الاعتداء على مستعمراتهم وممتلكاتهم " (٢٩٠) .

(٢٨٧) المرجع السابق ، ص ١٢٩ .

(٢٨٨) المرجع السابق ، ص ١٣٩ .

(٢٨٩) من السير جون سيمون إلى مستر كالفرت - وزارة الخارجية - لندن ، ٢٧ يوليو ١٩٣٣م . مشار إليه في

المرجع السابق : ص ١٥٤ .

(٢٩٠) مشار إليه في المرجع السابق ، ص ٢٠٩ .

والسؤال الذي يفرض نفسه : إذا كان الإعداد والتخطيط للهجوم قد تم منذ وقت طويل ، وإذا كانت صنعاء هي الهدف النهائي للهجوم فلماذا تراجع بن سعود عن الزحف عليها ؟

المتتبع لسير الأحداث يجد أن هناك عدة أسباب جعلت ابن سعود يعيد حساباته وأهمها :-

أولا : إن الخطة الأساسية للهجوم على صنعاء والتي وضعت في ١٩٣١م كانت تحدد مسار الهجوم من الشمال الشرقي . وعندما تم شن الهجوم اتضح فشل الخطة ، فبينما نجح الجناح العسكري السعودي الذي تولى الهجوم على الخط الساحلي في الوصول إلى الحديدة ، فإن الجناح الأساسي الذي تولى الهجوم في اتجاه أبها - صعدة - صنعاء تعثرت مهمته ولم يتمكن من الوصول حتى إلى صعدة^(٢٩١) . ولذلك اقتنع ابن سعود أن من الصعوبة بمكان الوصول إلى صنعاء نظرا لعدم قدرة قواته على القتال في الجبال لو عورتها ومنعتها ، ولخبرة قوات الإمام في القتال عليها ، فقد سبق أن عجزت القوات العثمانية عن القضاء على الأئمة رغم الحملات المتعددة سواء خلال الفتح العثماني الأول أو الثاني لليمن . ولذلك عندما فشل الجناح العسكري الأساسي فإن الجناح الذي وصل إلى الحديدة رغم تحمسه لمواصلة القتال لم يندفع للتقدم نحو المرتفعات الجبلية^(٢٩٢).

ثانيا : تردد الموقف البريطاني : ذكرنا سابقا أن بريطانيا عملت بعد الانسحاب العثماني على إعادة تشكيل الخريطة السياسية للجزيرة العربية بما يوافق مصالحها ، وعلمنا أن الدولة انيمية كانت تعتبر دولة معادية لبريطانيا ، فقد كانت الدولة الوحيدة في المنطقة التي طابقت برحيل الاستعمار

^(٢٩١) حول رقائق الهجوم راجع : المرجع السابق . ص ٢٣٠-٢٣٢ .

^(٢٩٢) Hickinbotham , Aden , p69

الإنجليزي عن الجزيرة العربية ، وكانت الوحيدة التي دخلت مع الإنجليز ميدان العراق والقتال ، وكانت الوحيدة التي أقامت علاقات خارجية دون استشارة بريطانيا ومع دول تعتبر منافسة لها . ورأينا أن ابن سعود كان من ضمن الأدوات التي استخدمتها بريطانيا لكبح جماح الدولة اليمنية والضغط عليها حتى ترضخ للمطالب البريطانية . ولاحظنا أن بريطانيا عملت على أن يظل الصراع السعودي-اليمني متواصلا ولذلك كلما كان ابن سعود يرسل إليهم طالبا دعمهم وموافقتهم على شن الهجوم الشامل كان ردهم يقضي " بضبط النفس " أو " توخي الحذر " إلخ .

وقد جاء في أحد التقارير البريطانية أن بريطانيا " منذ أن تصاعد النزاع السعودي-اليمني لم تدع الفرصة تمر دون أن تقدم النصيح للملك ابن سعود ، وقد استجاب الملك ابن سعود حقيقة لهذه النصائح ، وأمر ببذل كل جهد ممكن لديه للوصول إلى حل سلمي مع الإمام وتأجيل استخدام القوة في نزاعه معه " (٢٩٣).

ولما حقق الإنجليز هدفهم بتوقيع اتفاقية صنعاء مع الإمام لم يعودوا بحاجة إلى مزيد من الضغوط عليه ، ثم إن ابن سعود قد انتظر كثيرا وأجل الهجوم عدة مرات نزولا على رغبتهم فلا ضير من أن يمارس هوايته بعد ذلك فلم يعد مهما لديهم من المنتصر ومن المهزوم . ولذلك عندما بعث ابن سعود إلى إنجليز يطلب دعمهم حتى يتمكن من مواصلة الحرب جاءه الرد بأن الحكومة البريطانية " ستراعي في جميع أعمالها الحياد الدقيق إزاء النزاع القائم الآن في جزيرة العرب " (٢٩٤)

(٢٩٣) مشار إليه في : الحشر ، ص ٢٨٦ .

(٢٩٤) مشار إليه في : المرجع السابق ، ص ٢٨٩ .

ثالثاً : عندما وصل الجناح العسكري السعودي الثاني إلى الحديدة غت في عضد الإمام فأرسل إلى ابن سعود طالباً الهدنة ، فانتهاز ابن سعود هذه الفرصة ورأى أن تحقيق مطالبه المعلنة خير له من الاستمرار في حرب غير مضمونة العواقب وربما تؤدي إلى مفاجئات غير سارة خاصة وأن بريطانيا لم تبد استعدادها لمواصلة الدعم والمساندة .

المبحث الثاني عوامل الانتصار والهزم

العوامل السياسية .

اختلفت الأولويات السياسية لكل من ابن سعود والإمام يحيى بعد الانسحاب العثماني من الجزيرة العربية ، فقد ركز ابن سعود جهوده السياسية في توسيع رقعة نفوذه معتمداً على العون البريطاني . بينما كانت سياسة الإمام يحيى تقوم على اعتبار أن بريطانيا هي الخطر الحقيقي الذي يهدد الجزيرة العربية ولذلك حشد جهوده العسكرية والسياسية لمواجهة ذلك الخطر . تلك السياسة جعلت الإمام يواجه قوتين في آن واحد :

« بريطانيا وهي قوة عظمى تملك وسائل الترغيب والترهيب ولها قدرة على إثارة القلاقل والنعرات القبلية والمناطقية والمذهبية .

« ابن سعود وكان قد برز كقوة لا يستهان بها في الجزيرة العربية خصوصاً بعد احتلاله للحجاز . وقد ظل يرقب التطورات على الساحة اليمنية سواء فيما يتعلق بالمشاكل الداخلية أو فيما يتعلق بالمواجهة مع بريطانيا فكان يستفيد من كل ذلك لتوسيع نفوذه على حساب المناطق اليمنية^(٢٩٥) .

^(٢٩٥) راجع :-

-Lenore G. Martin , The Unstable Gulf Threats from within , Op.Cit , P20.

٦
- ففي الوقت الذي كانت الطائرات البريطانية تقصف عددا من المناطق اليمنية في الجنوب كان ابن سعود يشن هجماته على عدد من المناطق اليمنية في الشمال ، وفي الوقت الذي يقتل فيه البريطانيون عددا " محدودا " من اليمنيين كانت قوات ابن سعود تقتل منهم عددا " غير محدود " .

ولما رأى الإمام أن ابن سعود لم يتوقف عن تلك الأفعال أراد أن يعيد ترتيب أوراقه السياسية فوافق على عقد اتفاقية " الوضع الراهن " مع بريطانيا في فبراير ١٩٣٤ م ، ولكن في ذلك الوقت كان ابن سعود قد أكمل تجهيزاته العسكرية فقام بشن هجومه الكاسح قبل أن يلتقط الإمام أنفاسه ، مما مكنه من فرض إرادته على الإمام .

العوامل العسكرية

في الوقت الذي كان الجيش السعودي مجهزا بأحدث التجهيزات العسكرية في ذلك الحين فإن قوات الإمام كانت رديئة التسليح وليس لديها ما لدى الطرف الآخر من وسائل النقل والاتصالات^(٢٩٦)

فعندما شن ابن سعود هجومه الشامل لم تكن قوات الإمام مجهزة لخوض حرب مكشوفة لأن المعدات التي تمتلكها تناسب حرب الجبال لكنها لا تجدي في حرب الرمال ، ولذلك تراجعت إلى الجبال منذ بداية الهجوم تاركة القوات السعودية تحف بطول الساحل وتتوغل في تهامة دون مقاومة^(٢٩٧) .

ويبدو أن الأئمة عندما شعروا أن صنعاء هي المستهدفة من الهجوم فضد حرا انسحاب قواتهم من السواحل إلى الجبال فإذا ما تقدمت القوات السعودية صرب الجبال أمكن التعامل معها نظرا لخبرة قواتهم في هذا الجانب لكن القوات

^(٢٩٦) مجموعة من المؤلفين اسوفيت ، المرجع السابق ، ص ٥٠ .

^(٢٩٧) راجع : الحريش ، ص ٢٣٠ .

السعودية التي وصلت إلى الحديد استفادت من تجربة الجناح السعودي الأساسي الذي تعثرت مهمته على محور أبها - صعدة ولذلك لم تدفع صوب التلال فيصيبها ما أصابه .

ومن ثم فإن التحليل الذي أورده أحد الكتاب عندما عزا نجاح القوات السعودية في تهامة إلى أنه نابع من تعاون سكان تهامة مع تلك القوات نظرا لميول " الشوافع العقائدية " (٢٩٨) تحليل يجانبه الصواب ، ويتناقض مع ما ذكره الكاتب نفسه من أن سكان تهامة تعاونوا مع قوات الإمام وانضموا إليها أثناء زحفها على الإدريسي في ١٩٢٥م ، فإذا كانت " الميول الشافعية " دافعا لتعاون السكان فالمفترض أن يكون تعاونهم مع الإدريسي أكثر على اعتبار أن الجميع من أتباع المذهب الشافعي ! أما القوات السعودية فلا علاقة لها بذلك المذهب ! هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الكاتب لم يقدم نموذجا واحدا يدل على التعاون ، بل إنه ذكر أن السكان طلبوا الأمان على أنفسهم ، فهل طلب الأمان يعتبر من قبيل التعاون ؟!

والواقع أن عدم مقاومة السكان للقوات السعودية يرجع إلى سببين :

١- إن سكان تهامة كانوا قد سئموا الحروب ، فهم على الدوام أول من يصطدم بالقوات الغازية لليمن ، وكما ذكرنا سابقا فقد تعرضت المدن اليمنية في تهامة خصوصا القنفذة والحديدة للقصف المتعدد من البوارج الحربية الأجنبية ، فخلال الحرب العثمانية الإيطالية قصفت السفن الإيطالية القنفذة بالقنابل في ١٩١٢م ، وأثناء الحرب العالمية ١٩١٤-١٩١٨م كانت تهامة مسرحا للعمليات العسكرية ، حيث طال القصف البريطاني عدة مدن فيها ، كما كانت تهامة مسرحا لصراع القوى الداخلية المتنافسة على السلطة في

(٢٩٨) المرجع السابق ، ص ٢٢٦ .

اليمن . وما إن كادت تهدأ وتستقر وتسترد عافيتها بعد أن خبا النزاع الداخلي بين الإمام والإدريسي حتى اجتاحتها القوات السعودية .

٢- إن القسوة التي اشتهرت بها القوات السعودية في تعاملها مع سكان المناطق التي يحتلونها قد أصاب سكان تهامة بالذعر والهلع ، فما حدث لأهالي أبها من فتك وسلب ونهب ، وما وقع لأهالي الطائف من قتل وتشريد ، وما تعرض له الحجاج اليمنيون من ذبح وإبادة ليس ببعيد عن أبناء تهامة لا مسافة ولا زمنا ، ومما زاد من هلعهم أن القوات الحكومية قد انسحبت إلى الجبال فأنّى لهم بالمواجهة والمقاومة ؟

العوامل المعنوية

بعد انتهاء الحرب العالمية انتشى ابن سعود غبطة وسعادة ، فالقوة الدولية التي دخل تحت حمايتها وحارب إلى جانبها ، ونقض عهده مع العثمانيين من أجلها خرجت منتصرة من تلك الحرب ، وأضحت القطب الدولي الوحيد المهيمن على شئون المنطقة .

الوضع الجديد رفع من معنوية ابن سعود لأن العثمانيين كانوا هم الذين قضوا على الإمارة السعودية الأولى ، وكانوا حلفاء آل الرشيد الذين قضوا على الإمارة السعدية الثانية . ولأن السعوديين لم يسبق لهم أن واجهوا خطرا حقيقيا من داخل نجد أو الحجاز فإن انتهاء الدور العثماني في الجزيرة العربية فتح الأمل أمام ابن سعود لإعادة الحكم السعودي فيهما .

لكن وكما هو منكور سابقا لم يكن ابن سعود الوحيد في الجزيرة الذي تحالف مع البريطانيين وحظي بدعمهم فقد كان شريف مكة أكد أثر منه قريبا ومكانة لديهم ، وكان اعتمادهم عليه في تسيير الجيوش العربية لمحاربة العثمانيين كبيرا نظرا لمكانة مكة المكرمة بين العرب والمسلمين

ولقد أراد ابن سعود أن يعرف مكانته في ظل المعادلة الجديدة فأرسل قواته إلى الحجاز في ١٩١٩م أي عقب الحرب العالمية مباشرة فكان الإنذار البريطاني في ٤ يونيو ١٩١٩م محذرا له من التقدم في الأراضي الحجازية^(١) فانصاع للتحذير وعاد بقواته إلى الرياض ، واتجه للقضاء على ما تبقى من آل رشيد وانتهى من ذلك في ١٩٢١م ، ولأن جنده متحمسين لمواصلة الفتوحات والقضاء على المشركين ! وهو ممنوع من قبل الإنجليز في ذلك الوقت من التقدم نحو الحجاز ، فقد فتح ابن سعود للإخوان جبهة يجاهدون فيها هي الجبهة اليمنية ، فكانت أحداث أبها ومقتل الحجاج اليمنيين خلال الفترة من ١٩٢١م - ١٩٢٣م . ثم توقفت الأحداث على الجبهة اليمنية بعدما رفع الإنجليز أيديهم عن الشريف حسين ، فكانت أحداث الحجاز في ١٩٢٤، ١٩٢٥م .

ولا شك أن الانتصارات المتلاحقة للقوات السعودية قد جعلت مغنويات السعوديين قادة وجندا مرتفعة ، فكانت تحركاتهم أكثر ثباتا وثقة .

وفي ظل المعادلة الجديدة كان وضع الإمام حرجا للغاية ، فقد دخل في عراك وصدام مع بريطانيا - كما عرفنا سابقا - منذ اللحظات الأولى للانسحاب العثماني ، وبينما كان الإمام مركزا جهوده وحاشدا قواته على الجبهة الجنوبية إذا به يتلقى أقسى الضربات على الجبهة الشمالية ، وقد جاء في إحدى رسائل الإمام إلى حسن بن عائض الحاكم المحلي لعسير " إن الضربات النجدية التي كانت توجه إلى أطراف عسير كنت أحس أنها تقع على رأسي ، فإذا ما استقر أمير نجد - لا سمح الله - في أبها كانت الضربات بعدها على صنعاء " (٢٩٩). ثم تقع أحداث أبها ومقتل الحجاج اليمنيين لتدخل الخوف إلى نفسية الإمام ، ولما هدأت الجبهة الشمالية نتيجة انشغال ابن سعود بالسجاز وبحركة الانشقاق

(١) راجع هامش (٤٣) .

(٢٩٩) محمد بن مسلط البشري المرجع السابق . ص ٢٨٢ .

التي حدثت في صفوف قواته ، كان الإمام منشغلا بالقضاء على هذا التمرد أو ذاك الاضطراب والتي كانت تحدث غالبا بفعل دسائس الإنجليز^(٣٠٠) ، وما أن تتوقف الاضطرابات الداخلية حتى تنشط الطائرات البريطانية فتقصف عددا من المناطق اليمنية في فترات متفاوتة . ثم إن سقوط الحجاز أصاب الإمام بفزع شديد ، ذلك أن الشريف حسين كان قد ذاع صيته وعلت شهرته ، وبدا مؤهلا لحكم المنطقة العربية كلها ، فهو يحكم الحجاز ، وأبناءؤه يحكمون العراق والأردن . ولذلك لم يكن أحد يتوقع في تلك الفترة أن تسقط الحجاز في أيدي القوات السعودية بتلك الكيفية والسرعة ، كما أن مسارعة السفن البريطانية إلى أخذ الحسين ونفيه إلى قبرص كان معناه أن بريطانيا قد جعلت ابن سعود ركيزتها في الجزيرة العربية .

تضافرت تلك العوامل لتجعل نفسية الإمام مهزومة ، فكانت تحركاته مترددة ومضطربة ولذلك سارع في الأيام الأولى لشن الهجوم الشامل إلى مناشدة ابن سعود طالبا منه إيقاف الحرب مبديا استعداداه لقبول شروطه ، بينما نجد أن ولي عهده والذي كان يتولى صد الهجوم السعودي على محور أبها - صعدة كان يرى مواصلة الحرب ورفض الشرط السعودية^(٣٠١) لأن معنوياته كانت مرتفعة نتيجة تمكنه من إفشال الهجوم السعودي على ذلك الاتجاه ومحافظة على نجران وجبال عسير .

^(٣٠٠) راجع :

- عزيز بيرديف ، ص ١٣٤ .

- الخرش ، ص ١١٤ .

^(٣٠١) النقاسي ، المرجع السابق ، ص ١٦٨ .

الفصل الثاني المفاوضات السعودية اليمنية ١٩٢٦-١٩٣٤م

عرف الإنسان التفاوض منذ القدم سواء في العلاقات بين المجموعات البشرية أو في العلاقات الدولية ، وجاء الإسلام فأقر هذه الوسيلة وطبقها ، ولذلك فأبنا الجزية العربية - مهبط الوحي ، ومبوأ الفصحى ومنطلق العروبة - مدعوون أكثر من غيرهم لحل خلافاتهم عبر الحوار الأخوي المباشر .

وقد شهدت الفترة من ١٩٢٦-١٩٣٤م تبادل العديد من الوفود والرسائل والبرقيات بين الحكومتين السعودية واليمنية ، وعقدت جلسات المحادثات المباشرة الآتية :-

- محادثات صنعاء في ١٩٢٦م
- محادثات صنعاء في ١٩٢٧م
- محادثات مكة في ١٩٢٨م
- محادثات صنعاء في ١٩٣٣م
- محادثات أبها في : ١٩٣٣م

كانت تلك المحادثات بارقة أمل في أن الدولتين ستحلان خلافتهما سلما بدلا من مواصلة سفك الدماء ، وإزهاق الأرواح ، وتخريب الممتلكات ، وترويع الأمنين . في هذا الفصل نلقي الضوء على تلك الفترة لتتعرف على مواطن الخلل ، والنتائج التي أسفرت عنها اللقاءات المباشرة بين الطرفين .

التمحيص الأول موضوع التفاوض

كان موضوع النقاش بين الطرفين في كل جلسات التفاوض يدور حول " تحديد الحدود وإقامة علاقات طبيعية بين الدولتين " رغم تعدد الأسباب والبواعث التي كانت تؤدي إلى التقاء الطرفين . وكما هو معروف فإن العلاقة بين الأئمة وآل سعود لم تكن ودية منذ أن وجد الحكم السعودي في نجد والحجاز . فكل من الطرفين لا يذكر الآخر بخير :

❖ فالأئمة يذكرون لآل سعود أنهم سيروا أكثر من حملة عسكرية على المناطق الشمالية من اليمن منذ نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر^(١).

❖ وآل سعود يذكرون للأئمة تعاونهم مع حملة محمد علي خلال مهاجمتها للإمارة السعودية الأولى^(٢)

وكما هو مذكور سابقا فقد بدأت المفاوضات في صنعاء حيث أرسل ابن سعود وفدا إلى الإمام يحيى بغرض " تثبيت الحدود وإنشاء علاقات صداقة وحسن تفاهم "^(٣). وفي تلك الفترة كانت هناك عقبتان تعوقان التوصل إلى اتفاق يثبت الحدود ويجعل علاقات الدولتين حسنة :-

العقبة الأولى : مصير " أبها " : ذكرنا سابقا أن القوات السعودية تمكنت من احتلال أبها والقضاء على آل عائض حكامها المحليين في ١٩٢٣م وعرفنا أن الإمام عندما لم يتمكن من صد الهجوم وجه رسائله إلى السعوديين مؤكدا أن ما حدث يعد اعتداء وغزوا .

(١) راجع : جذور النزاع ص ٥٥-٥٥ .

(٢) راجع : د/ عبد الله القبايع ، المرجع السابق ، ص ٥٥ ، ١١٦ ..

(٣) راجع : المختصر ، ص ١٢٧ .

ولما عقدت المباحثات بعد مرور ثلاث سنوات تقريبا من الاحتلال ، سعى الجانب السعودي إلى إقرار الأمر الواقع والحصول على اعتراف الإمام بشرعية تواجده ، بينما طالب الجانب اليمني بإعادة المنطقة إليه .

العقبة الثانية : تسوية حادث الحجاج اليمنيين : لا شك أن ما حدث للحجاج اليمنيين يعد جريمة بشعة تأبأها النفس البشرية وترفضها الأديان السماوية .

- ذلك الفعل جريمة موجهة لليمنيين جميعا لأن الضحايا كانوا من مختلف المناطق والقبائل اليمنية .

- ذلك الفعل وصمة عار في جبين أبناء الجزيرة عموما ، فالضحايا من أبنائها وكانوا متوجهين إلى البيت الذي جعله الله مثابة للناس وأمنا ، ولم يسبق لأبناء الجزيرة أن عرفوا مثل هذا الفعل لا في جاهلية ولا في إسلام .

- ذلك الفعل تشويه لصورة المسلمين ، وخنجر مسموم ضد مبادئ الإسلام والتي جاءت لتحمي النفس البشرية وتسموا بها إلى آفاق أرحب ، ويكفيينا قول الله تعالى " أنه من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعا ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعا " (٣٠٤).

- ذلك الفعل جريمة موجهة ضد الإنسانية جمعاء يندرج في عداد الجرائم المخلة بسلم الإنسانية وأمنها وجرائم إبادة الجنس البشري .

ولذلك كان من الصعوبة بمكان إقامة علاقات حسنة دون معالجة آثار ذلك الحادث الذي زرع الحقد والكراهية بين أتباع الدولتين . وكان أقل ما يمكن فعله لتلافي تلك الآثار أن يحاكم المتسببون في الحادث ، وأن يتم تعويض أسر الضحايا .

(٣٠٤) الآية (٣٢) من سورة المائدة .

وما يثير الدهشة والاستغراب أن هناك من الكتاب من راح يخطئ الجانب اليمني لاهتمامه بتلك المسألة ، معتبرا أن المشكلة انتهت بإرسال ابن سعود رسالة رقيقة إلى الإمام يحيى^(٣٠٥) . وكأن الضحايا من الأملاك الخاصة بالزعميين !

المبحث الثاني سلوك الطرفين أثناء مرحلة التفاوض

يعتبر سلوك الأطراف خلال مرحلة التفاوض علامة هامة على مدى اتجاه كل منهما إلى إيجاد حل للمشاكل القائمة ، ويقتضي حسن النية أن يلتزم الطرفان خصوصا في منازعات الحدود بالآتي :-

- ١- المحافظة على الوضع القائم بالتوقف عن أية استحداثات جديدة .
- ٢- التوقف عن التحركات العسكرية والامتناع عن إطلاق التهديدات .

سلوك الطرف السعودي

إن مبادرة ابن سعود بإرسال وفد إلى الإمام يحيى في يونيو ١٩٢٦م وقبول الأخير التباحث مع ذلك الوفد كان مظهرا لرغبة مشتركة في التوصل إلى حلول مناسبة .

وإذا كان الجانب السعودي هو الذي أوجد المشكلة باحتلاله " أبها " وقتله للحجاج اليمنيين فإنه كان يتحمل القدر الأكبر في العمل على بناء وتعزيز الثقة بين الجانبين . لكن الواقع العملي يظهر لنا غير ذلك ، فالجانب السعودي لم يكتف بالسعي إلى إقرار الأمر الواقع حينئذ فحسب بل إنه أثار مشكلات جديدة ،

(٣٠٥) د/عبد الله سعود السبيح ، المرجع السابق ، ص ١٠٣ ، الخرش ، ص ١٢٠ .

وتقدم بطلبات إضافية على فترات زمنية ارتبطت إلى حد كبير بظروف الدولة اليمنية . ففي مرحلة أولى تدخل في المشكلة الإدريسية ، وفي مرحلة ثانية طالب باقتسام نجران . ونتناول ذلك بشيء من التفصيل :

المرحلة الأولى : التدخل في النزاع بين الإمام والإدريسي

عرفنا سابقا أن الإمام يحيى ورث الحكم العثماني في اليمن ، وأصبح بموجب قواعد القانون الدولي المسئول عن كافة المناطق اليمنية التي كانت تشكل الولاية العثمانية ، وأن العلاقة بينه وبين القوى السياسية في اليمن سواء كانت إيجابية أو سلبية تعد شأنا داخليا .

وبينما كانت المفاوضات السعودية اليمنية تدور في صنعاء لإيجاد حل لمشكلة أبها ومشكلة الحجاج إذا بابن سعود يتدخل في المشكلة الإدريسية :

- في خطوة أولى : أرسل ابن سعود رسالة إلى الإمام يحيى أبدى فيها رغبته في الحفاظ على ما أسماه " إمارة الأدارسة " حتى تكون حدا فاصلا بين بلاده واليمن^(٣٠٦).

- في خطوة ثانية : وبينما كان الوفد السعودي في صنعاء إذا بابن سعود يعلن في أكتوبر ١٩٢٦م حمايته للإدريسي بصورة مفاجئة أثارت الدهشة والاستغراب كما هو مذكور سابقا .

- في خطوة ثالثة : شن ابن سعود هجوما عسكريا احتل بواسطته المنطقة التي كانت في يد الإدريسي والتي أعلن أنه سيحميها . مما أدى إلى فرار الإدريسي إلى الإمام .

(٣٠٦) الخرش ، ص ١٢٢ .

- في خطوة رابعة : وجه ابن سعود رسالة إلى الإمام يحيى يطالبه فيها بتسليم الإدريسي باعتباره كما جاء في الرسالة - " بؤرة فساد .. وعنده رجال مفسدون .. وهو عدونا وعدوكم " (٣٠٧)

المرحلة الثانية : إثارة الجدل حول نجران

رغم أن القوات السعودية تحركت بصورة نشطة لاحتلال المناطق اليمنية خلال الفترة من ١٩٢١-١٩٣٤م فاحتلت " أبها " ثم " جيزان " فإن ابن سعود لم يوجه أية قوات نحو " نجران " ، وربما تكون الضربة التي وجهها والي نجران إلى الإمارة السعودية الأولى هي التي جعلته يحجم عن ذلك .

وقد ظلت الأمور هادئة في نجران حتى مايو ١٩٣٣م حين تمردت إحدى القبائل على سلطة صنعاء فقامت قوات الإمام بقمع التمرد وإعادة الأمور إلى ما كانت عليه ، وهنا وجد آل سعود الفرصة مواتية للتدخل :

- في خطوة أولى : ادعوا أن قوات الإمام بعد أن قمعت الثورة التي كانت قائمة ضد الإمام في نجران اليمن تقدمت نحو نجران نجد (*)

- في خطوة ثانية : ادعوا أن أهالي نجران أرسلوا وفدا إلى العامل السعودي في أبها يؤكدون خضوعهم وولاءهم للملك ابن سعود (٣٠٨) .

- في خطوة ثالثة : طالبوا باستقلال نجران واعتبارها نوعا من الأراضي العازلة أو المحايدة بين السعودية واليمن (٣٠٩) ، حيث أكد الملك ابن سعود أنه بالرغم من إيمانه بتطلع أهل نجران نحو نجد أكثر من تطلعهم نحو اليمن فإنه ومن أجل الحل السلمي مستعد لأن يضحى بمصالحه الخاصة مقابل أن

(٣٠٧) راجع النص في المرجع السابق ، ص ١٥٨ .

(٣٠٨) راجع مميزات المحرم السعودي الشامل

(٣٠٩) الخرش ، ص ١٦٤ .

(٣١٠) من اندرز رايان إلى جرن سيمون - جدة ٢ يناير ١٩٣٤ - مشار إليه في الخرش ، ص ١٦١ .

يوافق الإمام على حياد ذلك الإقليم ! ، ومستعد لأن يوافق على عدم إرسال أي قوات إلى نجران إلا من أجل المحافظة على النظام والقانون هناك^(٣١٠).

- في خطوة رابعة : طالبوا باقتسام نجران بالتساوي ، وقد جاء في رسالة بعث بها ابن سعود إلى الإمام " وأما مسألة نجران ، فإما أن تقبلوا اقتراحنا عليكم (يقصد الحياد) أو أن تقترحوا ما به المساواة بيننا وبينكم ليقطع دابر الفساد ويثبت السلم والإصلاح "^(٣١١) .

- في خطوة أخيرة : بعد انتصارهم في الهجوم الشامل في ١٩٣٤م فرضوا على الإمام إخلاء نجران كاملة .

سلوك الطرف اليمني

عرفنا أن الدولة اليمنية خلال نزاعها مع آل سعود كانت تواجه نزاعاً في مستواه أو أشد منه وهو نزاعها مع بريطانيا التي سخرت إمكاناتها لإضعاف الدولة اليمنية فعملت على إثارة الاضطرابات الداخلية من خلال رعاية العناصر المناوئة للدولة وتقديم الدعم اللازم لها .

ومن ثم لم يكن بإمكان الدولة اليمنية أن تفتح لها جبهة أخرى ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى يلاحظ أن السياسة اليمنية حينئذ كانت تعتبر الخطر البريطاني أولى بالمواجهة ، ولذلك كان السلوك اليمني في تعامله مع ابن سعود يقرم على أساسين :

الأساس الأول : تجنب الخيار العسكري : فعندما تدخل ابن سعود في الشؤون اليمنية وأعلن حمايته للإدريسي في الوقت الذي كان وفده في صنعاء فإن الدولة اليمنية لم تقم بأي هجوم كما لم نسجم بطرد الوفد السعودي من

^(٣١٠) - مرجع السابق ، ص ١٦٥ .

^(٣١١) - مرجع السابق ، ص ١٨٦ .

أراضيها، و عندما شن ابن سعود هجومه العسكري على جيزان وقضى على
الأدارة لم تقم الدولة اليمنية بأي رد عسكري مضاد .

الأساس الثاني : عدم الاعتراف بأية استحداثات يقوم بها آل سعود: رغم
أن الدولة اليمنية لم تقم بأي فعل عسكري ضد الاقتطاع السعودي للأرض
اليمنية خلال تلك الفترة فإنها ظلت تعتبر تلك الأفعال غير مشروعة :

١- اعتبر الجانب اليمني إعلان ابن سعود حمايته للإدريسي إعلانا باطلا لأن
محاولات الإمام لإخضاع الإدريسي كانت قائمة لم تنته بعد^(٣١٢) .

٢- اعتبر الإمام وجود القوات السعودية في منطقة عسير انتهاكا مباشرا لحدود
دولته ولمبادئه التي يؤمن بها وبخاصة مبدأ " اليمن لليمنيين "^(٣١٣)

٣- رفضت الحكومة اليمنية الإعلان السعودي بضم عسير حيث أصر الجانب
اليمني في مفاوضات يوليو ١٩٣٣م على تخلي السعودية عن عسير^(٣١٤)

^(٣١٢) راجع : المرجع السابق ، ص ١١٦ .

^(٣١٣) المرجع السابق ، ص ١١٥ .

^(٣١٤) ح : المرجع السابق ، ص ١٥٨ - ١٥٩ .

المبحث الثالث

نتيجة المفاوضات

النتيجة الطبيعية للتفاوض هي توصل الأطراف إلى اتفاق بشأن المواضيع التي تم التفاوض حولها . وإذا كان التفاوض عموما عملية معقدة " فإن التفاوض الدولي أكثر تعقيدا وتداخلا ، فهو يشمل التفاعل البشري المعقد في مستواه الأول ، وفي مستوى ثان تأتي الوحدة الدولية ككيان معقد ومتشابك ، في إطار مستوى ثالث هو البيئة الدولية "(٣١٥).

ويعتبر التفاوض في مجال " الحدود الدولية " من أصعب أنواع المفاوضات ، فالطرف المسيطر على الجزء المتنازع عليه لا يمكن أن يتخلى عن ذلك الجزء إلا في إحدى حالتين : إما أن يجبر على ذلك ، أو أن تتكون لديه قناعة بأن لا حل له في ذلك الجزء فيبادر بإعادة الحق إلى أهله وهذا أمر نادر الوقوع . والطرف الذي فقد ذلك الجزء لا يمكنه التسليم بشرعية استيلاء خصمه ، ولذلك يظل مترقبا للفرصة المناسبة للتوثب على خصمه واستعادة ما يراه حقا .

والواقع أنه كان بإمكان الدولتين السعودية واليمنية أن يقدمتا في تلك الفترة نموذجا رائعا لحل الخلافات سلما عبر الحوار الأخوي المباشر ، وللأسف الشديد لم يحدث ذلك ، فتلك المفاوضات التي استمرت ما يقرب من ثماني سنوات أعقبتها حرب شاملة بين الدولتين .

أسباب فشل المفاوضات : من خلال العرض السابق لمرسوع وسارك الطرفين أثناء التفاوض ، ومن خلال تتبع الأحداث في تلك الفترة يتضح الآتي :-

(٣١٥) د/محمد بدر الدين مصطفى : نحو إطار لدراسة رضات الدولية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٢٥) ،

يوليو ١٩٩٦م ، ص : .

أولاً : كانت المباحثات أشبه ما تكون بجلسات الجدل العقيم ، فكلماً قدم أحد الطرفين دليلاً على ما يقول ، سارع الآخر إلى نفيه :

← خلال المباحثات الأولى في صنعاء أوضح الجانب اليمني أن عسير جزء من اليمن ، فرد عليه الجانب السعودي إن عسير ليست من بلاد اليمن^(٣١٦).

← خلال مباحثات أبها أكد الوفد اليمني أن نجران قسم من اليمن منذ القدم ، فأجاب الوفد السعودي بأن نجران لم تكن في يوم من الأيام من اليمن^(٣١٧)

ثانياً : كان الجانب السعودي يتحرك على الأرض ثم يفاوض ، سعياً إلى إقرار الأمر القائم ، وأملاً في الحصول على مكاسب جديدة . أما الجانب اليمني فكانت وسيلته المباحثات فحسب ، سعياً وراء استعادة ما فقده :

← خلال مباحثات صنعاء في ١٩٢٦/١٩٢٧م سعى الجانب اليمني إلى استعادة أبها وإيجاد تسوية لقضية الحجاج ، بينما طالب الجانب السعودي بالحفاظ على " إماراة الأدارسة " .!

← خلال مباحثات صنعاء ١٩٣٣م التي عقدت بعد الهجوم السعودي الذي أدى إلى رجوع الأدارسة إلى الإمام سعى الجانب اليمني إلى استعادة عسير ، أما الجانب السعودي فطالب بتسليم الأدارسة . !

← خلال مباحثات أبها ١٩٣٤م طالب الجانب اليمني بإيجاد حل لمشكلة عسير ، بينما طالب الوفد السعودي بإخلاء نجران . !

من يتحمل تبعه فشل المفاوضات ؟

أول ما نلاحظه أن الجانب السعودي هو الذي كان ينادر بإرسال الوفود إلى الإمام يحيى ، فقد أرسل إلى صنعاء ما لا يقل عن ثلاثة وفود نسي

^(٣١٦) راجع : احتش ، ص ١٢٧ ، ١٢٨ .

^(٣١٧) المرجع السابق ، ص ١٨٤ .

١٩٢٦، ١٩٢٧، ١٩٣٣م مما يجعل المتتبع يظن لأول وهلة أن الطرف السعودي يحدث عن السلام ، ويحرص على اتفاق الدولتين .

لكن ذلك الظن يتبدد عندما نستعرض ما دار في لقاءات الأطراف ، وما حدث من تحركات على الجانبين ، وما جرى من اتصالات ومراسلات بين الطرفين ، أو بينهما وبين الغير ، حيث تبدوا الحقائق التالية :-

١- كان الهدف من إرسال الوفود الإطلاع على الأوضاع في اليمن ، والعمل على كسب موالين ومؤيدين ، فقد ذكرنا أن الوفد الأول الذي أرسله ابن سعود إلى صنعاء مكث هناك ما يزيد على السنة ، ولما عاد إلى ابن سعود قدم له تقريراً عن الوضع الداخلي في اليمن .

٢- لم يكن الهدف من المباحثات التوصل إلى حلول مناسبة لمشاكل قائمة من خلال استعراض وجهات نظر الطرفين كما يحدث عادة في المفاوضات ، بل إن ابن سعود كان يرسل الوفود بغرض تقديم طلبات ، وإملاء شروط .

٣- كان إرسال الوفود والرسائل إزاء للجانب اليمني وتغريراً به ، ففي الوقت الذي كان ابن سعود يؤكد للإمام " إنه ليس لنا أغراض أو مطامع سواء في شخصكم أو وطنكم " (٣١٨) كان يجلس مع مستشاريه يضع الخطط لهجومه انشامل . وفي الوقت الذي كان يرسل الإمام يؤكد نيته الصادقة في تجنب أي عمل هجومي كان يرسل الإنجليز يطلب منهم العون المادي والعسكري لاحتلال ما تبقى من اليمن مبدياً استعداداه لتقديم التنازلات التي ترضيهم (*) .

٤- كان هدف ابن سعود من عقد اللقاءات الظهور بمظهر الحريص على السلام والتساعي إليه حتى إذا دخل في حرب شاملة مع الإمام " يكون قد كشف للعالمين العربي والإسلامي موقف الإمام مما يسوغ له شن حرب ضده

(٣١٨) المرجع السابق ، ص ١٣٣ .

(*) راجع الفصل السابق .

«(٣١٩) . وقد سبق أن علمنا أن ابن سعود في الوقت الذي وافق على عقد مؤتمر المفاوضات في أبها كان جيشه يقف متأهباً على الحدود استعداداً لشن الهجوم . وعندما وصل الوفد اليمني إلى أبها لم يجد إلا نبرة استعلاء وتلويح بالحرب كأنما ذهب لتلقي أوامر لا يحق له مناقشتها أو مراجعتها ، وقد سبق أن أشرنا إلى تصريح الوفد السعودي الذي جاء فيه " إن السلم والحرب متوقفان على قضية نجران " . وليت الأمر يقتصر على ذلك فقد قام ابن سعود باحتجاز الوفد اليمني المفاوض ضارباً عرض الحائط بكل الأعراف والمواثيق الدولية . فعندما أصر الجانب السعودي على مطلبه بعث الإمام إلى ابن سعود يطلب منه عودة الوفد اليمني وأن يتاح له من الوقت ما يراه مناسباً لدراسة الموقف^(٣٢٠) وبدلاً من أن يرد ابن سعود على تلك الرسالة قام بشن هجومه الشامل والوفد اليمني محتجز لديه .

٥- اتبع ابن سعود خطة تكاد تكون واحدة للاستيلاء على مزيد من الأراضي اليمنية منذ أن بدأ في إرسال الوفود إلى صنعاء ، تمثلت تلك الخطة في :-

« إثارة الجدل حول المنطقة التي يزعم احتلالها : فقد رأينا أنه عندما أراد احتلال ما تبقى من عسير طالب بالإبقاء على ما أسماه " إمارة الأدارسة " .

« المطالبة بحيادها لتكون منطقة عازلة بين الطرفين : فقد كانت هذه ذريعتاه عندما أراد الاستيلاء على جيزان ، وكانت ذريعتاه أيضاً حينما ولى وجهه شطر نجران ، وهذا يؤكد ما ذكره Philpy من أن ابن سعود كان يرى ضرورة ترك هذه الأماكن لاستقلالها الفوضوي بعض الشيء إلى أن تدفعها أوضاعها إلى الوقوع تحت سلطته^(*)

(٣١٩) الخرش ، ص ١٧٨ .

(٣٢٠) المرجع السابق ص ١٨٧ ، ١٨٨ .

(*) راجع : هاشم زينة (٢١) .

« اتهام الإمام باختراق الحدود ونقض التعهدات : فقد عرفنا أنه كان يستغل أية مشكلة داخلية في اليمن فيدعي أن قوات الإمام اخترقت الحدود واعتدت على أراضيهِ ، وقد تكرر ذلك ما لا يقل عن مرتين : الأولى أثناء ما عرف بمشكلة العرو ، والثانية أثناء قيام الإمام بوضع حد لتمرّد قبيلة يام في نجران .

« شن الحرب دفاعاً عن أراضيهِ : فعندما فشل في الاستيلاء على ما تبقى من عسير عن طريق الحيلة قام بشن هجومه على جيزان تحت ذريعة مخالفة الإدريسي لاتفاق الحماية . ولما شن هجومه الشامل على الدولة اليمنية كان تحت ذريعة تحرير " نجران نجد !! " .

« المطالبة بتحديد الحدود بناء على الأمر الواقع : فبعدما احتلت قواته مدينة أبها قدم وفده المرسل إلى صنعاء اقتراحاً بتحديد الحدود بناء على ذلك الواقع ، ولما أعلن حماية الإدريسي طالب بتحديد الحدود بين اليمن وبين ما أسماه " إمارة الأدارسة " ، ولما قضى على الأدارسة وأعلن ضم عسير إليه حاول الضغط على الإمام أكثر من مرة كي تحدد الحدود في ضوء تلك التطورات .

المبحث الرابع مقارنة بين مفوضات التسعينيات ومفوضات العشرينيات

موضوع التفاوض

لأن المشكلة الحدودية لم تحل بطريقة ودية باتفاق إرادتي الطرفين فإن موضوع التفاوض لم يتغير عما كان عليه في العشرينات ففي كلا الحالتين دارت المباحثات ولا زالت حول " الحدود والعلاقات "

علاقات الطرفين أثناء التفاوض

في العشرينيات بدأ التفاوض وعلاقات الطرفين سيئة ، وفي التسعينيات بدأ التفاوض وعلاقتهما سيئة أيضا :

- ♦ ففي العشرينيات بدأت المباحثات وقد أباد السعوديون آلاف اليمنيين واحتلوا عدة أجزاء من الأرض اليمنية ، وفي التسعينيات بدأت المفاوضات وقد طرد السعوديون مئات الآلاف من العمال اليمنيين دون ذنب اقترفوه أو جرم ارتكبوه.
- ♦ في العشرينيات نظر السعوديون إلى عرض القيادة اليمنية التوسط بينهم وبين أشرف الحجاز بأنه عرض غير ودي يهدف إلى مساعدة الشريف حسين^(٣٢١) . وفي التسعينيات عندما رفضت القيادة اليمنية الحل العسكري الأجنبي لأزمة الخليج وتقدمت بمبادرة سلمية لحلها ، اعتبر السعوديون ذلك عملا معاديا القصد منه دعم القيادة العراقية .

^(٣٢١) راجع :-

- د/ عبد الله أسباع ، ص ١٨٤ .

- الخترش ، ص ١٢١ .

سلوك الطرفين أثناء التفاوض

يكاد يكون سلوك الطرفين في مفاوضات التسعينيات هو نفسه في مفاوضات

العشرينيات

الطرف السعودي :

♦ في العشرينيات كان يتحرك على الأرض ثم يفاوض ، وفي التسعينيات يتحرك على الأرض أيضا ثم يفاوض ، وخير دليل على ذلك الهجوم السعودي على جزيرة " الدويمة " في ١٩٩٨م .

♦ في العشرينيات تدخل في النزاع بين الإمام والإدريسي ، وفي التسعينيات تدخل في النزاع بين الرئيس ونائبه .

♦ في العشرينيات كان يسعى إلى إقرار الأمر الواقع ثم يتقدم بطلبات جديدة ، وفي التسعينيات بعد أن سعى إلى إقرار معاهدة الطائف طالب بالحصول على منفذ إلى البحر العربي .

♦ في العشرينيات عندما كان يريد احتلال منطقة كان يبدأ في إثارة الجدل حولها كما فعل بالنسبة لـ " نجران " ، وفي التسعينيات عندما أراد الحصول على منفذ إلى البحر العربي تقدم بذكرات تحفظ إلى المنظمات الدولية حول اتفاقية الحدود اليمنية-العمانية^(١) .

الطرف اليمني

♦ خلال العشرينيات لم يقم بالرد على أي هجوم عسكري سعودي ، وكذلك في التسعينيات لم يقم بالرد على الهجوم السعودي الذي طال جزيرة الدويمة .

(١) راجع :-

نظرة على المفاوضات الحدودية (١٩٩٢ : ١٩٩٨) ص ٦٣-٦٦ .

• في العشرينيات لم يتخذ أي إجراء عملي عند مقتل الحجاج اليمنيين ، وفي التسعينيات نجد أنه لم يتخذ أي إجراء عملي عندما تم ترحيل العمال اليمنيين ، كالمطالبة بحقوقهم مثلا ، أو رفع دعوى الحماية الدبلوماسية من أجلهم .

• خلال مفاوضات العشرينيات كان يرفض التنازل عن أي جزء من الأرض اليمنية ولم يذعن للشروط السعودية إلا بعد الهجوم الشامل في ١٩٣٤م ، وفي التسعينيات نجد تصريحاته تؤكد أيضا على عدم التنازل .

ولا ندري هل سيقوم الطرف السعودي هذه المرة بهجوم كاسح على الدولة اليمنية لفرض الشروط التي يريدتها كما فعل في الثلاثينيات أم أنه سيكتفي بممارسة الضغوط الاقتصادية والسياسية !!

توازن القوى بين الطرفين

في العشرينيات فاوضت الدولة السعودية بعد أن قضت على خصومها ، وكانت تتلقى دعما من بريطانيا أكبر قوة دولية آنذاك ، أما الدولة اليمنية ففاوضت وهي في حالة حرب مع بريطانيا ، ووضعها الداخلي غير مستقر .

وفي التسعينيات تفاوضت الدولة السعودية ووضعها متميز ، فاقتصادها مزدهر ولها مكانتها على المستوى العربي والدولي ، بينما تفاوضت الدولة اليمنية وأرضاعها صعبة نتيجة تأثر اقتصادها الشديد بأزمة الخليج ، كما شهدت خلال مفاوضاتها حربا داخلية دامية بسبب المحاولة الانفصالية ، ولم يكد وضع يهدأ بعد القضاء على تلك المحاولة حتى فوجئت باحتلال ارتيريا لبعض جزرها .

وإذا قارنا بين وضع الدولة اليمنية في العشرينيات ووضعها في التسعينيات نجد نظرا كبيرا ، فبينما كانت تسيطر على جزء محدود من الأرض اليمنية ،

وكان جيشها عبارة عن مجموعات قبلية ينقصها التدريب والتنظيم ، وكانت في حالة حرب مع قوة دولية عظمى ، فإنها الآن تبسط سلطتها على معظم الأرض اليمنية ، ولها جيش مدرب ومنظم وليست في حالة عداء مع أية قوة دولية .

وإذا قارنا بين الدولة السعودية في العشرينيات والدولة السعودية في التسعينيات نجد كذلك تطورا مهما ، فبينما كان اقتصادها يقوم على مساعدات بريطانيا ، وعلى " الغنائم " التي يجمعونها أثناء قتال " المشركين " ! وعلى موارد الحج (بعد السيطرة على الحجاز) وهي موارد شحيحة لا تكاد تفي لتغطية النفقات المطلوبة ، فإنها أضحت في أواخر هذا القرن تقدم المساعدات والعون للعديد من الدول والجماعات على مستوى العالم .

ولكن من الناحية المقابلة بينما كان لها قدرة ذاتية على إيصال تهديدها إلى جيرانها سواء في العراق أو الشام أو في داخل الجزيرة ، فإنها الآن لم تعد قادرة على حماية نفسها بذاتها في الوقت الذي صارت فيه أغلب الدول المجاورة لها في مستواها أو أقوى منها .

الوضع الدولي

في العشرينيات اختل التوازن الدولي وانهار نظام القطبية الثنائية بتفكك " الدولة العثمانية " فسيطر قطب واحد " بريطانيا " على مجريات الأمور في الجزيرة العربية .

وفي التسعينيات اختل التوازن الدولي بتفكك " الاتحاد السوفيتي " فأضحت أمريكا القطب الدولي الوحيد .

وفي كلتا الحالتين كان الاختلال الدولي في صالح " السعودية " فالقطب الذي برز في الحالتين ترتبط معه بعلاقات وثيقة . ولكن بينما كانت السعودية أداة بريطانيا في القضاء على القوى المعادية لها أو تحجيمها ، فإن أمريكا لم

تكن بحاجة إلى أداة إقليمية للقضاء على خصومها فهي تقوم بذلك بصورة مباشرة ، وبينما كانت الدولة اليمنية في حالة حرب مع القطب الذي برز في العشرينيات فإن علاقتها تبدوا طبيعية مع القطب الذي برز في التسعينيات ، فقد سبق لأمريكا أن سارعت إلى الاعتراف بالنظام الجمهوري ودعمه في الستينيات ، كما أنها لم تقف ضد الوحدة اليمنية في التسعينيات .

الفصل الثالث

آثار لضم لـسـوـدي لـعـسـير

عرفنا من خلال الفصلين السابقين أن المملكة العربية السعودية تمكنت عبر الهجمات العسكرية التي قامت بها منذ ١٩٢١م من احتلال عسير تدريجيا إلى أن أعلنت في ١٩٣٣م عن ضمها إلى إقليمها ، ولما فشلت في حمل الدولة اليمنية على إقرار ذلك الوضع عبر المباحثات قامت بشن هجومها الشامل في ١٩٣٤م ، وبواسطته نجحت في جعل الدولة اليمنية تدعن لكافة مطالبها .

وحيث أن ضم " عسير " لم يكن بتراضي الدولتين فقد ترتب عليه انعكاسات سلبية عديدة سواء على الأوضاع الداخلية في اليمن أو على مسيرة العلاقات بين الدولتين ، وهو ما سنوضحه في ثلاثة مباحث متوالية :-

المبحث الأول تأثير ضم عسير على الأوضاع اليمنية

أدى الضم السعودي القسري للأراضي اليمنية إلى عدة تأثيرات على الساحة اليمنية يمكن إجمالها في الآتي :-

أولاً : أحدث شرخاً داخل الأسرة الإمامية الحاكمة :

عندما أعلنت السعودية عن ضم عسير اختلفت الأسرة الحاكمة في اليمن آنذاك في الأسلوب الذي يجب انتهاجه في التعامل مع ذلك الحدث ، فقد كان ولي العهد يميل إلى استعادة عسير بأي ثمن حتى لو أفضى ذلك إلى حرب مستمرة مع السعودية ، أما والده فكان يرى أنه يمكن استعادة عسير من خلال المفاوضات ، ولذلك رأينا أن الجانب اليمني في كل جلسات التفاوض يطالب الجانب السعودي أن يعيد " الأمانة إلى أهلها " .

ولما شنت السعودية هجومها الكاسح في ١٩٣٤م وتمكنت من احتلال المزيد من الأراضي اليمنية زادت الخلافات بين الإمام وولي عهده ، فالأول كان يرى أنه لا مناس من الرضوخ لشروط ابن سعود حفاظاً على ما تحت اليد ، بينما رأى الآخر مواصلة الحرب ورفض التنازل عن شبر واحد من الأرض اليمنية^(٣٢٢)

ثانياً : كان ضم عسير من الأسباب الرئيسية لسقوط الحكم الإمامي : من المعروف أن حركة المعارضة للنظام الإمامي لم تظهر إلا في منتصف

^(٣٢٢) راجع : الخثرثر ، ص ٥١ .

الثلاثينيات وكان من أسباب بروزها هزيمة الإمام أمام السعودية (٣٢٣) ورضوخه لمطالبها ، وقد واصلت تلك الحركة جهودها إلى أن تمكنت من تحقيق أهدافها في ١٩٦٢م بإعلان قيام " الجمهورية العربية اليمنية " . وهكذا أدى ضم عسير إلى القضاء على النفوذ السياسي لثلاث أسر في اليمن :-

❖ آل عائض ١٩٢٣م.

❖ الأدارسة ١٩٣٣م.

❖ الأئمة ١٩٦٢م

وبينما قضي على آل عائض والأدارسة من قبل السعوديين مباشرة فإن الأئمة قضي عليهم بسبب آل سعود بصفة غير مباشرة ، ومن سخرية الأقدار أن " عسير ونجران " والتي من أجلها دخل الأئمة في صراع طويل مع آل سعود أصبحت بعد قيام الثورة اليمنية - بتمكين من السعوديين - المركز الذي انطلق منه الأئمة لمحاربة الجمهورية ومحاولة القضاء عليها (٣٢٤)

ثالثا : أدى ضم عسير إلى حدوث صراع بين القوى اليمنية الجمهورية حول كيفية التعامل مع السعودية : كان وضع عسير مثارا للصراع بين اليمنيين سواء على مستوى النظامين الحاكمين في صنعاء وعدن في مرحلة التشطير أو على المستوى الداخلي في الجمهورية العربية اليمنية .

(٣٢٣) د/ صادق عبده علي : الحركات الاجتماعية والسياسية في اليمن ١٩١٨-١٩٦٧ ، ص ٦٠٩ . القاسمي ،

ص ٤٠ .

(٣٢٤) عندما شكل مجلس الأمن " بعثة الأمم المتحدة للمراقبة اليمنية " والتي عرفت بـ UNYOM كمحاولة لإيقاف الصراع الجمهوري-الملكوي وصلت مجموعتها الاستطلاعية الأولى إلى اليمن في ١٣ يونيو ١٩٦٣م وانتشرت في كل من صنعاء والحديدة رصعدة ونجران وجيزان . راجع : إدجار أربالانس : البسالة الثورة والحرب حتى عام ١٩٧٠م ، ترجمة وتعليق : د/ عبد الخالق محمد لاشيد ، دار الزيتي-بيروت ، مكتبة م.بري-الساهرة ، ص ١٧٨ ،

١٧٩ .

بالتنسبة لنسبة الصراع بين الجمهوريتين :

نلاحظ أنه عندما اتفق قادتهما على التوحد عقب الصدام المسلح بينهما فسي ١٩٧٢م جاء في المشروع الذي قدمه وفد " جمهورية اليمن الديمقراطية " في الاجتماع الذي عقد بمقر الجامعة العربية بتاريخ ٢١/١٠/١٩٧٢م " .. والوحدة اليمنية خطوة في اتجاه وحدة الأمة العربية كلها وترتبط بالعمل على إعادة توحيد أراضي اليمن كلها باستعادة عسير ، نجران ، جيزان .. " (٣٢٥) . وجاء في الملاحظات التي أوردتها على المشروع المقدم من وفد " الجمهورية العربية اليمنية " أنه " يستغرب إغفال مسألة استعادة الأراضي اليمنية السليبية .. " (٣٢٦) .

بالتنسبة لصراع القوى السياسية في الجمهورية العربية اليمنية :

لم تتوقف الحرب الملكية-الجمهورية إلا بعد أن أوصلت البلاد إلى حافة الانهيار ، ولم يكن أمام النظام الجمهوري كي يخرج من كبوته سوى الرضوخ للشروط السعودية وأهمها إقرار الحدود الواردة في معاهدة الطائف ، ومن ثم صدر تصريح من وزير خارجية الدولتين في ١٩٧٣م باعتبار تلك الحدود نهائية ودائمة .

ولأن معاهدة ١٩٣٤م " لم تمنح عسير للسعوديين بشكل نهائي ، بل لفترة عشرين سنة قابلة للتجديد " (٣٢٧) فقد أدى ذلك التصريح إلى مشكلات سيادية

(٣٢٥) راجع : د/أحمد عطية المصري ، مرجع سابق ، ص ٣٢٣ .

(٣٢٦) راجع :

- د/أحمد عطية المصرية ، ص ٣٢٠ .

- القاسمي ، ص ١٦٩ .

(٣٢٧) مارك ن. كاتز : القوى الخارجية والحرب الأهلية في اليمن ، بحث ضمن كتاب " حرب اليمن : ١٩٤٥

الأسباب والنتائج - مركز الإمارات للدراسات الاستراتيجية ، الطبعة الأولى . ١٩٩٥ ، ص ١٠٢ ، ١٠٣ .

داخل الجمهورية ، كما وقعت أحداث عنف مأساوية بين الحكومة ومناوئها ، وطالت الاغتيالات العديد من الشخصيات اليمنية البارزة (٣٢٨) .

المبحث الثاني تأثير ضم عسير على علاقات الدولتين

أشرنا سابقا إلى أن العلاقات السعودية اليمنية لم تشهد استقراراً منذ أن وجدت الدولة السعودية ، ورغم أنه تعاقب على حكم اليمن العديد من الأنظمة على امتداد العقود المتلاحقة من هذا القرن فإن أيا من تلك الأنظمة لم تستقر علاقتها مع المملكة السعودية .

ظلت العلاقات يسودها التوتر والحذر والتضاد في ظل النظام الملكي ، ومع النظام الجمهوري . في ظل الحكم الإسلامي ، وفي ظل الحكم الشيوعي . في أيام التشطير ، ومع دولة الوحدة .

وحتى التحسن الذي ظهر في علاقة المملكة مع " الجمهورية العربية اليمنية " في السبعينيات اتضح أنها علاقات تكتيكية اقتضتها ظروف المد الشيوعي والصراع الذي ساد في علاقة النظامين اليمنيين ، ولذلك عادت العلاقات إلى التدهور بعد تقارب النظامين .

ويرى بعض الكتاب أن العلاقات السعودية اليمنية شهدت تطورا إيجابيا بعد معاهدة الطائف ١٩٣٤م لكن الانقلاب اليمني (هكذا يسمونه) لعام ١٩٦٢م والذي

(٣٢٨) حول الأحداث التي أعقبت ذلك التصريح راجع : جريجري جويس : العلاقات اليمنية السعودية بين الماضي والمستقبل (البنية الداخلية والمؤثرات الخارجية) ، رسالة دكتوراه ، ترجمة : سامية الشامي ، طنت غنيم حسن ، مكتبة مدبولي - القاهرة ، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م ، ص ١٦٨ - ١٧١ .

أطاح بالنظام الملكي هو الذي دهور العلاقات وأحدث الصراع بين المملكة السعودية والدولة اليمنية^(٣٢٩).

والواقع أن هذا الرأي قول نظري يناقضه الواقع ، ويكفي أن نشير إلى الآتي :-

١- ذكر أولئك الكتاب أن الملك عبد العزيز بن سعود تعرض لمحاولة اغتيال في ١٩٣٥م من قبل ثلاثة يمنيين بعد مرور عشرة أشهر على إعلان معاهدة الطائف . وقد اختلفت الآراء في الجهة التي كانت وراء الحادث ، فقد ذهب البعض إلى إن أصابع الاتهام وجهت إلى الإمام يحيى ، بينما أكد آخرون أن ولي عهد الإمام كان المسئول عن ذلك التدبير ، وذهب اتجاه ثالث إلى أن المحاولة كانت شخصية لا علاقة لها بالجهات اليمنية المسئولة^(٣٣٠) . وبغض النظر عما إذا كان الحادث من تدبير جهة يمنية رسمية أم لا فإن التساؤل الذي يفرض نفسه هل كانت تلك المحاولة نتاج التطورات الإيجابية لمعاهدة الطائف ؟ أم أنها تدل على مشاعر الحقد والرغبة في الانتقام نتيجة المآسي التي سببتها الهجمات السعودية على اليمن خلال الفترة ١٩٢١-١٩٣٤م ؟

٢- عندما انقسم العالم العربي في الخمسينيات إلى معسكرين أحدهما المعسكر المحافظ وتقوده السعودية ، والآخر المعسكر التقدمي وتقوده مصر ، فإن الدولة اليمنية - ورغم أن نظام الحكم فيها كان ملكيا - انضمت إلى

(٣٢٩) / سعيد محمد ناديب : الصراع السعودي المصري حول اليمن الشمالي (١٩٧٠-١٩٦٢) ، دار السانير ومركز الدراسات الإيرانية والعربية ، الطبعة الأولى ١٩٩٠م ، ص ٤١-٤٦ . د/ عبد الله سعود القباع ، ص ١٦٠-١٩٧ .

(٣٣٠) راجع : د/ عبد الله القباع ، ص ١٨٩ .

المعسكر التقدمي^(٣٣١) فهل كان ذلك دليلاً على التطورات الإيجابية بعد معاهدة الطائف ؟.

٣- انتهجت الدولة اليمنية - في ظل النظام الملكي - خطأ سياسياً مضاداً للسياسة السعودية حيث أوجدت نوعاً من التقارب مع الاتحاد السوفيتي وعدد من دول الكتلة الشرقية^(٣٣٢). إذن الثورة اليمنية ليست مسئولة عن تدهور العلاقات مع السعودية لأنها متدهورة أصلاً قبل أن يصل الثوار إلى الحكم .
والحقيقة أن الأسلوب العسكري الذي اتبع لحل الخلاف الحدودي بين الدولتين والذي ابتدأ في ١٩٢١م وبلغ ذروته في ١٩٣٤م هو السبب الرئيسي لتأزم العلاقات السعودية اليمنية ، فقد كان سلوك الدولتين بعد الحرب الشاملة بينهما يعبر عن إفرازات ونتائج الحرب ، فالمنتصر راح يعمل على تعزيز انتصاره واستمرار تفوقه ، والمنهزم راح يبحث عن منفذ يستطيع من خلاله الخروج من كبوته :

بالنسبة للدولة اليمنية :

حاولت الاستفادة من تجربتها خلال الحرب مع السعودية فانتدح لها أن السبب الرئيسي لهزيمتها عدم امتلاكها للوسائل والمعدات العسكرية المتطورة ، إضافة إلى أن جيشها كان عبارة عن مجموعات قبلية غير منظمة ، كما أن انعزالها عن العالم كان سبباً في تأخرها وسبباً في عدم قدرتها على التحرك السياسي والدبلوماسي للدفاع عن مصالحها ، ولذلك تحركت على النحو التالي :

(٣٣١) راجع : د/ سعيد باديب ، ص ٤٦ .

(٣٣٢) المرجع السابق ، ص ٤٤ ، ٤٥ .

١- عملت على تحديث قواتها : وفي هذا الصدد أرسلت عدة بعثات للدراسة في الخارج خصوصا العراق ومصر بغرض تخريج الكوادر العسكرية المتخصصة ، كما استقدمت خبراء وفنيين للقيام بتلك المهمة .

٢- انضمت إلى التجمعات الإقليمية التي يمكن من خلالها مواجهة الضغوط السعودية : ففي ظل النظام الملكي انضمت اليمن عام ١٩٥٨م إلى " الجمهورية العربية المتحدة " رغم الاختلاف البين في نظامها وأسلوب حكمها عن كل من مصر وسوريا .

وفي ظل النظام الجمهوري انضمت اليمن إلى " مجلس التعاون العربي " رغم أن الدراسة التي تمخضت عنها فكرة إنشاء المجلس كانت تقتصر على " العراق ، مصر ، الأردن " (٣٣٣) ورغم البعد الجغرافي لليمن عن الدول الثلاث . ومما دفع " الجمهورية العربية اليمنية " إلى الاستجابة السريعة لذلك المجلس فتور العلاقات بينها وبين بعض العواصم المجاورة خصوصا " الرياض " بسبب عدم دعوتها للاشتراك في " مجلس التعاون الخليجي " فقد اعتبرت " صنعاء ذلك الموقف تجاهلا لدورها في حماية المنطقة من الأخطار الشيوعية (٣٣٤) .

بالنسبة للدولة السعودية :

ركزت جهودها في التعامل مع اليمن منذ ١٩٣٤م على تثبيت النتائج التي تمخضت عنها الحرب من خلال :

١- الحفاظ على مكاسب الحرب : عرفنا أن السعودية تمكنت خلال هجماتها المسلحة على اليمن من الاستيلاء على أجزاء كبيرة من أراضيها ، ولأن التجربة السعودية مع اليمن تدل على أن تلك المكاسب ما كان لها أن تتحقق لولا

(٣٣٣) راجع : محمد حسن مكي ، ص ١٦٩ ، ١٧٠ .

(٣٣٤) حسن أبو طالب ، ص ١٥٩ .

انشغال الدولة اليمنية بترتيب أوضاعها الداخلية ، وتحرير أرضها المستعمرة من الإنجليز ، فقد ظلت السياسة السعودية تضع في حساباتها إمكانية أن تقوم أية حكومة يمنية بشن هجمات عسكرية أو شبه عسكرية لاستعادة تلك المناطق^(٢٣٥) ولمواجهة هذا الاحتمال قامت " المملكة " ببناء قواعد ومدن عسكرية ضخمة في عسير أهمها مدينة خميس مشيط العسكرية .

٢- العمل على ربط السياسة الخارجية اليمنية بالسياسة السعودية: ظلت " المملكة " تتعامل مع الدولة اليمنية تعامل المنتصر مع المهزوم طوال هذا القرن ، فاستكثرت على اليمن أن يكون لها أي دور في الجزيرة العربية ولم تقبل بأن تتبنى الدولة اليمنية موقفا سياسيا يختلف عن موقفها ، بدليل الوقائع الآتية:-

« عندما انضمت اليمن إلى " الدولة العربية المتحدة " في أواخر الخمسينات اعتبرت السعودية ذلك الانضمام تأمرا عليها ، مما أدى إلى زيادة تأزم العلاقة بين الدولتين^(٢٣٦) .

« عندما انضمت اليمن إلى " مجلس التعاون العربي " في أواخر الثمانينات اعتبرت السعودية أن هناك مؤامرة لتطويقها من الجنوب^(٢٣٧) .

« عندما طالبت اليمن الانضمام إلى " مجلس التعاون الخليجي " بعد قيام الدولة اليمنية الواحدة وافقت ثلاث دول على ذلك الطلب^(*) ، أما السعودية فقد تجاهلت الطلب تماما وكأنه لا يستحق الرد والمناقشة !

^(٢٣٥) راجع : د/ سعيد باديب ، ص ١٨٢ .

^(٢٣٦) راجع : المرجع السابق ، ص ٤٦ ، ٤٧ .

^(٢٣٧) راجع : محمد حسنين هيكل ، ص ١٥٩ وما بعدها ، فقد ذكر أن العلاقات المصرية السعودية أصابها بعض التدهور نتيجة انضمام اليمن ، مما حدا بالرئيس المصري إلى أن يرسل وزير الخارجية إلى السعودية لتوضيح مسألة انضمام اليمن ، وما إن بدأ الوزير المصري حديثه عن الموضوع - حتى قال الملك السعودي " ما هي حكاية اليمن هذه ؟ " .

عندما اتخذت اليمن موقفا سياسيا من أزمة الخليج تمثل في رفض الحل العسكري الأجنبي اعتبرت السعودية ذلك الموقف تأمرا مع القيادة العراقية ، ومع أن عددا من الدول العربية اتخذت نفس الموقف فإن أيا منها لم تعان ما عانته اليمن على كافة الأصعدة .

ولا ندري كيف نسيت الحكومة السعودية أن مؤسسها الملك عبد العزيز عندما شنّ حربه الشاملة على اليمن في ١٩٣٤م بعث مذكرات رسمية إلى بريطانيا وإيطاليا وفرنسا عندما كانت سفنها تجوب مياه البحر الأحمر آنذاك يخبرها فيها " بأن الحرب محصورة بين دولتين إسلاميتين ، فلا يجوز لدولة غير مسلمة أن تتدخل في النزاع " (٣٣٨)

(١) تقدمت اليمن بطلبها الرسمي في ديسمبر ١٩٩٦م - لئلا انعقاد قمة مجلس التعاون التي عقدت في الدرحة

ويقال أن قطر وعمار بن أمية أبدت موافقتها على انطلب .

(٣٣٨) المختار ، ص ٢٨٥ .

المبحث الثالث

تأثير ضم عسير

على الموقف السعودية إزاء التطورات اليمنية

لأن ضم عسير كان قسرا ولم يكن بتراضي الدولتين السعودية واليمنية ، فقد ظلت " المملكة السعودية " تتوجس من أية تطورات على الساحة اليمنية ، ورغم ما يتردد كثيرا من أن السعودية لا تتدخل في الشؤون الداخلية لليمن^(٣٣٩) فإن الواقع يثبت أنه لم يمر حدث ذا شأن في اليمن على امتداد هذا القرن دون أن تساهم " السعودية " فيه وتترك بصماتها عليه :-

< في ١٩٢٦م دخلت السعودية في النزاع بين الإمام والإدريسي .

< في ١٩٦٢م تدخلت في النزاع الملكي-الجمهوري .

< في ١٩٩٤م تدخلت في النزاع بين الحكومة والانفصاليين .

الموقف السعودي من النظام الجمهوري

إذا كان المبرر السعودي لتدخلها في النزاع الملكي-الجمهوري أنه تم بناء على التماسات الأسرة المالكة ، وكان نتيجة للأخطار التي شكلها التدخل العسكري المصري على الأمن السعودي^(٣٤٠) فإن التجربة السابقة والملاحقة على ذلك الحدث تؤكد أن " السعودية " تتدخل لصالحها فقط دون التزام أية معايير :-

< فعندما تدخلت عسكريا في النزاع بين الإمام والإدريسي أثناء تمرد الأخير كان التدخل ضد الحكم القائم ، ولم يكن هناك أية أخطار تهدد " الأمن السعودي " .

(٣٣٩) انظر :

د/ سعيد باديب ، ص ١٠٢ . د/ عبد الله القبايع ، ص ١٧٠ ربما بعدها .

(٣٤٠) انظر :- د/ عبد الله الساع ، ص ٢٠٠-٢٠٤

و عندما تدخلت في النزاع بين الحكومة والانفصاليين في ١٩٩٤م كان التدخل أيضا ضد الحكم القائم ، ولم يكن هناك أي خطر يستهدف " السعودية " .

وأستطيع أن أزعم أن السعودية كانت ستتدخل للقضاء على النظام الجمهوري سواء حصل التدخل العسكري المصري أم لا ، لأن المكاسب التي تحققت للملكة السعودية من حرب ١٩٣٤م كانت تقتضي ذلك للآتي :-

١-إن مصلحة آل سعود تقتضي أن يستمر حكم اليمن بيد النظام الإمامي باعتباره النظام الذي هزم وحُجِّم على أيديهم .

٢-كان القادة الجمهوريون في صنعاء وعدن كثيرا ما يصرحون بأن " مدن جيزان ونجران وإقليم عسير تابعة لليمن ولا بد أن تعاد إليها كاملة " (٣٤١).

٣-إن المملكة لم تعترف بالنظام الجمهوري إلا بعد أن أصبح على درجة من الضعف ، وبعد أن أصبحت هي التي تشرف وترعى المفاوضات بين الجناحين الجمهوري والملكي (٣٤٢) .

ومما يثير الدهشة أن بريطانيا والسعودية كما أنهما وقفتا معا ضد النظام الإمامي عندما كان يحاول بسط سلطته على كافة المناطق اليمنية ، فقد وقفتا معا ضد النظام الجمهوري من خلال العمل على إحداث صراع طويل بين القوات الملكية والجمهورية (٣٤٣)

(٣٤١) راجع : د/ سعيد باديب ، ١٠٥ حيث يذكر أن الرئيس السلال وهو أول رئيس للجمهورية " ادعى أن مدن جيزان ونجران وإقليم عسير تابعة لليمن " .

(٣٤٢) انظر المرجع السابق : د/ سعيد باديب ، ص ١٦١ حيث يقول إن " المملكة العربية السعودية عندما شعرت بأن هناك أرضية صالحة ، ونوايا حسنة من جانب الجمهوريين ، وأن المباحثات التي تجري بإشرافها وعلى أرضها هي مباحثات تبشر بالخير ، بادرت في ١٨ إبريل ١٩٧٠م بالاعتراف بنظام الحكم . ومن هذا المنطلق نجد أنه ترجحة لاعتراف المملكة .. وصفت الحرب الأهلية اليمنية أزماتها بعد ثمان سنوات من النشر الضاري " .

(٣٤٣) المرجع السابق . ص ١١١ .

المساعدات السعودية لليمن

أشرنا إلى أن العلاقات بين " المملكة العربية السعودية " و " الجمهورية العربية اليمنية " ظهرت متحصنة منذ النصف الأول من السبعينيات وكان من مظاهر التحسن :-

❖ إنشاء مكتب المشروعات السعودية بصنعاء عام ١٩٧٢ م .

❖ تأسيس مجلس التنسيق السعودي اليمني في ١٩٧٥ م .

وقد مولت الحكومة السعودية العديد من المشروعات التي شملت مختلف مجالات التنمية ، كما قامت بتغطية العجز في ميزانية الحكومة لعدة سنين متوالية . وفي هذا السياق يصبح التساؤل منطقيا عن السبب الذي أدى إلى تحول السياسة السعودية تجاه صنعاء من سياسة المواجهة مع نظامها الجمهوري إلى سياسة الدعم والمساندة ؟

المتتبع للأحداث يجد أنه خلال انشغال السعودية بمواجهة " الجمهورية العربية اليمنية " ظهرت في عدن جمهورية يمنية ثانية كانت أكثر تطرفا وتشددا هي " جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية " والتي كان قادتها يصرحون بأن عليهم عبئا ثوريا يحتم العمل على نشر مبادئ الثورة ، ليس فقط في شبه الجزيرة العربية بل أيضا على النشاط المقابل من البحر الأحمر^(٣٤٤)

وقد استخدمت السعودية لمواجهة الجمهورية الثانية في عدن نفس الأساليب التي اتبعتها مع الجمهورية الأولى في صنعاء ، لكن النظام في عدن كان قد أحكم قبضته على السلطة فلم تجد معه تلك الأساليب مما دفع المملكة إلى تغيير استراتيجيتها ، فقامت بالاعتراف بالنظام الجمهوري في صنعاء ودعمته عليه

(٣٤٤) راجع:-

خالد بن محمد القاسمي ، ص ٢٢

يوثق شطط الجمهورية الثانية ، وبالفعل دخلت الجمهوريتان اليمنيتان في صراع طويل تعددت أنماطه ووسائله .

وأضحت العلاقة بين صنعاء وعدن آنذاك مؤثرا عكسيا على العلاقة بين صنعاء والرياض فكما كان يحصل تقارب بين صنعاء وعدن كانت العلاقة تسوء بين الرياض وصنعاء ، والعكس صحيح . وفي الفترات التي كان يحصل فيها تقارب بين النظامين الجمهوريين كان الدعم السعودي للقبائل يزداد حيث كان يتردد في الأروقة السياسية السعودية أنه " طالما بقيت قبائل اليمن الشمالي قوية فإن الشيوعية لن تستطيع التغلغل " (٣٤٥) ويشير بعض الباحثين إلى أن المساعدات السعودية للقبائل-في ذلك الوقت- كانت تقترب من تلك المقدمة لحكومة صنعاء ذاتها (٣٤٦)

ويلاحظ أن هناك من الكتاب من يسهب في الحديث عن المساعدات السعودية لليمن ، ويؤكد أنها كانت مساعدات خيرة ليس لها من هدف إلا الرغبة السعودية في تحديث اليمن وتمكين أبنائها من تخطي عقبات التخلف التي لازمت تاريخهم لفترات طويلة ، ولم يكن للسعودية أية مصالح لأن وضع اليمن وإمكانياته المحدودة لا تبعث على التطلع إلى أية منافع ملموسة (٣٤٧) . وفي هذا الصدد لا ندري كيف تناسى أولئك الكتاب انحقاق التالية :-

(٣٤٥) د/سعيد باديب ، ص ١٩٧ حيث يقول " وعلى الرغم من فشل اليمن الشمالي في إدراك الخطر الحقيقي للشيوعية وعدم اتخاذها الخطوات اللازمة المترتبة على ذلك ، إلا أن هناك بعض المحللين السياسيين الذين يؤمنون بأن طالما بقيت قبائل اليمن الشمالي قوية فإن الشيوعية لن تستطيع التسغل .. " .

-Lenore G. Martin , Op Cit , p. 56

(٣٤٦) راجع:

(٣٤٧) د/عبد الله سعود القباع ، ص ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، وقد أورد فصلا كاملا تحدث فيه عن برامج المساعدات السعودية لليمن ص ٣٠٥ - ٣٠٠ . وأشار المؤلف ضمن المراجع التي اعتمد عليها في هذا الشأن إلى : عبد العزيز المهدي : اليمن من النافذة ، الرياض : مطابع دار الهلال للأوفست ، ١٩٩٠ م .

أولاً : وفق القواعد العامة لمختلف الشرائع والأعراف والقوانين فالسعودية ملزمة بتعمير اليمن لأنها تسببت في تدميرها سواء من خلال الهجمات المباشرة التي قامت بها خلال الفترة من ١٩٢١-١٩٣٤م أو من خلال مساهمتها الفعالة في إحداث صراع طويل الأمد بين الجمهوريين والملكيين قضى اليمنيون خلاله عقدا من الزمن يقتلون بعضهم ويدمرون ممتلكاتهم بفضل الأموال والجهود السياسية السعودية ، وقد ذكرنا أن السعودية عندما غيرت سياستها ورضيت بالنظام الجمهوري توقفت الصراع .

ثانياً : إن المساعدات مهما بلغت لن تعادل المآسي التي سببتها السعودية لليمن ، وكما هو مذكور سابقا ، ففي الوقت الذي كان اليمنيون مشغولون بمواجهة الاستعمار البريطاني كان أشقاؤهم على الجبهة الشمالية ينزلون بهم أقسى الضربات والتي فاقت بكثير الضربات التي تلقاها اليمنيون على أيدي الإنجليز ، ويكفي حادث الحجاج اليمنيين دليلا على ذلك !!

ثالثاً : مع كل ما ذكرناه فإن المساعدات السعودية لم تتدفق إلا بعد أن خضع النظام الجمهوري للمطالب السعودية وأهمها اعترافه بالحدود التي أفرزتها الحرب السعودية اليمنية ١٩٢١-١٩٣٤م .

رابعا : إن المساعدات السعودية للجمهورية العربية اليمنية ارتبطت بفترة الخطر الشيوعي ، عندما زاد الخطر زادت ، ولما تقلص تقلصت ، وعندما انقطع انقطعت . ومن ثم فإن المساعدات السعودية لحكومة صنعاء في تلك الفترة كانت من منطلق حماية السعودية ذاتها من الخطر الشيوعي .

خامسا : كانت هناك استراتيجية غربية تقضي بمساعدة الدول الواقعة على خط التماس للمد الشيوعي ، وقد كانت اليمن مثلها في ذلك مثل الكويتين ، والألمانييتين . وبالتالي كانت السعودية تنفذ في الأساس استراتيجية غربية.

سادسا : استخدمت السعودية المساعدات كورقة للضغط السياسي على حكومة

صنعاء . على سبيل المثال في بداية ١٩٨٠م وجهت السعودية إنذارا إلى الرئيس اليمني بأنها ستوقف مساعداتها ما لم يتم الرجوع عن سياسته الرامية إلى التقارب مع الاتحاد السوفيتي ، ومع النظام في عدن^(٣٤٨)

وهكذا يتضح أن المساعدات السعودية ارتبطت بفترة زمنية محددة (١٩٧٢-١٩٨٩م) من أجل تحقيق أهداف معينة لدى صانع القرار السياسي السعودي ، فخلال تلك الفترة ، كانت المساعدات تزداد وتتخف ، وتتوقف وتعود ، تبعا لمدى تفاعل صنعاء مع صانع القرار في الرياض ، وتبعا لمدى زيادة الخطورة القادمة من عدن .

ومما يثير الاستغراب ما ذهبت إليه إحدى الدراسات من أنه " لا يوجد تاريخ حقيقي لبدء المساعدات السعودية لليمن إذ أن هناك مناسبات سياسية تآقت اليمن فيها دعما سعوديا في عهد الملك عبد العزيز لكن الدعم في ذلك الوقت لم يكن واضحا نظرا لضيق الأفق في الإحاطة بمفهوم الدولة . إذ أن الدولة هي الإمام والإمام هو الدولة"^(٣٤٩). فالمعروف أن السعودية لم يتحسن وضعها الاقتصادي إلا بعد تصدير البترول الذي بدأ من الأربعينيات^(٣٥٠) ، ولم يشهد الاقتصاد السعودي والخليجي طفرته إلا من بداية السبعينيات^(٣٥٠) ، ومن ثم فإن الموارد السعودية في تلك الفترة لا تكفي متطلبات الدولة ذاتها فضلا عن أنها تكفي لمساعدة غيرها .

ولأن المناطق اليمنية كانت-قبل ظهور البترول- أوفر حظا في مقومات الحياة وأفضلها اعتدالا وتنوعا في المناخ ، فقد كانت حاصلاتها الزراعية سببا

^(٣٤٨) ج. نيري . جويس مرجع سابق ، ص ٢٢٠ .

^(٣٤٩) عبد العزيز المهنا : اليمن من النافذة ، ص ٧١ . مشار إليه في د/ عبد الله القبايع ، ص ٣٠٧ .

^(٣٥٠) راجع : عوامل بناء الدولة السعودية المعاصرة ص ١٨-٣٢ .

^(٣٥٠) راجع : د/ جمال زكريا قسم ، مرجع سابق ، ص ١٨-٤٢ .

كافيا لتكرار المحاولات السعودية لاحتلال عسير^(٣٥١) ، كما كانت الغنائم دافعا قويا للحروب السعودية ضد اليمن ، وهو ما تؤكد الوقائع لآتية :-

- ◀ في ١٩٢١م قامت قوات الملك عبد العزيز بمهاجمة أبيها ونهب سكانها.
- ◀ في ١٩٢٢م قتلت قوات الملك عبد العزيز الحجاج اليمنيين ونهبت ما كان معهم من زاد وراحلة .
- ◀ في ١٩٣٣م هاجمت قوات الملك عبد العزيز جيزان واحتلتها .
- ◀ في ١٩٣٤م شنت قوات الملك عبد العزيز هجوما شاملا على اليمن ، ورفض الملك عبد العزيز إيقاف الحرب حتى يدفع له الإمام مائة ألف من الذهب .

فهل كانت تلك الوقائع مساعدة لليمن من قبل الملك عبد العزيز ؟ إذا كان الأمر كذلك فكيف يكون شكل العقاب ؟

^(٣٥١) على سبيل المثال : تحدث البركاتي في كتابه الرحلة اليمنية بعد الزيارة التي قام بها عام ١٩١١م عن أحد أودية عسير فقال " وادي بيشة من أكبر الأودية وأخصبها ، والأودية التي تنسب فيه يبلغ عددها خمسة وعشرين واديا . ويزرع في هذا الوادي من الحبوب القمح والشعير والذرة . ومن الخضراوات كثيرة .. ولأهل هذا الوادي اعتناء زائد في غرس النخيل حتى بلغ عدد النخل فيه نصف مليون نخلة من أجود النخيل ، وأنواع الرطب نه تزيد على الخمسين . وحدائق النخيل تحف بالوادي من الجانبين وهي متواصلة بعضها مسيرة يومين بالهجن .. " سار إليه في : مصطفى مراد الدباغ ، مرجع سابق : ص ٢٢٣ .

الموقف السعودي من الوحدة اليمنية

عندما أقدمت " المملكة العربية السعودية " على ضم عسير عملت على إيجاد المبررات اللازمة لإثبات أن " عسير " لا تمت لليمن بصلة^(٣٠٢) ، وعندما استعمرت بريطانيا جنوب اليمن عملت كذلك على إثبات أن تلك المنطقة جزءا قائما بذاته . ولما رفضت الدولة اليمنية ذلك الوضع دخلت - كما سبق أن عرفنا - في مواجهات مسلحة مع كل من بريطانيا والسعودية إلى أن تمكنت كل منهما من إخضاع الحكومة اليمنية في ١٩٣٤م . وقد كان من إفرازات الحرب السعودية اليمنية أن نصت معاهدة الطائف على أن يتنازل الإمام يحيى عن أي حق يدعيه باسم الوحدة اليمنية^(٣٠).

ولذلك بينما كانت الوحدة اليمنية تمثل هدفا استراتيجيا عمل اليمنيون على تحقيقه طوال هذا القرن ، فقد كان إفشالها والحيلولة دون قيامها هدفا استراتيجيا للمملكة العربية السعودية^(٣٠٣) على امتداد هذا القرن ، وهو ما تثبتته الوقائع التالية:-

أولا : عندما سعت بريطانيا لتكوين " اتحاد الجنوب " ليضم المحميات اليمنية عارضت السعودية ذلك المشروع ، ولم يكن ذلك مثيرا للاستغراب لأن الدولة اليمنية وجامعة الدول العربية عارضت المشروع أيضا ، ولكن اتضح من الأحداث التالية أنه بينما كان دافع الدولة اليمنية وجامعة الدول العربية لمعارضة المشروع هو الخوف على الوحدة اليمنية من وجود كيان

^(٣٠٢) على سبيل المثال أورد كتاب تاريخ المملكة العربية السعودية للصف الثالث الثانوي طبعة ١٤١٤هـ-١٩٩٣م عدة خرائط للجزيرة العربية أظهرت اليمن على أنها الجزء المثلث البسيط الواقع بين البحر الأحمر وخليج عدن ، وأظهرت حضرموت : وعسير على أنهما إقليمين متميزان عنها .
^(٣٠) المادة الثانية .

^(٣٠٣) راجع : جريجري جويس ، ص ١٨ وما بعده .

جديد فإن دافع السعودية لمعارضة المشروع كان الحرص على إبقاء السلطنات والمشايخات لتكون دولا مستقلة.

ثانيا : كان موقف الدولة اليمنية من الاستعمار البريطاني -في ظل النظام الملكي والجمهوري- يتمثل في ضرورة انسحابه وتسليم المناطق اليمنية المحتلة إلى الدولة اليمنية ، ولم يحدث أي تحول في هذا الموقف إلا في عام ١٩٦٤م حيث وافقت الحكومة اليمنية على تقرير المصير لأبناء المحميات نزولا على رغبة المملكة العربية السعودية^(٣٥٤).

ثالثا : عندما تم توقيع اتفاقية الوحدة بين نظامي الحكم في عدن وصنعاء في القاهرة وطرابلس عام ١٩٧٢م تحركت الرياض على نحو سريع لإيقاف اندفاع النظام في صنعاء نحو التوحد رغم أنه كان واضحا عدم وجود رغبة في تنفيذ بنود الاتفاقية^(٣٥٥).

رابعا : عندما وقعت اتفاقية الوحدة في الكويت عام ١٩٧٩م وبدا أن هناك توجهها لتنفيذها اتخذت السعودية عدداً من الإجراءات لوقف المحاولة^(٣٥٦).

^(٣٥٤) راجع : د/عمر عبد الله باحسون ، مرجع سابق ، ص ٣٦٨ .

^(٣٥٥) جريجي جويس ، ص ١٦٤ .

^(٣٥٦) المرجع السابق ، ص ٢١٩-٢٢١ وقد أشر الباحث إلى عدد من الإجراءات للضغط على حكومة صنعاء منها:-

- رفض تسليم صنعاء صفقة الأسلحة الأمريكية التي عدت بها السعودية أثناء القتال بين عدن وصنعاء خلال شهري فبراير وصنعاء ١٩٧٩م .
- في شهر يناير ١٩٨٠م تم قطع العون المالي الذي كان معتمدا لحكومة صنعاء .
- في تلك الفترة تم الكشف عن مؤامرة انقلابية قبل إن السعودية كانت تساندها .
- في تلك الفترة أيضا حصلت اشتباكات حدودية بين الثورات السعودية والقوات اليمنية أسفرت عن مصرع خمسة جنود يمنيين .

خامساً : بعدما اتجه النظامان إلى التوحد في ١٩٨٩م قام أحد كبار أفراد الأسرة السعودية بزيارة إلى عدن وقدم باسم حكومة المملكة مساعدات اقتصادية لـ " جمهورية اليمن الديمقراطية " . ومولت عددا من المشاريع^(٣٥٧)

كان الموقف السعودي المعارض للوحدة خلال الفترة ١٩٧٢-١٩٨٩م يحلل بأنه قلق مشروع من سيطرة الجناح الشيوعي على مقاليد الأمور في اليمن مما سيؤدي إلى التأثير على الهوية الإسلامية للجزيرة العربية^(٣٥٨) .

ولما حدثت المحاولة الانفصالية في ١٩٩٤م اتضح أن " السعودية " تقف ضد الوحدة اليمنية لذاتها ، فقد سارعت إلى احتضان ودعم أولئك الذين كانت تعتبرهم " شيوعيين وماركسيين " ورمت بكل ثقلها لإنجاح " الانفصال " ، وبفضل تحركها النشط وجد تحالف ضم أغنى الدول وأكثرها ثقلا على المستوى العربي^(٣٥٩) قام بجهود عديدة نذكر منها^(٣٥٩) :-

^(٣٥٧) حول تلك المساعدات انظر : د/ عبد الله سعود القباع ، ص ٣٢٥، ٣٢٦ .

^(٣٥٨) حول قلق السعودية من سيطرة الجناح الماركسي على مقاليد الأمور في اليمن انظر :

- د/ سعيد ناديب ، ص ١٩١، ١٩٢ .

- د/ عبد الله سعود القباع ، ص ٢٥٨ .

^(٣٥٩) ضم ذلك التحالف — كما هو معروف — مصر ودول مجلس التعاون الخليجي عدا قطر ، وقد كان لكل دولة دافعها :-

أما السعودية فكان موقفها متسقا مع سياستها الرامية إلى تفكيك الوحدة اليمنية . وكانت شهوة الانتقام من الحكومة اليمنية - بسبب موقفها أثناء أزمة الخليج - هو الدافع للموقف الكويتي . وبالنسبة لسلطنة عمان فقد كان موقفها متسقا مع سياستها الواقعية ذلك أنه في حالة نجاح المحاولة الانفصالية ستكون السلطنة مجاورة للانفصاليين ولذلك سارعت الحكومة العمانية إلى تحسين علاقاتها مع الحكومة اليمنية عقب القضاء على المحاولة الانفصالية مباشرة وأعدت الأسلحة التي أخذها الانفصاليون أثناء حرمهم إليها . أما البحرين فلا يمكنها مخالفة الموقف السعودي . وبالنسبة للإمارات فكان موقفها انطلاقا من العادات والتقاليد العربية التي تقضي بنصرة من يطلب النصرة فقد أحبرني أحد المقربين من الانفصاليين بأنهم شكلوا وفدا لمقابلة الشيخ زايد نير انسداد الحرب فأظهروا له أنهم يتعرضون للاضطهاد وناشدوا المروءة أن يقف معهم ويساعدهم . =

١- مارس كل أنواع الضغوط على الحكومة اليمنية لإيقاف الحرب ضد الانفصاليين بدعوى " الحل السلمي " ، وكان ذلك يعني السماح بالانفصال ليمر بهدوء وسلام .

٢- أوصل المشكلة - مع أنها داخلية - إلى مجلس الأمن خلال أيام معدودة صدر خلالها قراران^(٢) ، مع أن هناك عدداً من مشاكل الانفصال على مستوى العالم مضى عليها سنوات عجاف لم يلتفت إليها المجلس حتى بالمناقشة .

٣- حصل الانفصاليون على مساعدات هائلة وصلت إلى حد تزويدهم بأحدث الأسلحة والتي كان من بينها طائرات الميج ٢٩ ، وبرأي المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية في لندن لم يكن اليمنيون يمتلكون طائرات كهذه قبل الحرب^(٣).

٤- تبنت وسائل الإعلام في معظم تلك الدول موقف الانفصاليين بدرجة مذهلة ، أظهرت الانفصاليين على أنهم مظلومين ومضطهدين ، حتى أضحوا يستقبلون في تلك العواصم استقبال المناضلين ، وكان يتردد صباح مساء في

- وأما الموقف المصري فكان مراعاة للعلاقات الحميمة مع مجلس التعاون ، ويقال أن مصر هي التي أثبتت بعض دول المجلس التي اقترحت الاعتراف بالانفصاليين أثناء انعقاد اجتماع وزراء خارجية إعلان دمشق في الكويت قبل انتهاء الحرب اليمنية يوم واحد .

^(٢) لمزيد من الاطلاع حول هذا الموضوع راجع : حرب اليمن ١٩٩٤م الأسباب والنتائج ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، الطبعة الأولى ١٩٩٥ .

^(٣) بذل الأمير بندر بن سلطان السفير السعودي في أمريكا جهوداً جبلة في هذا الشأن وكرس جهده لرفقه من أجل هذه القضية ، وقد صرح في إحدى المقابلات عقب صدور تقرير مجلس الأمن بأن الجهود التي تبذل " لصالح الشعب اليمني الشقيق " !! ، أما الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية فقد تفرغ ليجوب العواصم الأجنبية ، حتى كما وزير الخارجية اليمني لا يصل عاصمة من العواصم إلا راسف الوزير السعودي أو يعتبه أو يتواحد معها في تلك العاصمة فكان سباقاً محموداً على كسب المواقف !!

^(٣١٠) مارس ن. كاتر ، مرجع سابق ٦ ص ١٠٢ .

تلك العواصم " عدم جواز فرض الوحدة بالقوة " (*) ، وكان المسئول من تلك الدول يتلعثم ويتناقض إذا ما قيل له — في لقاء أو مؤتمر صحفي — بأن الوحدة تحققت سلماً وأن ما يحدث الآن محاولة للانفصال بالقوة !!

هـ- عندما اقترب النزاع من نهايته حاولت بعض تلك الدول إقناع حكومات عربية بالاعتراف^(٣٦١) بالانفصال ، لكن خطوات الحكومة اليمنية في بسط سلطتها على كافة المناطق كانت أسرع من تلك المحاولة فلم يبق لها أية ذريعة أو مبرر .

ترحيل اليمنيين من السعودية في ١٩٩٠م إجراء قانوني أم انتقام سياسي؟
عندما دخلت اليمن في صراع طويل الأمد بين الجمهورية والملكية في صنعاء ، وبين الجمهورية والسلاطين في عدن ، ثم بين الجمهوريتين انتقل كثير من اليمنيين إلى المملكة السعودية فاستقروا هناك .

ولما أضحت السعودية منطقة جذب للعمالة بسبب ارتفاع كميات النفط وارتفاع أسعاره ، شكل اليمنيون نسبة كبيرة ضمن العمالة العربية والأجنبية .
تلك العوامل أدت إلى وجود جالية يمنية كبيرة ما بين عامل وتاجر وحرفي وطالب وأستاذ .. إلخ . وقد كان وجود العمالة اليمنية في السعودية يعود بفائدة مشتركة على الدولتين :-

بالنسبة للدولة اليمنية : كانت تحويلات المغتربين تعود بفائدة مباشرة وكبيرة على اقتصادها ، وكان لذلك أثره الكبير في التنمية وفي الاستقرار الاجتماعي .

(٣٦١) كان وزراء خارجية دول مجلس التعاون — عدا قطر — قد أصدروا بياناً أثناء النزاع أكدوا فيه أن دولهم عندما أبدت الرغبة اليمنية فلأهممت بالتفاوض بين " الجمهورية العربية اليمنية " و " جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية " ولا بد أن يستمر هذا التفاوض .! وكان الوحدة اليمنية شركة تابعة للقطاع الخاص لا وحدة تعصب وأرض .
(٣٦١) المرجع السابق ، ص ١٠٢ ، ١٠٣ .

بالنسبة للدولة السعودية : شارك اليمنيون بجهدهم وعرقهم في بنائها وتعميرها ، وساهموا في ازدهارها الاقتصادي والتجاري . وإذا افترضنا أن تلك الفائدة نسبية باعتبار أن غيرهم يمكن أن يقوم بها ، فإن وجود اليمنيين كان عامل توازن في ظل تعدد العمالة الوافدة مما يسهم في الحفاظ على الهوية الاجتماعية والثقافية للجزيرة العربية لأن أبناء اليمن والحجاز ونجد وساحل الخليج يرجعون إلى نفس الموروث الحضاري والثقافي ، ولا شك أن تعدد العمالة الوافدة له آثار سلبية متعددة على المدى المتوسط والبعيد^(٣٦٢) ، فالوافد يحمل معه دينه ولغته وسلوكه وثقافته .. إلخ

وقد ساهم اليمنيون المقيمون بالمملكة في تحسين الصورة السعودية في اليمن بعد أن كانت قد لطخت بسبب المآسي التي أحدثتها حروب آل سعود خلال الثلث الأول من هذا القرن . وقد تحمس العديد منهم لأفكار الشيخ ابن عبد الوهاب وفتح مراكز لتدريسها ونشرها في عدة مناطق يمنية ، تلك الأفكار التي كانت سبب وجود الدولة السعودية .

وبرغم أن الدولتين السعودية واليمنية شهدتا جميع أنواع الصدام المسلح فيما بينهما خلال العقود المتتالية من هذا القرن ، إلا أن التداخل الاجتماعي والاقتصادي بين رعايا الدولتين لم ينقطع حتى في أحلك الظروف ، كان من يحمل الرعوية اليمنية أو السعودية يد في أي من الدولتين في أي وقت ويتنقل فيهما كيفما شاء .

ولذلك ظلت الحدود اليمنية السعودية حدود بين الأنظمة الحاكمة في الدولتين ، وليست حدود للقطيعة بين رعايا الدولتين ، وكان ذلك تأكيداً للوحدة

(٣٦٢) حول المخاطر التي تشكلها العمالة الوافدة على أمن الخليج راجع : د/أحمد البرصان ، أمانة العربية والآسيوية والأمن القومي العربي . مجلة السياسة الدولية ، عدد (١٠٠٠) أكتوبر ١٩٩٦م ، ص ٣١ - ٣٠ . راجع أيضا . د/ جمال زكريا قاسم ، مرجع سابق ، ص ٤٥ وما بعدها .

الحقائدية والاجتماعية والثقافية بين أبناء الجزيرة العربية في اليمن ونجد والحجاز وساحل الخليج .

لكن العمال اليمنيين لم يسلموا من اللعبة السياسية ، فقد استخدمتهم الحكومة السعودية كورقة للمناورة والضغط السياسي على الحكومة اليمنية :-

♦ في أوائل الثمانينيات عندما ساءت العلاقة بين الرياض وصنعاء للأسباب المذكورة سابقا تداولت الأروقة السياسية السعودية خيارين للضغط على حكومة صنعاء : أولهما قطع المساعدات الاقتصادية ، وثانيهما ترحيل العمالة اليمنية من السعودية^(٣٦٣).

♦ بعدما وقعت اتفاقية الوحدة في نوفمبر ١٩٨٩م وقبل الموعد المحدد (مايو ١٩٩٠) لإعلان الدولة اليمنية الواحدة بأسابيع معدودة لوحت المملكة علنا بترحيل العمال اليمنيين ، إلا أنها تراجعت عن ذلك عقب زيارة الرئيس علي عبد الله صالح إلى الرياض في ذلك الوقت .

♦ في سبتمبر ١٩٩٠ وبعدما تبين للملكة الموقف اليمني من أزمة الخليج أصدرت قرارها الذي ترتب عليه ترحيل ما يقرب من مليون يمني .

القرار السعودي في ضوء القواعد القانونية

يلاحظ لأول وهلة أن القرار ورد بلفظ العموم وكأنه يعالج أوضاعا عامة ، ولا يستهدف جنسية معينة ، فقد بدأ القرار بالقول " حيث إنه توجد جاليات أجنبية بالمملكة منحت استثناءات من بعض الأنظمة المتعلقة بالإقامة والعمل .. وتركت لهم حرية العمل والتنقل في كافة أنحاء المملكة .. ولما كانت الاعتبارات والظروف التي قامت المملكة في ظلها بمنح الاستثناءات قد تغيرت وتبدلت بناء

^(٣٦٣) راجع : د/ سعيد باديب ، ص ٨٣ . حيث يقول : " فلجرت المملكة - على سبيل المثال - إلى طرد القوة العاملة من أبناء اليمن سيوقف الحركات المادية التي تحتاج إليها اليمن بضرورة ماسة .. كما أن من البديهي سنوقف المملكة الدعم المالي الذي تقدمه .. وكلا الإجراءين كفيلان بحدوث كارثة اقتصادية " .

على مقتضيات المصلحة العامة التي استوجبت إعادة النظر فيما سبق .. «(٣٦٤) .
فالمعروف أن اليمنيين كانوا الوحيدة الذين كانت لهم حرية الإقامة والتنقل والعمل .

والواقع أن ذلك القرار كان سابقة فريدة في المجتمع الدولي المعاصر ،
ويتنافى مع أبسط قواعد المشروعية للآتي :-

أولا : كان القرار عقوبة لليمنيين المقيمين في المملكة على موقف سياسي لا يد
لهم فيه ، وذلك أمر ترفضه الأديان السماوية وتحرمه المواثيق الإنسانية .
فقد أكد القرآن الكريم على ذلك في العديد من الآيات مثل قول الله تعالى "
ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله
«(٣٦٥) وقوله سبحانه " ولا تزر وازرة وزر أخرى «(٣٦٦) .

وإذا كان العالم قد شهد في الحقب الماضية مثل ذلك الإجراء فإنه مع تطور
المجتمع الدولي خلال العصر الحديث أضحت حقوق الإنسان محمية
بموجب العديد من المواثيق والعهود الدولية ، وبذلك اختفى الإبعاد الجماعي
بل والفردي إلا إذا ارتكب الأجنبي جريمة أو تأمر ضد الدولة^(٣٦٧) التي يقيم
على أرضها .

ثانيا : من المتفق عليه في مختلف النظم القانونية أن القوانين والقرارات الإدارية
تصدر لتعالج أوضاعا مستقبلية أما القرار المذكور فقد صدر ليطبق بأثر
رجعي . فإذا كانت المملكة تريد أن تغير معاملتها مع الدولة اليمنية أو حتى
مع الشعب اليمني فقد كان بإمكانها أن تصدر القرار ليطبق على الحالات

٣٦٤) راجع نص القرار في : د/عبد الله القبايع ، ص ٢٨٨ .

٣٦٥) الآية (٨) من سورة المائدة .

٣٦٦) الآية (١٨) من سورة فاطر .

٣٦٧) راجع : د/فؤاد عبد المنعم رياض : الجنسية ومركز الاجانب ، دار النهضة العربية ، ١٩٩٤م ، ص ٣٣٣-

المستقبلية ، أما أولئك الذين كانوا متواجدين في المملكة فقد كان المفترض ألا يضاروا من أية قرارات أو أنظمة جديدة ، فليس من العدل أن يجدوا أنفسهم - دون ذنب ارتكبه - مهددين بالرحيل !!

ثالثا : إذا وجد من أولئك المقيمين من أثار مشكلة أو تسبب في قلق داخل المملكة ، فمن حقها أن تتخذ ضدهم كافة الإجراءات التي تراها ضرورية لحفظ نظامها وأمنها ، والمتبعة في مثل تلك الحالات ، أما أن يضار الجميع ويتم الانتقام من الجميع فهو أمر يتنافى مع السلوك الإنساني السوي ، ولا يتصور ممن يحمون حرم الله ورسوله !!

رابعا : من المبادئ المتفق عليها أن الدولة إذا اضطرت لتأميم مشروع أجنبي أو إلغاء الامتيازات التي كان يتمتع بها ، فإنه يجب عليها تعويض صاحب المشروع عن الأضرار التي أصابته .

والمعروف أن الغالبية العظمى من اليمنيين كانوا يعملون في قطاع التجارة والمقاولات وعبر السنوات التي عملوا فيها صارت لهم منشآت تجارية متعددة أقاموها بطريقة مشروعة . وبالتالي فقيام المملكة بإرغام اليمنيين على التخلص من مشروعاتهم التجارية بموجب الفقرة الثامنة من القرار يعتبر مصادرة لتلك المشروعات بدون وجه حق . وإذا كان البعض قد اعتبر أن القرار الذي اتخذته السلطة السعودية " ما هو إلا ممارسة لحقها الطبيعي في السيادة " (٣٦٨) فإن المقيمين اليمنيين لم ينازعوا المملكة سيادتها ، فقد دخلوها بناء على قوانينها وأقاموا مشروعاتهم بموجب أنظمتها ، ولذلك كان من الواجب عليها وهي تطبق سيادتها أن تراعي حقوقهم ، وأن تقوم بتعويضهم حسب ما هو معمول به في أية دولة في العالم.

(٣٦٨) د/ عبد الله القدح ، ص ٣٨٩ .

الباب الثالث

مشروعية الضم السعودي لعسير

في الباب السابق تعرفنا على الضم السعودي لـ " عسير " والأحداث التي سبقت وأعقبت ورافقت الضم ، وفي هذا الباب نبحث مشروعية الضم من خلال استعراض الرؤية السعودية ، وتحليل الأسانيد التي اعتمدت عليها لتبرير الضم ، وتسليط الضوء على معاهدة الطائف .

في ضوء ذلك سينقسم الباب إلى الفصول الآتية :

- ☐ الرؤية السعودية لوضع عسير .
- ☐ تحليل الأسانيد السعودية في ضم عسير .
- ☐ مشروعية ضم عسير بناء على معاهدة الطائف .

الفصل الأول

تحليل

الرؤية السعودية لوضع عسير

درجت الدراسات والأبحاث السعودية التي تناولت هذا الموضوع^(٣٦٩) على تأكيد أن عسير كيان قائم بذاته ، ولذلك فقد كان لها رؤيتها الخاصة في وضع عسير الجغرافي والتاريخي ، ووضعها بعد الانسحاب العثماني . سنستعرض تلك الرؤية ونناقشها في مبحثين متتاليين :

المبحث الأول

تحليل الرؤية السعودية

لوضع عسير الجغرافي والتاريخي

أولا : الوضع الجغرافي :

تولى علماء الجغرافيا مهمة وصف الجزيرة العربية ، حيث تحدثوا بشكل مفصل عن أقسامها الطبيعية وحددوها تحديدا دقيقا من قبل أن يوجد الحكم السعودي ، وقد عرفنا -في الباب الأول من هذه الدراسة- أن هناك إجماع من الجغرافيين والرحالة بأن عسير جزء طبيعي من اليمن .

^(٣٦٩) منها :-

- مي العيسى : المخلاف السليماني في عهد الدول السعودية الأولى ، رسالة ماجستير ، جامعة الملك سعود . ١٤٠٣هـ
- ٢- د/ عبد الله إبراهيم الجمعي : ارتداد عسير بالدعوة الإصلاحية ، دار جرش للنشر والتوزيع
- ٣- د/ محمد بن عبد الله آل زلفه : دراسات من تاريخ عسير ، الرياض ١٤١١ م .
- ٤- عبد الله بن علي بن حميد : دور أمراء عسير في نشر الدعوة السلفية : بحث العرب ، دار اليمامة ، الرياض ١٩٧٥ م .

ولما كانت هذه النتيجة لا تتفق مع ما يريده السعوديون فإن منهم من راح يتناول على كبار علماء الجغرافيا - أمثال الحسن الهمداني ، عبد الله البكري ، محمد المقدسي ، وأبي القاسم بن خردادبه ، وياقوت الحموي ، والادريسي ، والقزويني - فقالوا إن كتاباتهم "لم تخل من عيوب التعميم وتغليب الجوانب الجغرافية على المفاهيم السياسية التي تحدد الطبيعة الفاصلة لتبعية الأقاليم" (٣٧٠).

ولا شك أن هذا القول فيه خطورة شديدة ، فإذا كان المعيار السياسي هو "الفاصل لتحديد تبعية الأقاليم" فبإمكان أية قوة في الدنيا أن تلغي الجغرافيا والتاريخ لأية منطقة أو بقعة من الأرض ، وإذا سلمنا بهذا المعيار فلا حرج على إسرائيل وهي تعمل على إلغاء آلاف السنين من تاريخ فلسطين .

ولم يكتف أولئك الكتاب بالسخرية من مؤلفات أولئك العلماء الذين تنزه علمهم عن الأغراض السياسية ، بل إن منهم من راح يشوهها باسم التحقيق فقد ذكر أحدهم أن الله أعانه وعقب على " ما كتبه أصحاب المعاجم كالبكري وياقوت وأنه صحح أخطاءهم ونبه على أوهامهم " (٣٧١)

(٣٧٠) د/ عبد الله القبايع ، مرجع سابق ، ص ١٥٦ .

(٣٧١) محمد النجدي ، وبعد أن انتهى من تصحيح معاجم البكري وياقوت - حسب قوله - قام بتحقيق : صفة جزيرة العرب . للحسن بن أحمد الهمداني . وكتب على الغلاف : قام بنشره وتصحيحه ومراجعته وتحقيق بقائه المؤرخ : محمد بن عبد الله بن بليهد النجدي . مطبعة اسعادة بمصر ١٩٥٣ ، ص ٥ . وكتب في إهداءه " إلى رافع علم العروبة ، وحامي حمى الإسلام . إلى رائد النهضة الإصلاحية ، وباعث مجد الأباء والأجداد ، إلى مولاي سمو ولي العهد الأمير سعود بن عبد العزيز .. اهدي هذا الكتاب .. في ظل مولاي حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم عبد العزيز آل سعود "

ومع أن المحقق المذكور قد سم بأن الهمداني عرف بدقته العلمية وشدة تربيته فيما يودع كتابه من معلومات ، وأنه كان يجوب آفاق الجزيرة ، ويدرس آثارها ، ويسجل ما آده بالعين واختبره بالمشاهدة (ص ٦، ٧) فإن ذلك لم ينعده إلى الاعتراف بالحقيقة فيما يتعلق بعسير وأجزائها فذهب ذات اليمين وذات اليسار كي يثبت أنها ليست من اليمن.

وأخيراً : عمل السعوديون على إيجاد جغرافيا خاصة بعسير تفصلها عن جغرافيتها الطبيعية ، فظهرت عدة مؤلفات في ذلك (٣٧٢)

ثانيا : الوضع التاريخي :

نتبعنا وضع عسير في الباب الأول - من خلال مختلف المصادر التاريخية - فوجدناها تتبع اليمن عبر مراحل التاريخ المختلفة . فالدولة اليمنية قبل الإسلام كانت تحكم الجزيرة العربية كلها ، وأحيانا كان يمتد نفوذها إلى خارج الجزيرة . ولما جاء الإسلام كان لليمنيين دور كبير وجهد وافر في إقامة الخلافة الإسلامية ، وكانت اليمن ضمن الأجزاء المكونة لدولة الخلافة . ولما تفككت دولة الخلافة ظلت عسير تتبع مركز الحكم في صنعاء أو زيد أو جبلة أو عدن أو رداع .

و كما عملت الدراسات السعودية على تغيير حقائق الجغرافيا فقد عملت أيضا على نقض حقائق التاريخ . بعضها ادعت أن عسير " منسوب إلى أحد ساكنيه من القدماء واسمه عسير من العدنانيين " (٣٧٣) وكأن ذلك في حالة صحته سينفي عن عسير يمنيته ، وربما نسيت تلك الدراسات أن اليمنيين سكنوا الحجاز ونجد وساحل الخليج فلم يكن ذلك مبررا للقول بأن تلك المناطق يمنية .

وبعضها أكدت أنه " حتى في العصور القديمة فإن (عسير ونجران وجيزان) كانت تشكل كيانات وأمارات مستقلة ولم يكن شأن هذه الإمارات أن تنزل منزلة عن شأن الدولة اليمنية ذاتها " (٣٧٤)

(٣٧٢) منها :-

- فؤاد حزة : في بلاد عسير ، مطبعة دار الكتاب العربي ، القاهرة ١٩٥١ م .
- ٢- محمد بن أحمد العقيلي : المعجم الجغرافي للبلاد العربية ، مقاطعة جازان ، التحالف السليماني . منشورات دار اليمامة ، الرياض ١٩٦٩ م .

(٣٧٣) هاشم سعيد الشامي ، تاريخ عسير . ص ٤ . مشار إليه في : الخرش : ص ٣ .

(٣٧٤) د/ عبد الله سعود الفباع ، ص ٣٤٦ .

ولأن ما ذهب إلى تلك الدراسات يصطدم بالحقائق التاريخية فقد عملت على إثارة الشبهات التالية :-

الشبهة الأولى : إنه منذ أن زالت دولة الحميريين لم تعد لليمن وحدتها ، وأن عسير كانت من أبرز الكيانات التي تميزت بالروح الاستقلالية ، كما أن الوحدة الجغرافية ليست مدخلا للوحدة السياسية ، فأوريا وأفريقيا تشكل كل منهما وحدة جغرافية لكنهما لم يشكلوا وحدة سياسية^(٣٧٥)

والواقع أن هذه الحجة فضلا عن أنها تؤكد أن عسير يمنية وتتناقض ما سبق أن قالوه ، فهي لا تصلح أن تكون دليلا على ما ذهبوا إليه للآتي :-

١- من المعروف أن الدولة تقوم على ثلاثة أركان " الشعب والإقليم والسلطة الحاكمة " والصراعات التي كانت تحدث في اليمن في مراحل تاريخية معينة كانت صراع زعامات وليس صراع دول ، وقد رأينا في الباب الأول أن كل الأسر التي كانت تسعى إلى الحكم كانت تعمل على بسط سلطتها على كافة المناطق اليمنية .

٢- من المعروف أن الدولة اليمنية تفككت بسبب الغزو الأجنبي ، الغزو الحبشي قبل الإسلام والاحتلال البريطاني في العصر الحديث . وما سوى ذلك كانت هناك سلطة واحدة تحكم الإقليم اليمني كله حتى وإن وجد مناوئون لها فهذا أمر لا تخلوا منه أي دولة في العالم خصوصا في العصور القديمة . وقد عرفنا في الباب الأول أن كل الحكومات التي تعاقبت على اليمن منذ تفكك الخلافة بسطت سلطتها على كل الإقليم اليمني ، بل إن معظم تلك الحكومات كان يصل حكمها إلى مكة المكرمة .

(٣٧٥) المرجع السابق ، ص ٧٨، ٣٤٧ .

٣- من المعروف أن مظهر الدولة ودورها قديما يختلف عن مظهرها ودورها حديثا ، فمن ناحية كانت العلاقة بين السلطة المركزية والوحدات المحلية تكاد أن تنحصر في الزكاة أو الخراج ، ومن ناحية ثانية كان حكام كل منطقة عادة من أبنائها ، بل إنه في بعض الأحيان كان يتم توارث المنطقة حتى بدون الرجوع إلى السلطة المركزية ، المهم أن يذكر السلطان أو الخليفة أو الإمام في الخطبة ، وأن يدفع الخراج سنويا ، كدليل على التبعية. ولذلك فمجادلة البعض بأن عسير كان لها حكامها مجادلة في غير محلها فمن الطبيعي أن يكون لكل منطقة أو مدينة أو قرية من يحكمها ، ولا يهم الصفة التي تطلق عليه أمير أو عامل أو والي .. إلخ المهم لمن كانت تبعيته ، وقد عرفنا أن حكام المنطقة كانوا يتبعون مركز الحكم في صنعاء أو زبيد أو تعز .. إلخ .

٤- مسألة أن اليمن موحدة أم لا شأن يمني خالص ، اليمينيون هم الذين يحسمونه بأنفسهم ولا يجوز للآخرين التدخل فيه ، وتعدد الحكومات إن وجد ليس مسوغا شرعيا للغير لكي يحتل أو يصادر بعض المناطق اليمنية .

٥- الاستشهاد بأوروبا وأفريقيا قياس بعيد ، فكل منهما تشكل قارة مترامية الأطراف متعددة اللغات والأعراق ، وإذا كانت كل منهما لم تقم فيها وحدة سياسية فاليمن قامت فيها تلك الوحدة على امتداد مراحل التاريخ المختلفة .

٦- لم يحدث في أي مرحلة تاريخية أن عسير كانت إمارة " مستقلة " (٣٧٦) ، بل إن اسم عسير لم يتم تداوله في المؤلفات القديمة ، كان الاسم المتداول هو "

(٣٧٦) تقتضي الأمانة العلمية أن نشير إلى أن محمد بن مسلم البشري في تحقيقه للكتاب المذكور سابقا يعارض هذه التوجه من النظر ، فكان تارة يحاول إثبات استقلال عسير - وتارة أخرى يحاول إثبات أنها المركز الموجه للأحداث في اليمن ، وقد أثبت بقصد أو بدون قصد أنها جزء من اليمن :

١- تحدث عن أسرتين قال أنهما حكمتا عسير ثم أضاف " وقد تعرضت كتب تاريخ اليمن إلى هاتين الأسرتين وما جرى لليمن في عهد رجالها " ص ٤١ .

عثر أو الشرجة أو حلي^(٣٧٧) ، وكان المؤرخون يذكرونها باعتبارها من أعمال زبيد ، وقد عرفنا أنه إلى عام ١٨٧٢م كان يطلق عليها من قبل العثمانيين " العزيزية اليمانية " وكان اسم عسير عندما يطلق قبل ذلك كان المقصود منه اسم " القبيلة " ولم يصبح هذا الاسم يحمل مدلولاً إدارياً إلا بعد أن أصبحت تلك المنطقة تشكل متصرفية في أواخر القرن التاسع عشر أطلق عليها " سنجق عسير " ، مثلها مثل الحديدة وتعز .

الشبهة الثانية : أن أبناء عسير يعتنقون المذهب الشافعي بخلاف المذهب الزيدي السائد في اليمن^(٣٧٨)

ولا شك أن هذا القول لا يصلح حجة للاستدلال به لإثبات السيادة أو نفيها ،
ويكفي الإشارة إلى ما يلي :-

١- لا تخلوا أية بلدة في العالم من تعدد المذاهب ، واعتناق بعض أبناء البلدة أو كلهم لمذهب أو دين معين لا يعني إضافة نسبهم أو جنسهم إلى نسب أو جنس آخر ، ولقد حكمت الدولة الإسلامية (الخلفاء الراشدون ، الحكم الأموي ، الحكم العباسي ، الحكم العثماني) معظم بقاع العالم فلم تحرف أنساب الأقوام ولم تغير معالم البلدان .

٢- ذكر في ص ٤١، ٥٢ أن أبناء عسير شاركوا في صد الغزو البرتغالي في ساحل الخليج وفي ساحل اليمن ثم ذكر أن " ملرى " في قطر كانت تسمى " خور اليمن " لكثرة تمرکز القسرات العسيرة فيها ، وأن الذين استشهدوا على ساحل اليمن بالقرب من يافع لا زالت مقبرتهم تعرف باسم شهداء عسير . وهذا تأكيد إضافي على أن عسير جزء من اليمن ، ففي داخل اليمن ذكروا باسم بلدتهم " عسير " ، وفي خارج اليمن ذكروا باسم البلد الأم " اليمن " .

^(٣٧٧) راجع : د/ محمد زينهم : تاريخ اليمن ، مرجع سابق ، ص ١٤١ . راجع أيضاً : تاريخ اليمن في عهد الدولة الرسولية ، مصدر سابق ، ص ٩٧، ٧٤، ٣٣ . راجع كذلك : قواعد اليمن ومدنه لابن سب في كتاب تاريخ اليمن تحقيق : د/ حسن سليمان شمرد ، مرجع سابق ، ص ١٤٨ ربما بعدها .
^(٣٧٨) د/ عبد الله سعود القبايع ، ص ٧٨ ، ١٠٨ .

٢- لقد احتضنت اليمن كل الاتجاهات والمذاهب الإسلامية ، فإذا كان المسلمون قد انقسموا إلى " سنة وشيعة وخوارج " فإن الطوائف الثلاث — كما هو موضح في المصادر التاريخية — قد وجدت في اليمن . ولذلك تعددت الأفكار الإسلامية في اليمن كتعدد بيئتها ، فوجدت الأفكار المتطرفة تطرف جبالها الشاهقة ، والأفكار البسيطة بساطة سهولها وتهايمها ، والأفكار المتوسطة توسط هضابها .

٣- إذا كان الحكم الزيدي قد تمكن من بسط سلطته على كافة المناطق اليمنية فإن المذاهب الأخرى قد سبقته في حكم كافة المناطق اليمنية أيضا ، فكل من الحكم الزيادي ، والحكم الأيوبي ، والحكم الرسولي ، والحكم الطاهري قام على خلفية المذاهب السنية . والحكم الصليحي الذي شمل مختلف مناطق اليمن والذي انطلق من نجران وحراز قام على خلفية المذهب الشيعي الإسماعيلي . والحكم المهدي الذي شمل أيضا مختلف مناطق اليمن قام على خلفية المذهب الإباضي الذي يعتبر فرعاً من روع الخوارج .

٤- من المعروف أن اليمن كانت من المناطق التي استقر فيها الإمام الشافعي لفترة معينة ، ولذلك نجد أتباع هذا المذهب أكثر عدداً من المذاهب الأخرى الموجودة في اليمن مثل المذهب الزيدي والمذهب الإسماعيلي .

٥- إن الاستناد إلى الاختلاف المذهبي لليمنيين يعد من مفتريات ودسائس الإنجليز ، فقد سبق أن ذكرنا أنهم كانوا يحتجرون على الإمام — عندما طالب بالرحيل من جنوب اليمن — بأن أبناء تلك المناطق شافعيون لا يقبلون حكم الأئمة ، كما ذكرنا أن الطائرات البريطانية كانت تتلي مع القنابل مسيرات تخبر المواطنين بأنهم إذا وقفوا ضد الزيود سيكونون في مأمن من تلك القنابل^(١).

(١) راجع كتاب التمهيدي ص ٢٨-٢٩

٦- إذا كان الحكم المذهبي للأئمة قد خلق شعورا بعدم الرضا في بعض المناطق اليمنية ، فقد انتهى ذلك بقيام الجمهورية حيث ألغت المفاضلة بين اليمنيين بناء على المذهب أو النسب ، ونصت كل دساتيرها على المساواة بين جميع اليمنيين في مختلف الحقوق والواجبات .

المبحث الثاني تحليل للرؤية السعودية لوضع عسير بعد الانسحاب العثماني

رأينا -في الباب الأول- أن عسير كانت تشكل جزءا من ولاية اليمن العثمانية التي سلمت إلى الإمام يحيى باعتراف المجتمع الدولي ، أما الدراسات السعودية فراححت تعمل على إبراز آل عائض والأدارسة على أنهم حكاما مستقلين لا تربطهم أية صلة بالدولة اليمنية .

ولأن عسير جزء من اليمن وليست كيانا قائما بذاته ، ولأن الصراع بين القوى اليمنية كان متداخلا ومتزامنا في وقت واحد ، فقد وقعت الدراسات السعودية في تضارب وتناقض شديدين ، فتارة تلفت النظر إلى " أن كلا من إمارتي عسير والمخلاف السليماني لم تكن على علاقة ودية مع دولة الإمامة الزيدية التي قامت في اليمن "(٣٧٩) وتارة تقول : إن عسير إمارة مستقلة وأن العثمانيين سلموها إلى الأمير حسن بن عائض (٣٨٠) ، وتارة تؤكدون بأن " آل عائض كانوا يحكمون عسير الشرقية .. أما الأدارسة فكانوا يسيطرون على الجزء الغربي أو الساحلي من عسير "(٣٨١) وتارة تقسم بأن " إمارة عسير

(٣٧٩) المرجع السابق . ص ١٣٢ .

(٣٨٠) د/ عبد المنعم الجمعي ، المرجع السابق ، ص ٢٥ . مشار إليه في التباع ، ص ١٣١ .

(٣٨١) د/ عبد الله التسع ، ص ١٥٤ .

أصبحت كيانا قائما بذاته يخضع مباشرة لآل عائض ، والمخلاف السليمانى ظل يحكم بواسطة الأدارسة " (٣٨٢) إلخ .

آل عائض فى الدراسات السعودىة

بعد أن تشير الدراسات السعودىة إلى أن عسير كانت متصرفىة عثمانىة (طبعاً بدون ذكر تبعىيتها لولاية اليمىن) تذكر أن العثمانىين عندما انسحبوا فى ١٩١٩م " عىنوا الأمير حسن بن على بن عائض أمىرا على عسىر وسلموه مقاليد الأمور فىها " (٣٨٣) .

والواقع أن تسليم المتصرف العثمانى لمقاليد الأمور فى عسىر إلى الحسن بن عائض كان إجراء طبيعىاً لأن آل عائض من أبناء المنطقة ، ومن زعماء قبائلها المشهورىن ، ثم إن منهم من كان معاوناً للمتصرف العثمانى ، وذاك التسلىم لا يعنى الاستقلال عن الدولة اليمنىة بأى حال للآتى :-

١- من المعروف أن الولايات العثمانىة العربىة هى التى أضدت دولاً بعد تفكك الخلافة العثمانىة ولىس المتصرفىات التابعة لتلك الولايات ، رذلك أمر بديهى باعتبار أن كل ولاية كانت معروفة ومحددة المعالم ولها وجودها السياسى من قبل أن تصبح ولاية عثمانىة .

٢- إن المتصرف العثمانى فى عسىر كان يتبع الوالى العثمانى نى صنعاء ، وبالتالى فهو لا ينقل إلى غيره أكثر مما كان له من سلطات واختصاصات ، فكما أنه كان يتبع صنعاء فإن من تسلسل منه يتبع صنعاء أيضاً . والمعروف أن صلة آل عائض بصنعاء لم تنقطع سواء قبل تزعمهم مقاومة العثمانىين فى عسىر أو بعدها ، فمن صنعاء كانوا يستمدون الدعم قبل أن يستقروا

(٣٨٢) المرجع السابق ، ص ١٣١ .

(٣٨٣) المرجع السابق ، ص ١٦٠ .

العثمانيون عليها ، ومن صنعاء — بعد استيلاء العثمانيين عليها — كانت ترسل الإمدادات العثمانية لمواجهةهم والقضاء على مقاومتهم ، وإلى صنعاء أخذوا أسرى بعد هزيمتهم فاستقبلهم الوالي أحمد فيضي باشا وأكرم نزلهم وأسكنهم قصرا فخما من قصورها^(٣٨٤) وإلى صنعاء توجهوا بعد استلامهم مقاليد الأمور في عسير عقب الانسحاب العثماني .

٣- إن تسليم عسير إلى الحسن بن عائض عقب انسحاب الحامية العثمانية منها في ١٩١٩م كان إجراء إداريا ، ذلك أن التسليم السياسي كان قد تم للولاية كلها في نوفمبر ١٩١٨م عندما قام الوالي العثماني بدعوة الإمام يحيى إلى صنعاء وسلمه مقاليد الولاية ، وقد عرفنا أن العديد من الولايات العربية آنذاك وضعت تحت الانتداب ، بينما اعترف المجتمع الدولي بولاية اليمن دولة مستقلة .

الأداسة في الدراسات السعودية

ذكرت في بداية الدراسة أن بحثي للنزاع السعودي اليمني حول عسير لم يكن مقصودا لذاته ، بل جاء نتيجة لبحث الأسباب التي حالت دون مشاركة اليمن في المنظومة الإقليمية لدول المنطقة . وعندما قررت أن أبحث هذا الموضوع بدأت بالاطلاع على المراجع السعودية في هذا الشأن ولم يكن لدي أية خلفية: لا عن أسباب النزاع السعودي اليمني ، ولا عن عسير وتبعيتها ، ولا عن ملابسات النزاع حولها ، ولا عن الصراع الذي وقع بين الدولتين من أجلها. وقد كان " الأداسة " هم أولى الحلقات التي اطلعت عليها في الدراسات السعودية^(٣٨٥) . ومن خلال قراءاتي الأولية اقتنعت بوجود وشرعية ما أسمى بـ

^(٣٨٤) راجع : محمد بن مسلط البشري ، مرجع سابق ، ص ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٥٩ .

^(٣٨٥) منها :

١- محمد بن أحمد العقيلي : تاريخ المخلاف السليمي ، منشورات دار اليمامة ، ١٩٨٢م .

"الإمارة الإدريسية" ، واعتقدت أن تلك الإمارة امتدت لعشرات -إن لم يكن مئات- السنين وأن الحكم تسلسل فيها أبا عن جد . وذلك هو ما توحى به العبارات المتعددة التي احتوتها بعض تلك الدراسات مثل :-

- " .. ولكن أطماع الأدارسة التاريخية في منطقة عسير كانت تقف حائلا دون تطوير تحالف ممكن بينهم وبين آل عائض "(٣٨٦).

- " وإذا كان الإمام الإدريسي قد تعرض لغزو مباشر من قبل جاره إمام اليمن فإن هذا يعد إفرازا طبيعيا لاختلال التوازن والتغير السريع في نظام المعادلات السياسية في المنطقة "(٣٨٧)

و ذات مرة كنت وبعض الزملاء نتحاور حول الأحداث التي مرت بها الجزيرة العربية منذ بداية انهيار الخلافة العثمانية ، فرحت أسرد بعض المعلومات عن "الإمارة الإدريسية" ، ولما سألتني أحدهم كم استمرت تلك الإمارة ؟ أجبت - كما يفهم من تلك الدراسات - ما لا يقل عن مائة سنة . هذا التساؤل جعلني أعيد قراءاتي بروية وتأنى بحثا عن تاريخ بداية "الإمارة الإدريسية" ، فوجدت أن محمد بن علي الإدريسي الموصوف بمؤسس "الإمارة الإدريسية" ولد في ١٨٧٦م (٣٨٨) .

٢-د/عبد الله القباع ، المرجع السابق . وهذا المرجعان يحيلان إلى مراجع أخرى متعددة مثلاً .
-د/ عبد المنعم إبراهيم الجميعي : الأدارسة في المخلاف السليماني وعسير ، القاهرة ، مطبعة الجبلاوي ، ١٩٨٧م
-مشاري بن سعود بن عبد العزيز : علاقات المملكة العربية السعودية بالمملكة المتوكلية اليمنية في عهد الملك عبد العزيز ، جامعة الملك سعود ، الرياض ، ١٤٠٢ هـ .

(٣٨٦) د/ عبد الله سعود القباع ، ص ١٣٠ ويشير في الهامش إلى د/ عبد المنعم الجميعي : عسير - خلال قرنين ، ص ٢٤٠

(٣٨٧) المرجع السابق ، ص ٧٢ :

(٣٨٨) راجع : محمد بن أحمد العتيلي ، تاريخ المخلاف السليماني . د/ عبد الله القباع ، ص ١٠٠ .

♦ افترضت أنه بدأ العمل لتأسيس الإمارة في بداية القرن العشرين مثله في ذلك مثل عبد العزيز بن سعود عندما بدأ العمل لاستعادة الحكم السعودي في نجد ، لكنني وجدت أن هناك فوارق شاسعة بين الرجلين . فابن سعود من سلالة حكم ، أما الإدريسي فمن سلالة تصوف . ابن سعود من أبناء نجد ، أما الإدريسي فدخل على المنطقة^(٣٨٩) ، وليس له فيها سوى رفاة جده المدفون في صيبا^(٣٩٠) . ومع ذلك فإن الافتراض الذي وضعته لم يصدق ، فحتى بداية هذا القرن لم يكن للإدريسي أي وجود بالمنطقة ، فقد كان آنذاك في مصر طالبا في الأزهر الشريف ، ولم يعد إلى صيبا إلا في ١٩٠٨م^(٣٩١).

♦ وأثناء مواصليتي للبحث عن بداية الإمارة وجدت العديد من تلك الدراسات تشير إلى المنشور الذي وزعه الإدريسي^(٣٩٢) بعد ١٩١٢م ، فظننت المنشور مرسوما ينظم شئون الإمارة ، ولما قرأته كانت المفاجئة ! فالمنشور -الذي أشارت إليه تلك الدراسات وأرادت أن تثبت من خلاله أن المنطقة ليست يمنية أو أنها كانت مستقلة عن اليمن- يؤكد أن تلك المناطق يمنية ، وصاحب المنشور (الإدريسي) يذكر في منشوره أنه كان واعظا وأن الله وفقه للصلح بين بعض القبائل اليمنية ، ولا توجد كلمة واحدة في المنشور تتحدث أو تشير إلى حكم أو إمارة ، بل إنه أكد في ذلك المنشور أنه لم يقم بأي عمل ضد الدولة العثمانية ،

^(٣٨٩) راجع : أمين الريحاني ، مصدر سابق ، ص ٣١٧ .

^(٣٩٠) ذكر العقيلي أن جد الإدريسي كان مهاجرا من المغرب إلى مكة ، ثم خرج في آخر مدته من مكة إلى اليمن ، وكان سفره من " الليث " ونزل في بندر " حازان " في طريقه إلى الحديدة .. وأخيرا استقر في " صيبا " ومات هناك .

^(٣٩١) راجع :

- الخدش ، ص ٣٢ ، ٣٣ .

- عزيز خردا بديف ص ٤٤ .

^(٣٩٢) راجع نص المنشور في : د/ فاروق عثمان أناسة ، ص ٤٧٩-٤٨٧ ، محمد بن أحمد العتيبي ، تاريخ

المحلاف السليمان ، ج ٢ ، ص ١٥٦-١٦٦ .

وأن القبائل اليمنية هي التي كانت تتفر من العثمانيين بسبب سوء موظفيها . ولا بأس أن نورد هنا مقتطفات من ذلك المنشور :

- بعد المقدمة أشار الإدريسي إلى بعض الأحاديث النبوية التي وردت في فضل اليمن فقال : " { روي عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال : إني لأشتم ريح الإيمان في جهة اليمن } ثم ذكر بعض الأحاديث الأخرى ."

- بعد أن عدد مفاصد الموظفين العثمانيين قال " لما عدنا من طلب العلم بالديار المصرية وغيرها إلى بلاد اليمن حيث المهد الأول لنا ، وجدنا .. اختلال الأمن .. بسبب المطالبات بالتأثر .. فوق الله هذا الضعيف إلى الدخول بين عدة قبائل فتم الصلح بينهم .." .

♦ وبينما أوصل البحث إذا بي أقرأ أن " الإدريسي وقع مع الإنجليز معاهدة في ١٩١٥م قلت : يبدو أن الإمارة بدأت في هذا التاريخ ، وللتأكد رحت أبحث عن المعاهدة^(٣٩٣) فكانت المفاجئة أيضا ، فالمعاهدة المذكورة ذاتها كانت أبلغ رد على محاولة إيجاد إمارة لا وجود لها ، للأدلة الآتية :

١- أكدت المعاهدة أن تلك المناطق يمنية عندما نصت في البند (٣) على أن يعمل الإدريسي بأقصى قوته لمضايقة القوات التركية ويحاول طردهم من قواعدهم في اليمن .

٢- أكدت المعاهدة على أن الإمام يحيى هو صاحب الاختصاص والسلطة على تلك المناطق حتى من قبل الانسحاب العثماني :

- ففي البند (٤) تم إلزام الإدريسي بالامتناع عن كل حركة عدائية ضد الإمام يحيى .

^(٣٩٣) راجع نص الاتفاق في : حافظ ومبة ، مرجع سابق ، ص ٣٢٠-٣٢١ . وقارن بينه وبين النص الوارد في : د/ فاروق عثمان أناطة : عدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر ١٨٦١-١٩٠٠م ، الهيئة المصرية العامة للنكاح ، ١٩٨٧م .

- وفي البند (٥) تعهدت بريطانيا باستعمال كل الوسائل السياسية عند ختام الحرب (الحرب العالمية الأولى) في سبيل تأليف مطالب السيد الإدريسي مع الإمام يحيى . وهذا تأكيد صريح على أن وضع الإدريسي في المنطقة سيكون مرهونا بموقف الإمام . ونظرا لأن الإمام يحيى هو صاحب الاختصاص الفعلي على مختلف المناطق اليمنية فقد كان الحكام البريطانيون يضعون في اعتبارهم مواقفه أثناء تحركهم للقضاء على الوجود العثماني ، ولذلك عندما طالب الإدريسي الإنجليز أن يعطوه مزيدا من الأموال بحجة توزيعها على قبائل حاشد وبكيل بعث المقيم السياسي في عدن ببرقية إلى حكومة الهند جاء فيها " .. وفيما يتعلق بحاشد وعشيرة البكيل من الواضح أن محاولة شرائهم تكون إهانة للإمام .. " (٣٩٤)

٣- أكدت المعاهدة أن وصف " المحارب " هو الذي ينطبق على الإدريسي ، فقد نصت في البند (١) على أن " المقصود من هذه المعاهدة هو إعلان الحرب على الأتراك وتوطيد عرى الصداقة ما بين حكومة بريطانيا والسيد الإدريسي وأعضاء قبيلته " . فإذا كانت هناك " إمارة إدريسية " فما الذي منع بريطانيا من الاعتراف بها والنص على ذلك في تلك المعاهدة كما فعلت مع ابن سعود في اتفاقية القطيف التي عقدت معه في نفس العام أي ١٩١٥م ، والتي نصت على اعتراف بريطانيا بابن سعود وبورثته من بعده حكاما لنجد (٥) . وهذا أبلغ تأكيد على أن المعاهدة المذكورة لم تكن سوى " عقد استخدام " ، بموجبه التزم الطرف المستخدم (الإدريسي) بالقيام بعمل محدد (مضايقة القوات التركية في اليمن) خلال فترة محددة (فترة الحرب العالمية) مقابل أجر تدفعه الجهة المستخدمة (بريطانيا) ، وهذا هو ما

(٣٩٤) صفوة ، الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية ، المجلد الثاني ، ص ٥١٠-٥١١

(٥) راجع : ص ٢٨ .

يحدث عادة عند استخدام العصابات والجنود المرتزقة في الحروب . وكما هو معروف فقد عملت بريطانيا خلال الحرب العالمية على استخدام كل من لديه قدرة على حمل السلاح ضد العثمانيين . وإذا كان الإنجليز قد عقدوا الاتفاق السابق مع الإدريسي في إبريل ١٩١٥ فقد سبق أن عقدوا اتفاقا آخر مع أحد شيوخ قبائل تعز ويدعى " الشيخ مقبل " في فبراير ١٩١٥م وضمنوا له الاعتراف بسلطته واستقلال منطقته^(٢٩٥) وهو ما لم يضمنوه للإدريسي .

♦ وواصلت البحث أملا في العثور على بداية الإمارة ، قلت : لعل العثمانيين قبل انسحابهم عقدوا اتفاقية مع الإمام أو مع الإدريسي أو مع بريطانيا اعترفوا بموجبها بوضع مستقل للإدريسي في جزء من أجزاء ولاية اليمن العثمانية ، لكن هذا الاحتمال تبدد عندما سلم العثمانيون الولاية للإمام يحيى دون أن يقرروا بوضع مستقل لأي جزء من أجزائها لا للإدريسي ولا لغيره . ومن ثم أضحي الإمام يحيى هو المسئول عن كافة المناطق التي كانت تشكل الولاية العثمانية ، وأصبحت العلاقة بين الإمام وآل عائض والأدراسة شأنا داخليا ، وصار استقلال أي جزء من أجزاء الولاية مسئولية السلطة التي ورثت الحكم العثماني ، ثم مسئولية بقية القوى اليمنية . فليس كل من قاد حركة مقاومة أو حركة تمرد يعترف له بصفة الاستقلال عن الدولة الأم .

♦ ومع أن ١٩٢١م أزع على الرحيل دون أن اعثر على " الإمارة الإدريسية " إلا أنني واصلت البحث ، قلت : ربما يكون الإمام قد أقر بوضع معين للإدريسي خارج إطار الدولة اليمنية ، أو على الأقل أعلن عجزه عن السيطرة عليه ، لكن الرسالتين اللتين تبادلاهما في ١٩٢٢م - والمذكورتان فيما سبق - بينتا

NAI, 1915. Situation in the Aden Hinterland, Yemen and the Red Sea. . 105. ^(٢٩٥)

مشار إليه في : عزيز مراد بيرد ييف : الاستعمار في اليمن وتقسيم اليمن ، مرجع سابق ، ص ٥٦ .

أن الإمام يخاطب الإدريسي خطاب المتبوع للتابع والعكس صحيح بالنسبة للإدريسي حيث أكد أنه يعتبر الإمام يحيى المسئول عن لم شعث الأمة^(٥) .

♦ وبينما كنت أواصل البحث عن الإمارة المفقودة إذا بالكتاب السعوديين ينعون في ١٩٢٣م وفاة " السيد محمد بن علي الإدريسي " ^(٣٩٦) مؤسس الإمارة التي لم تتأسس !!

الواقع أن الفترة التي قضاها الإدريسي في المنطقة لا تكاد تكفي لإثبات رابطة الجنسية بينه وبينها^(٣٩٧) فضلا عن أنها تكفي لإيجاد إمارة من العدم ، خصوصا وأن روابطه بالمنطقة تكاد تكون منعدمة ، فليس له فيها سوى واقعة الميلاد ، فأبوه عاش واستقر في السودان . زوجته سودانية ، وأمه جارية هندية ، وجدته جارية سودانية^(٥) .

^(٥) راجع العلاقة بين الإمام والإدريسي في الباب التمهيدي .

^(٣٩٦) د/ عبد الله القبايع ، ص ١٧٢ .

^(٣٩٧) من المعروف أن القضاء الدولي يتطلب لقبول دعوى الحماية الدبلوماسية وجود رابطة فعلية بين الدولة وبين الشخص المراد حمايته ، فالميلاد على أرض الدولة والإقامة فيها لفترة معينة ليست كافية لإثبات الرابطة الفعلية effective link doctrine . حول هذا الموضوع راجع : أستاذنا الدكتور / حازم حسن جمعه : الحماية الدبلوماسية للمشروعات المشتركة ، رسالة دكتوراه ، جامعة عين شمس ، الطبعة الثانية ١٩٨٧م ، ص ٧٠ - وما بعدها خصرصا مرقف القضاء الدولي من معايير تحديد الجنسية .

^(٥) راجع التنوى المتنافسة في اليمن بعد الانسحاب العثماني ص ٣٨-٤٣ .

الفصل الثاني
تحليل الأساليب السعودية
في ضم عسير

المبحث الأول
هل امتد الحكم السعودي الأول
إلى عسير

ذكرنا في الباب التمهيدي من الدراسة أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب دعا أهل نجد إلى نبذ الخرافات والعادات السيئة . وعرفنا أن آل سعود مشايخ الدرعية آنذاك نشطوا عسكريا لتبليغ أفكار الشيخ ودعوته ابتداء من ١٧٤٤م . وعلمنا أن اعتداء آل سعود على قبيلة العجمان اليمنية أدى إلى قيام والي نجوان بتجريد حملة عسكرية حاصرت الدرعية إلى أن رضخت وأعدت أسرى قبيلة العجمان وممتلكاتهم .

وقد تتبعنا سير الأحداث من خلال ما كتبه المؤرخ السعودي في تلك الفترة فوجدنا أن آل سعود كانوا يقومون بحملات خاطفة على بعض أطراف المناطق الشمالية من اليمن فيقتلون ما استطعوا وينهبون ما يجدونه ثم يعودون أدراجهم ، ومن خلال ما كتب ذلك المؤرخ إلى نهاية القرن الثامن عشر نجد أنهم لم يسيطروا على أية منطقة يمنية^(١) . بينما نجد الدراسات السعودية المعاصرة تشير إلى أن نفوذ الدولة السعودية الأولى وصل إلى عسير ، بل إن كتب

^(١) راجع : ص ١٥ وما يليه .

التاريخ المدرسي في المملكة السعودية تؤكد على أن الحكم السعودي في تلك الفترة شمل أكثر أنحاء اليمن^(٣٩٨)

♦ ومن يتتبع الكتابات السعودية في هذا الصدد يتضح له مدى تناقضها وتضاربها ، فتارة تقول : إن الجيش السعودي فتح عسير في منتصف ١٨٠٠م^(٣٩٩) وتارة تؤكد بأن عسير انضمت إلى الدولة السعودية بمحض إرادتها وبإجماع قادتها ومختلف فئات سكانها^(٤٠٠) وما إن تحاول أن تقنع نفسك بما يقولون حتى تفاجئك -هذه الكتابات- بالقول " إن عسير كانت تتصرف ككيان سياسي مستقل وأن قدراتها الذاتية قد لعبت دورا كبيرا في تهيئتها لتقف على قدم المساواة مع الإمارات أو الممالك المجاورة "^(٤٠١) .

نجدها تقول : إن عبد الوهاب أبو نقطة " أبلى بلاء حسنا في خدمة الدولة السعودية .. وعمل على محاربة الشريف حمود أبو مسمار حتى أجبره في ١٨٠٢م على إعلان الولاء للدولة السعودية "^(٤٠٢) فإذا ما حاولنا التسليم بأن كلا من أبي نقطة وأبي مسمار خضعا لتلك الدولة وجدناها تؤكد أن " استقلالهما وتنافسهما على كسب ود الدولة السعودية في الارتباط بها بشكل مباشر يدل على أن المناطق التي كانا يحكماتها لم تكن تعترف في أي مرحلة بأي صفة سيادية أو صلة تدل على تبعيتهما لليمن "^(٤٠٣) ولا ندري كيف يكونا تابعين " مستقلين في آن واحد ، وكيف يسعى إلى الارتباط من هو مرتبط ؟

^(٣٩٨) راجع خريطة رقم (٤) في تاريخ المملكة العربية السعودية للصف الثالث الثانوي ، ١٤١٤-١٩٩٣م ،

ص ٢٨ .

^(٣٩٩) د/ عبد الله القبايع ، ص ٧٦ .

^(٤٠٠) المرجع السابق ، ص ٧٨ .

^(٤٠١) المرجع السابق ، ص ١٠١ .

^(٤٠٢) المرجع السابق ، ص ٧٩ .

^(٤٠٣) المرجع السابق ، ص ٨٤، ٨٥ .

وقد عملت الدراسات السعودية بشئى السبل على إيجاد صلة تبعية تربط أبناء عسير بالحكم السعودي ، ولتلك الغاية ركزت على أمرين :-

الأمر الأول : أن دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب السلفية لاقت انتشارا واسعا في عسير^(٤٠٤) . ولإثبات ذلك نجد مجموعة من الأسماء تتردد في مختلف الكتب والدراسات السعودية العامة والخاصة يقال إنها تفانت في خدمة الدعوة السلفية ونشرها في عسير والمخلاف السليماني^(٤٠٥).

وقد سبق أن أوضحنا أن المذهب لا يصلح دليلا لإثبات السيادة ، ونضيف إلى ذلك بأنه إذا كان انتشار المذهب السلفي مسوغا شرعيا للاحتلال السعودي ، فإن بوسع السعودية الآن أن تدعي ملكيتها على ما تبقى من اليمن ذلك أن المذهب السلفي صار له أنصارا ومساجد ومدارس ابتداء بصعدة ، ومرورا بصنعاء ، وانتهاء ببقية المناطق اليمنية . ومن حق إيران - باعتبارها القائمة على أمر المذهب الشيعي - أن تبسط سلطتها على المنطقة الشرقية في المملكة السعودية وعلى البحرين .

الأمر الثاني : إن الكفاح المشترك الذي جمع بين أبناء عسير والدولة السعودية في محاربة القوى الأجنبية كان من أهم العوامل التي وحدت العسيريين وأبناء الدولة السعودية^(٤٠٥)

ولا شك أن من يتتبع تاريخ المنطقة وعلاقتها بالدولة العثمانية يجد أن هذا القول افتراض نظري يصطدم بعدة حقائق منها :-

(٤٠٤) المرجع السابق : ص ٧٤، ٧٥

(٤٠٥) تلك الأسماء لا تكاد تخرج عن : محمد التحمي وأخيه عبد الوهاب ، عرار بر ثار ، أحمد بن حسين الفلحي ،

منصور بن ناصر .

(٤٠٥) د/ عبد الله انباج ، ص ١٠٨ .

١- من المعروف أن اليمن في ظل الحكم الزيدي -ومن قبل أن يظهر الحكم السعودي في نجد- كانت أكثر المناطق صراعاً مع العثمانيين ، ليس على مستوى الجزيرة العربية فحسب وإنما على مستوى الوطن العربي ، ويكفي الإشارة إلى ما ذكره أحد مؤرخي الدولة العثمانية خلال الفتح العثماني الأول لليمن حيث يقول : " سمعت من المرحوم أحمد حليبي يفاوض المرحوم داود باشا في حدود سنة ٩٥٣هـ فقال : ما رأينا مسبكا مثل اليمن لعسكرنا ، كلما جهزنا إليه عسكريا ذاب ذوبان الملح ولا يعود منه إلا الفرد النادر ، ولقد راجعنا الدفاتر فرأينا قد جهز .. إلى اليمن ثمانون ألفاً من العسكر ، لم يبق منهم ما يكمل سبعة آلاف نفر " ثم أردف بالقول " وقد تجهز بعد ذلك .. أضعاف ما ذكره محمد بك رحمه الله .. وهذا سر الهي لا يعلم حقيقته إلا الله تعالى " (٤٠٦) ، وإذا كان العثمانيون قد تمكنوا بطريقة غير مباشرة من القضاء على الحكم السعودي الأول والثاني ، فإنهم عجزوا بطريقة مباشرة عن القضاء على الحكم الزيدي سواء في الفتح العثماني الأول أو الثاني لليمن .

٢- من المعروف أن مقاومة الوجود العثماني لم تقتصر على أبناء عسير وحدهم حتى في الفترة التي كان فيها التواجد العثماني مركزاً في عسير ورتامة ، فقد كنت هناك جموع تشاركهم من مختلف القبائل اليمنية خصوصاً همدان وحاشد وبكيل ويام (٤٠٧) .

٣- من الثابت -وهو ما تعترف به المصادر السعودية- أن كل من تزعم المقاومة في عسير لم يقتصر على عسير فقط ، بل كانت مختلف المناطق

(٤٠٦) قطب الدين محمد بن أحمد النهروالي المحرر : البرق البهائي في الفتح العثماني ، دار اليمامة-الرياض ١٩٦٠م ، ص ٩١ ، ٩٢ . لقد جاء في مقدمة الكتاب ، ص ٤ " لا يخفى أن قطر اليمن قطر عظيم ، وإقليم واسع من أحسن الأقاليم ، وفضتها وبركها على كثير من **المصار** ، مقرر عند علماء الأخبار والآثار " .

(٤٠٧) راجع : محمد بن مسلط البشري ، ص ١٢٧ .

اليمنية هي مجال تحركهم وتوسعهم ، ولم يحدث أن أحدا منهم راح يتحرك باتجاه الحجاز أو نجد ، أي أنهم قصرُوا عملهم وتحركاتهم على وطنهم اليمني ، فقد قام محمد بن عائض بمهاجمة العثمانيين في الحديدة والمخا^(٤٠٨) وعمل على استرجاع موانئ اليمن منهم^(٤٠٩)، وكان آل عائض من رموز المقاومة اليمنية ، ولذلك عندما قتل العثمانيون محمد بن عائض غدرا حصلت ردود فعل عنيفة في صنعاء^(٤١٠).

٤- إن التطورات التي كانت تمر بها نجد لم يكن لها أية آثار على المقاومة في عسير ، فقد انتهت الدولة السعودية الأولى في ١٨١٨م ، وقامت الثانية في ١٨٤٠م وانتهت في ١٨٨٦م ، وبدأت المحاولات لبناء الدولة السعودية المعاصرة في بداية هذا القرن ، ولم يكن لذلك أية تأثيرات سواء إيجابية أو سلبية على الأوضاع في عسير . بينما كان للتطورات الحاصلة في صنعاء تأثيرات مباشرة على أوضاع عسير ، فقبل أن يستولي العثمانيون على صنعاء كانت المقاومة متأججة في عسير ، حتى أيقن العثمانيون أن المناطق اليمنية كل لا يتجزأ ولذلك وجهوا قرااتهم لدخول صنعاء في ١٨٤٩م ثم في ١٨٧٢م ، ولما استقر حالهم في صنعاء استقر وضعهم في عسير ، ولم ينسحبوا من عسير إلا بعد انسحابهم من صنعاء عقب الحرب العالمية الأولى . ولو كانت عسير مرتبطة بنجد لما قبل محمد بن عائض -بعد تصالحه مع العثمانيين في ١٨٦٧- أن يطلق على تلك المنطقة " العزيزية اليمنية "^(٤١١)

^(٤٠٨) راجع : محمد العقيلي : مذكرات متصرف عسير ، الناشر نادي أهما الأدبي ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٨م ، ص ٩٤ .

^(٤٠٩) الشيخ/ عبد الراشع بن -بني الواسعي ، مرجع سابق ، ص ٩٩ .

^(٤١٠) المرجع السابق ، ص ١٠٠ حيث يقول : وما إن انتشر خبر هذا الغدر الفظيع في صنعاء ، حتى عظمت الفتنة وعمت صنعاء .

^(٤١١) اجمع المراسلات بين الأمير اليمني محمد بن عائض ووالي مصر الخديوي إسماعيل ومنها الرسالة التي أرسلها: واري مصر في ٧ محرم ١٢٨٤هـ - ٢ مايو ١٨٦٨م في : د/فاروق ناظرة ، الحكم العثماني في اليمن ، ص ٤٥٧

خصوصا وأن تعيينه قائم مقام لها - من قبل العثمانيين - حصل بعد عدة مراسلات ، ويلاحظ أن الكتابات السعودية عندما تتعرض لموضوع الصلح تتحاشى ذكر تلك التسمية ، وإذا ذكرتها ، ذكرتها مجردة من صفة "اليمانية" (٤١٢).

٥- عندما اندلعت الحرب بين العثمانيين والبريطانيين فإن آل سعود نقضوا عهودهم مع العثمانيين وقبلوا الدخول تحت الحماية البريطانية ، أما الزعماء اليمنيين ابتداء بعسير ومرورا بصنعاء وانتهاء بتعز - خصوصا الأئمة وآل عائض - فرفضوا محاربة العثمانيين نزولا على الرغبة البريطانية .

ورغم المحاولات المتعددة لإثبات صلة ما بين أبناء عسير والحكم السعودي ، ورغم تعدد الدراسات في هذا الشأن إلا أنها ظلت تحوم حول نفسها لافتقارها إلى الوقائع التي تثبت الصلة التي أرادت صنعها . وحتى الوقائع التي أوردتها تلك الدراسات وأرادت تطويعها لغايتها ظهر منها العكس تماما ، وعلى سبيل المثال : ذكرت إحدى الدراسات بأن الفرحة عمت أنحاء الجزيرة عندما انتصر عائض بن مرعي على العثمانيين في إحدى الوقائع في عسير ، فراح الشعراء يتبارون في قول القصائد ومنهم شعراء نجد ، وعاقبت على ذلك بالقول : " وإذا كانت تلك القصائد التي تبادلها شعراء نجد مع شعراء عسير قد دلت على شيء فإنها تدل بلا شك على الروابط التاريخية بين أبناء عسير وأبناء نجد " (٤١٣) .

والواقع أن هذا التحقيق في غير محله لأن الروابط التاريخية ظلت باستمرار قائمة بين جميع أبناء الجزيرة في اليمن والحجاز ونجد وساحل الخليج خصوصا في الظروف العصيبة ، كما أن الشعراء في مختلف أنحاء الجزيرة أيضا

(٤١٢) انظر : د/ عبد الله الزبيدي ، ص ١٢٥ .

(٤١٣) المرجع السابق ، ص ١٢٢ .

متعودون على تبادل القصائد في المناسبات الهامة حتى فيما بين قبيلة وأخرى ،
وقد ذكرنا سابقا أن التواصل بين أبناء الجزيرة لم ينقطع في أي مرحلة حتى في
ظل صراع حكامها وساستها .

ومع ذلك فإن القصائد التي قالها شعراء نجد في تلك المناسبة أكدت أن
عسير يمنية ، فقد جاء في أشهر قصيدة نجدية^(٤١٤) :

ولا تنس ذا الحي اليماني إنه
لشيعة أهل الحق بالحق مقتدي
قبائل من همدان أو من شنوءة
من الأزد أتباع الرئيس المسود
هموا قد حموا للدين إذ قل عضده
وبدد منه الشمل كل مبدد

وبالرجوع إلى مختلف المصادر ، ومن خلال تتبع سير الأحداث في تلك
الفترة ، تتضح الحقائق التالية :

أولا : تمكن آل سعود في أوائل القرن التاسع عشر -بعد عدة حملات عسكرية-
من احتلال وادي الدواسر وبيشة^(٤١٥) التي تعد مفتاح اليمن من الشمال
الشرقي . وقد أدى احتلال ذلك الجزء إلى بث الرعب في نفوس بعض
أعيان المنطقة وولائها وعلى رأسهم الشريف حمود أبو مسمار الذي كان
يحكم القسم الشمالي من اليمن باسم الإمام المنصور كما كان أسلافه يفعلون
باستمداد ولايتهم من أئمة صنعاء^(٤١٦) . وقد أظهر أبو مسمار ولاءه لآل
سعود ، ثم بعث إلى الإمام المنصور في صنعاء برسالة حملها مساعده

^(٤١٤) المرجع السابق .

^(٤١٥) محمد بن مسلط البشري ، ص ٦٦ ، ٦٧ .

^(٤١٦) د . سعد حسن العيدروس ، المرجع السابق ، ص ١٩٠ .

الخاص السيد حسن بن خالد الحازمي طالب فيها إمدادات عاجلة وشرح فيها حقيقة الموقف " وأنه لم يخضع إلا في الظاهر وليس في الحقيقة ، كما أنه يعتبر نفسه مع الإمام ضد آل سعود "(٤١٧) . ونظرا للفارق الزمني بين وقوع معركة بيشة ووصول مبعوث أبي مسمار فقد ارتاب مركز الحكم في صنعاء من موقف أبي مسمار ووجه إليه رسالة قاسية جاء فيها " وعليكم الوفاء بحق النيابة والقيام مقام الفاعل حتى يلبس النص نصابه ، ولقد كنا نظن أنكم تصادمون الجبال وتقارعون على حماية ذلك الثغر الأهموال . ولو علمنا أنكم تنكصون بأول قادم ، وتستسلمون لكل طارق ، وتفزعون من كل صارغ ، وتخلون بين رعايانا وبين هؤلاء الزعانف لكان لنا من التدبير ما لا يخفى على الخبير "(٤١٨)

ثانيا : أدى ذلك الرد وعدم وصول الإمدادات إلى أن يخلع أبو مسمار من عنقه طاعة الأئمة ، كما أن ولاءه الظاهري لآل سعود لم يكن إلا لبعض الوقت فسرعان ما قلب لهم ظهر المجن ، وقد تمكن من القضاء على الموالين لآل سعود ومن الصمود أمام حملات الأئمة حتى امتدت سيطرته من بيشة إلى المخا(٤١٩) . ومع أن الدراسات السعودية تقر على استحياء بأن أبي مسمار كان يعمل لحساب نفسه(٤٢٠) إلا أنها تحاول بثني السبل أن تجير سيطرة أبي مسمار على تلك المناطق لصالح النفوذ السعدي .

(٤١٧) المرجع السابق .

(٤١٨) راجع نص الرسالة في المرجع السابق ، ص ١٩١ .

(٤١٩) راجع :

- د/ محمد العيدروس ، ص ١٠٤ .

- ابشري ، ص ٨٢ .

(٤٢٠) انظر :

- د/ عبد الله القباع ، ص ٨٥ .

- علي أحمد عيسى ع سري : عبير - راسة ت . بية ١٢٤٩هـ - ١٢٨٩هـ ، ص ١٢٧ .

ثالثاً : تم يقر مركز الحكم في صنعاء بذلك الوضع فقد سير الأئمة الحملة تلو الأخرى بهدف إعادة الوضع إلى ما كان عليه^(٤٢١) ، كما تعاونوا مع حملة محمد علي التي وجهتها الدولة العثمانية للقضاء على الحركة الوهابية .

واستمر الإمام المتوكل في جهوده الدبلوماسية والحربية حتى أثمرت عن استعادة المنطقة ، فعندما تمكنت قوات محمد علي بمشراكة يمنية من القضاء على أبي مسمار ، أرسل محمد علي إلى الإمام المهدي عبد الله يزف له البشرى بهزيمة الشريف أحمد بن حمود ويعترف له بأن مراسلاته مع والده الإمام المتوكل تؤيد حق صنعاء في عسير والمخلاف السليماني^(٤٢٢) .

كما أرسل خليل باشا -قائد قوات محمد علي- إلى الإمام في صنعاء يطلب منه إرسال عماله لتسلم تلك المناطق ، وتم الاتفاق على أن يتولى الشريف علي بن حيدر حكم أبي عريش مكافئة لجهوده في معاونة قوات محمد علي ، كما تم الاتفاق على أن يدفع الإمام للباب العالي سنويا كمية من البن اليمني^(٤٢٣) .

وهكذا يتضح أن الدولة السعودية الأولى حاولت فك الارتباط بين صنعاء وولاتها في عسير لكن المحاولة لم تؤثر على ارتباط عسير بصنعاء ، فبعد القضاء على ذلك التمرد عادت إليها ، وفي ظل الحكم العثماني ظلت مرتبطة بها ، وعند الانسحاب العثماني سلمت لها .

^(٤٢١) على سبيل المثال يذكر القاضي عبد الرحمن البهكلي في تاريخ "فتح العود في سيرة دولة الشريف حمود وقد بعث الإمام إلى رجب بنتا كبيرا من حي بكيل حسيب وعمدي معهم رؤسائهم من آل عائض وآل صلاح " .
مشار إليه في حوليات النعمي التهامية ، أوراق من تاريخ اليمن الحديث ١٢١٥-١٢٥٨/١٨٠٠-١٨٤٢م ، تحقيق ودراسة د/ حيدر عبد الله العمري ، دار الفكر ، ١٩٨٧م .

^(٤٢٢) /١/ محمد حسن اسبروس ، ص ٢٤٢

^(٤٢٣) راجع : د/ فاروق سمان أباطة ، الحكم العثماني في اليمن ، ص ٣٩ .

المبحث الثاني

هل كان الاستيلاء السعودي على عسير بناءً على تفقُّلت قانونية

تؤكد الدراسات السعودية " بأن عبد العزيز آل سعود لم يكن في يوم من الأيام غاصبا أو معتديا ، فقد كان ضمه لمنطقة عسير مبنيا على أسس شرعية وقانونية "(٤٢٤)

ولقد عرفنا أن الدراسات السعودية أجهدت نفسها لإثبات أن عسير كيان مستقل ، وأنها كانت تقف على قدم المساواة مع الإمارات أو الممالك المجاورة .

تلك الدراسات تغيرت لهجتها رأسا على عقب عندما اقتربت من معالجة الاستيلاء السعودي على عسير ، فـ " الاستقلال " و " الكيان القائم بذاته " لم يكن سوى ذريعة قصد من ورائها فك ارتباط عسير بصنعاء ، أما إرسال القوات السعودية لاحتلال عسير فطموح مشروع لأن الملك " عبد العزيز كان يشعر شعورا قويا نحو منطقة عسير .. وكان يؤمن بأن هذه الأرض هي أرض سعودية "(٤٢٥).

فعلا إنها حجة دامغة تدحض أية حقوق تاريخية أو جغرافية أو قانونية ، فكل من يريد السيطرة على منطقة ما ، مطلوب منه أن يشعر نحوها شعورا قويا ثم يؤمن بأنها منطقتة ، بعد ذلك يصبح تسيير الجيوش لاحتلالها والفتك بسكانها أمرا مشروعا .

(٤٢٤) د/ سعيد عبد الباق ، مرجع سابق ، ص ٣٣ .

(٤٢٥) انظر :

- د/ عبد الله القبايع ، ص ١٧٥ .

- د/ فترج الخترش فعندما كانت **عندما** تتحدث عن مساعي الإمام لسط سيادته على عسير تصنفها بانظام ، وعندما تتحدث عن الحملات العسكرية لابن سعود تصنفها بالمطامع .

تحليل المبررات السعودية في القضاء على آل عائض

كان التبرير السعودي الرسمي لمهاجمة آل عائض واحتلال أبها هو نصرة الإدريسي^(٩) . ذلك التبرير أوقع الدراسات السعودية في حرج من أمرها ، فقد عملت كل ما في وسعها لإثبات أن عسير كيان قائم بذاته ، ومن أجل ذلك تحدثت بإسهاب عن آل عائض ودورهم في عسير خلال القرن التاسع عشر . ومن ثم فالقضاء على آل عائض بحجة نصرة الإدريسي ليس مسوغا مقبولا لأن الإدريسي لم يبرز على المسرح السياسي إلا من بعد ١٩١٠م . لذلك تغاضت تلك الدراسات عن ذكر التبرير الرسمي وحاولت إيجاد مسوغ من لديها ، فراحت تقول " وقد جرت العادة أن توافق الدرعية على من يتولى شئون الإمارة في عسير .. وأن ينظر آل عائض إلى أنفسهم على أساس أنهم جزء من الدولة السعودية " (٤٢٦) ، لكن المحاولة لم تكن موفقة ذلك أن آل عائض ظهروا - سياسيا - في عسير ابتداء من عام ١٨٣٣م ، وفي هذا الوقت لم يكن للدرعية أي وجود لأن الحكم السعودي الأول قضي عليه في ١٨١٨م ولم يظهر الحكم السعودي الثاني إلا في ١٨٤٠م وظل محصورا في نجد وساحل الخليج إلى أن قضي عليه في أواخر الثمانينيات من ذلك القرن .

ومع ان الحكم السعودي المعاصر دخل " أبها " بقوة السلاح ، ونتج عن ذلك - كما سبق أن عرفنا - العديد من المآسي والفظائع - كان أكثرها قسوة قتل الحجاج اليمنيين - فإن الدراسات السعودية راحت تقول : " وبانضمام عسير الشرقية إلى دولة الملك عبد العزيز اتسعت رقعة الدولة السعودية الفتية " (٤٢٧) .

(٩) راجع : وقائع الهجوم السعودي على أبها ص ٢١ - ١٢٠ .

(٤٢٦) المرجع السابق ص ١٦٠ .

(٤٢٧) مشاري بن سمير بن عبد العزيز ، مرجع سابق ص ٦٨ .

ولا ندري متى حدث ذلك الانضمام مع أن مركز الحكم في صنعاء والحكم المحليين في أبها لم يقبلوا الاحتلال السعودي للمنطقة ، فقد عرفنا سابقا أن الإمام يحيى بعث إلى آل سعود يطلب منهم الارتحال من عسير ويعتبر ما قاموا به اعتداء وغزوا ، كما أن الحسن بن عائض رفض أن يحكم عسير باسم آل سعود ، واستمرت مقاومته للوجود السعودي عدة سنوات إلى أن أُسر وأُخذ إلى الرياض ، وظل محتجزا هناك حتى انتقل إلى باريه^(٤٢٨)

تحليل المبررات السعودية في القضاء على الأدارسة

بعد الجهود الحثيثة لإثبات وجود وشرعية "الإمارة الإدريسية" أكدت الدراسات السعودية أن الأخطار المحدقة بتلك الإمارة قد تفاقمت ، وخاصة بعد أن كشر أشرف الحجاز وإمام اليمن عن أنيابهم وأبدوا رغبة واضحة في ابتلاعها .. مما حدا بالإدريسي إلى أن يطلب نجدة عبد العزيز بن سعود .. ونتيجة لذلك وافق الملك عبد العزيز على حماية "الإمارة الإدريسية" ^(٤٢٩)

وإذا ما عرفنا أن مملكة الحجاز تهافت في ١٩٢٥م ، وأن إعلان الحماية كان في ١٩٢٦/١٠م اتضح أن الأشرف لا علاقة لهم بالموضوع ، وليس من المعقول أن ينتظروا حتى بدأ الخطر السعودي يهدد مملكتهم ثم راحوا يكشرون لابتلاع إمارة أخرى !!

أما إمام اليمن فهو الطرف الأساسي في الموضوع ، ولم يكن بحاجة للتكشير عن أنيابه فالواجب كان يحتم عليه -منذ أن ورث الحكم العثماني- أن يعمل على ضبط الأمور في كل المناطق اليمنية التي كانت تشكل الولاية العثمانية ، واستخدامه للقوة في هذا الجزء أو ذاك من الولاية شأننا داخليا لا

^(٤٢٨) راجع : مشاري بن سعود بن عبد العزيز ، ص ٦٧ . مسار إليه في دار عبد الله القباع ، ص ١٦٥ .

^(٤٢٩) د/ عبد الله القباع ، ص ١٧٣ .

علاقة يأخذ به ، وتصارع القوى اليمنية داخل اليمن أمر يهم اليمنيين وحدهم هم الذين يحسمونه بأنفسهم .

٤ وإذا كان الملك عبد العزيز قد أنقذ " الإمارة الإدريسية " وخلصها من أنياب الإمام يحيى ، فأين ذهبت تلك الإمارة ؟

المتتبع للدراسات السعودية يجدها ما إن تصل إلى موضوع الحماية حتى تبدأ في هدم تلك الإمارة التي عملت طويلا لإثبات وجودها ، فقد راحت تقول " وفي هذه الفترة أصبح واضحا لدى العديد من المراقبين أن " إمارة عسير " قد أصبحت من الناحية العملية جزءا من الدولة السعودية " (٤٣٠)

ولما حان وقت القضاء على الأدارسة قيل : إن الإدريسي قام " بحركة تمرد مفاجئة .. واحتل جيزان ووضع حاكمها السعودي وموظفيه في الأسر .. وهنا أدرك الملك عبد العزيز أن الأمر قد بلغ حدا من الخطورة فأمر على الفور بإرسال قوة عسكرية لوضع حد لتمرّد الإدريسي " (٤٣١) . وبعدما أشارت تلك الدراسات إلى إعلان الضم الذي صدر عقب الهجوم العسكري على جيزان أردفت بالقول " وبإعلان الملك عبد العزيز ضم عسير إلى المملكة العربية السعودية في عام ١٩٣٣م انتهت قصة الأدارسة بشكل نهائي " (٤٣٢)

هكذا التناقض والتضارب : هناك كانت " إمارة إدريسية " ، وهنا صارت " إمارة عسير " . هنالك كان الإدريسي " إماما " ، وهنا أضحي مجردا من أي صفة . هنالك كان الإدريسي " صاحب سيادة " ، وهنا صار متمرّدا ، وصار المحرّط السعدي هو حاكم المنطقة وأميرها !!

(٤٣٠) المرجع السابق ، ص ١٧٧ .

(٤٣١) المرجع السابق ، ص ١٧٩ .

(٤٣٢) المرجع السابق ، ص ١٨٢ .

عندما تعلق الأمر بالإمام يحيى صاحب الصفة القانونية والحقوق التاريخية كان الأدارسة " إمارة " ، وعندما سير ابن سعود قواته لاحتلال المنطقة لم يكن الأدارسة أكثر من قصة !!

♦ وحتى لو افترضنا شرعية وجود ما أسمى بالإمارة الإدارية ، وشرعية " اتفاقية الحماية " فإن القانون الدولي يعطي للدول المحمية حق تقرير مصيرها ، ومن ثم كان يجب على السعوديين أن يتركوا الإمارة وشأنها ما دامت لم تعد بحاجة إلى حمايتهم .

فقد كانت إمارات ومشيخات الخليج داخلة تحت الحماية البريطانية ، وقد بلغت الاتفاقيات التي وقعتها بريطانيا مع تلك الإمارات حدا من الكثرة " جعلت السير جفري آرثر آخر المقيمين البريطانيين في الخليج يذكر أنه عندما حاولت بريطانيا أن تفتش عن جميع المعاهدات والاتفاقيات التي تربط بينها وبين إمارات الخليج لم تستطع حصرها ، وبالتالي فقد اكتفت بالنص على إلغاء جميع الاتفاقيات دون حصر " (٤٣٣)

الواقع أننا إذا جئنا من أي اتجاه أو سلطنا أي طريق فإننا نجد أن ما قام به السعوديون كان احتلالا بالقوة . بالقوة احتلوا أبها وقضوا على آل عائض ، وبالقوة احتلوا جيزان وقضوا على الأدارسة ، وبالقوة أجبروا الإمام يحيى على الاعتراف بذلك الوضع والتنازل عن نجران ، أي أن كل القوى السياسية في اليمن رفضت -خلال الفترة الانتقالية التي أعقبت الانسحاب العثماني- الاحتلال السعودي لعسير ونجران وجيزان . آل عائض قاوموا الاحتلال إلى أن أسروا وأخذوا إلى الرياض ، والأدارسة -الذين استخدمهم السعوديون كذريعة لدخول المنطقة- رفضوا الاحتلال ودخلوا في مواجهة مع بن سعود إلى أن هزموا

(٤٣٣) مشار إليه في : د/ أحمد زكريا الشلق ، د/ مصطفى عقيل الخطيب : قطر و اتحاد الإمارات العربية التسع في

الخليج العربي ١٩٦٨-١٩٧١ م ، دراسة ووثائق ، الدرحة ١٤٠١-١٩٩١ م ، ص ١١ .

وهربوا إلى الإمام يحيى ، والأئمة رفضوا التنازل عن أي جزء من الأرض اليمنية حتى غلب على أمرهم في الهجوم الكاسح الذي شنّه آل سعود في ١٩٣٤م . وهذا يدل دلالة قاطعة على أن المنطقة من بيشة حتى جيزان - أخذت بقوة السلاح .

المبحث الثالث نظرة على الوثائق السعودية لمبررة لضم عسير

الوثيقة الأولى^(١)

^(١) وردت في المصادر الرسمية السعودية كالتالي :

معاهدة سنة ١٣٣٨هـ

بين الإمام عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود

والإمام محمد بن علي الإدريسي

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على رسول الله

يعلم به الناظر إليه والواقف عليه بأن الإمام عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل حفظه الله لما أمرنا بالقدوم على الإمام محمد بن علي بن إدريس لعقد الأخوة الإسلامية الخاصة وجمع الكلمة على دين الله ورسوله ودعوة الناس إلى ذلك في التعازن على البر والتقوى والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والجهاد في سبيل الله وأن تكون اليد واحدة على أعداء الدين ، فلما قدمنا على الإمام المذكور سره ذلك وأحبه حرصاً على الخير والتعاون عليه فاتفقت الحال منا ومنه على عقد الأخوة بين الإمامين المذكورين على مثل ما ذكر أعلاه ، فحيث كان في مملكة الإمام محمد بن علي من القبائل والبلدان في اليمن ما هو في ملك آل سعود سابقاً تركه الإمام عبد العزيز له لأجل محبته للخير ومعارفته عليه وحسن سيرته ، فعلى هذا لا بد من تعريف القبائل وتحديد لها ليقوم كل منهما بما أوجب الله عليه فيمن تحت يده من الرعية فصار للإمام عبد العزيز من القبائل جميع يام ووداعة ومن تبعهم من بني جماعة وسحار وشريب وقحطان ورفيدة وعبيدة منهم بني بشر وبني طلق وشهران وبني شهر وغامد وعسير غامد وجميع قبضة محال مهدي بني ثوعة وأهل بارق وترنن وأهل الريش وغيرهم ممن تبعهم وجميع قبائل حلي المذكورون في ولاي الإمام عبد العزيز وصار للإمام محمد بن علي الإدريسي تمامه سوى ما ذكر وغير ذلك مما هو تحت يده وأله رجال ألع من عسير ، عمة ولا يعارض كل منهما من تحت يد الآخر ، وما ذكر لعبد العزيز بن عبد الرحمن من

المعاهدات معروفة منذ عهود سحيقة بأنها اتفاق بين طرفين حيث يطرح كل جانب شروطه ومطالبه ويتفاوضان حولها إلى أن يتوصلا إلى صيغة مشتركة تعبر عن إرادتهما معا .

أما هذه فهي عبارة عن رواية أو قصة سردها نواب ابن سعود ، ولم ينطق الإدريسي- والمفترض أنه الطرف الآخر في الاتفاقية- بكلمة واحدة من بداية القصة إلى نهايتها . ومن الغريب أن الرواة الذين سردوا تلك القصة لم يذكروا المكان الذي التقوا فيه بالإدريسي ، وبينما وضعوا أسماؤهم في نهاية الرواية فإن الطرف الآخر ذكر بختمه .

إذن تلك الوثيقة ادعاء أراد بها آل سعود إثبات الحق لأنفسهم في تلك المناطق ، ولأن الحقيقة لا يمكن طمسها فقد أكدت القصة أن تلك المناطق من " قبائل وبلدان اليمن " .

وإذا دققنا النظر في تاريخ القصة ١٣٣٨هـ الموافق ١٩٢٠م تقريبا ، يتضح أنها كانت الذريعة التي استخدمها آل سعود للقضاء على آل عائض واحتلال أبها والفتك بسكانها .

- القبائل في السراة وقحمة ويام وغيرهم فالمراد به قرى وبوادي في جبل وسهل ، وعليهما في ذلك التصاح والتعاون وبذل الجهد فيما أوجب الله عليهما مما يلزم في دين الإسلام فيمن نحت أيديهما .
هذا ما صار وحرر وقرر منا يا نواب الإمام حيث كنا قائمين مقامه ومن الإمام محمد بن علي بن إدريس بحضوره وإمضائه صدر العهد والميثاق منا ومنه . نكت فإنما ينكت على نفسه . والله ولي التوفيق وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم ، ١٦ ذي الحجة ١٣٣٨هـ .

الحسين
محمد بن علي بن إدريس

نائب الإمام
عبد الله بن محمد الراشد
ناصر بن حمد الجار الله
فيصل بن عبد العزيز المبارك

و عندما ندخل في التفاصيل نجد الرواة يذكرون أنهم سعوا إلى عقد الأخوة الإسلامية ، وجمع الكلمة على دين الله ورسوله ، والتعاون على البر والتقوى ، والجهاد في سبيل الله .. إلخ . ثم انتقل الرواة بصورة مفاجئة إلى " ملكية الأراضي " وهو موضوع منبت الصلة بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ولا علاقة له بالجهاد في سبيل الله ، فذكروا أن عبد العزيز ترك للإدريسي ما كان في ملك آل سعود سابقا من مناطق اليمن " لأجل محبته للخير ومعاونته عليه وحسن سيرته " ، وبدلا من أن يذكروا المناطق التي تركها ابن سعود للإدريسي وتنازل له عنها حصل العكس تماما راحوا يسردون أسماء القبائل اليمنية التي عينوها للواهب (ابن سعود) أما الموهوب له (الإدريسي) فله " سوى ما ذكر وغير ذلك مما هو تحت يده " . ولما تذكر الرواة أن ما ذكره لابن سعود قد لا يثبت حقا لأنهم تحدثوا عن قبائل ، استدركوا ذلك بالقول " وما ذكر لعبد العزيز بن عبد الرحمن من القبائل في السراة وتهامة ويام وغيرهم فالمراد به قرى وبوادي في جبل وسهل " .

الوثيقة الثانية(*)

(*) وردت في المصادر السعودية كالتالي :

معاهدة مكة المكرمة

بين جلالة الملك والإدريسي

الحمد لله وحده

بين ملك الحجاز سلطان نجد وملحقهما ، وبين الإمام السيد الحسن بن علي الإدريسي .
 رغبة في توحيد الكلمة وحفظا لكيان البلاد العربية وتقوية للروابط بين أمراء جزيرة العرب قد اتفق صاحب الجلالة ملك الحجاز و سلطان نجد وملحقهما عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل السعود وصاحب السيادة إمام عسير السيد الحسن بن علي الإدريسي على عقد الاتفاقية الآتية :
 المادة الأولى : يعترف سادة الإمام السيد الحسن بن علي الإدريسي بأن الحدود القديمة الموضحة في اتفاقية ١٠ صفر سنة ١٣٣٩هـ المنعقدة بين سلطان نجد وبين الإمام السيد محمد بن علي الإدريسي والتي كانت خاضعة للإدارة في ذلك التاريخ تمت سيادة جلالة ملك الحجاز سلطان نجد وملحقهما بموجب هذه الاتفاقية . =

حظيت هذه الوثيقة باهتمام كبير لدى مختلف الدراسات والأبحاث السعودية ، وتعتبر أهم مستند لتلك الدراسات في تبرير الاحتلال السعودي لعسير ، وتعرف هذه الوثيقة باتفاقية الحماية ، وقبل أن نحلل بنودها لا بد من التعرض لحكم الحماية في القانون الدولي .

- المادة الثانية : لا يجوز لإمام عسير أن يدخل في مفاوضات سياسية مع أي حكومة وكذلك لا يجوز أن يمنح أي امتياز اقتصادي إلا بعد الموافقة على ذلك من صاحب الجلالة ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها .

المادة الثالثة : لا يجوز لإمام عسير إشهار الحرب أو إبرام الصلح إلا بموافقة صاحب الجلالة ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها .

المادة الرابعة : لا يجوز لإمام عسير التنازل عن أي جزء من أراضي عسير الميينة في المادة الأولى .

المادة الخامسة : يعترف ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها بحاكمية إمام عسير الحالي على الأراضي الميينة في المادة الأولى مدة حياته ومن بعده لمن يتفق عليه الأدارة وأهل العقد والحل التابعين لإمامته .

المادة السادسة : يعترف ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها بأن إدارة بلاد عسير الداخلية والنظر في شؤون عشائرها من نصب وعزل وغير ذلك من الشؤون الداخلية من حقوق إمام عسير على أن تكون الأحكام وفق الشرع والعدل كما هي في الحكومتين .

المادة السابعة : يتعهد ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها بدفع كل تعد داخلي أو خارجي يقع على أراضي عسير الميينة في المادة الأولى وذلك بالاتفاق بين الطرفين حسب مقتضيات الأحوال ودواعي المصلحة .

المادة الثامنة : يتعهد الطرفان بالمحافظة على هذه المعاهدة والقيام بواجبها .

المادة التاسعة : تكون هذه المعاهدة معمولا بها بعد التصديق عليها من الطرفين الساميين .

المادة العاشرة : دوت هذه المعاهدة باللغة العربية من صورتين تحفظ كل صورة لدى فريق من الحكومتين المتعاقبتين .

المادة الحادية عشرة : تعرف هذه المعاهدة بمعاهدة مكة المكرمة .

وقعت هذه المعاهدة في تاريخ ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٤٥هـ الموافق ٢١ أكتوبر سنة ١٩٢٦ م .

ملك الحجاز سلطنة نجد وملحقاتها

عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود

إمام عسير

الحسن بن علي الإدريسي

تم ذلك بحضور راقم هذه الحرف خادم الإسلام

أحمد الشريف السنوسي

تعرف الحماية بأنها " نظام دولي ينشأ نتيجة معاهدة دولية تعقد بين دولتين بمقتضاها تتنازل إحداها للأخرى عن جزء من سيادتها دون أن يصل مقدار التنازل إلى الحد الذي يفقدها وصف الدولة " (٤٣٤)

وتطبيقاً لذلك فإن تلك الاتفاقية باطلة من أساسها للآتي :

١- إذا كان وصف الدولة يصدق على ملك الحجاز وسلطان نجد ، فإنه لا ينطبق على الطرف الآخر ، وقد تتبعنا سابقاً وضع محمد الإدريسي منذ ظهوره على المسرح السياسي إلى أن انتقل إلى باريه فوجدنا أنه لم يصل إلى أكثر من محارب . ومما يثير الاستغراب أن تلك الاتفاقية التي ظهرت بعد وفاة محمد الإدريسي بثلاث سنوات تقريباً لم تعلن حتى باسم ابنه الذي ورثه بل أعلنت باسم أخيه " الحسن الإدريسي " الذي لم يكن له أي دور ولم يظهر على المسرح السياسي لا في حياة محمد ولا بعد وفاته وإنما ظهر بظهور الاتفاقية ، كما أن هناك شكوكاً في أن يكون الحسن الإدريسي قد وقع تلك الاتفاقية حيث قام بكتابتها شخص قيل إنه من أصحاب الأدارسة ، وممـ يزيد من هذا الشك ما ذكرته إحدى الدراسات من أن الإدريسي " قد بارك المعاهدة " (٤٣٥).

٢- كان الإمام يحيى هو المسئول قانوناً عن المنطقة التي حتمتها الاتفاقية باعتباراه الوارث الشرعي للحكم العثماني في اليمن ، بل إنه كان صاحب الاختصاص والسلطة على الأدارسة بدليل الوقائع التالية -

(٤٣٤) د/ محمد ساسي عبد الحسيد : أصول القانون الدولي العام ، المجلد الأول ، القاعدة الدولية ، دراسة شباب

لجامعة الطبعة الأولى ١٢ / ١٩٨٠ م ، ص ٢٠٠ .

(٤٣٥) الخرش ، ص ٩٣ .

- عندما انتقل السيد محمد الإدريسي إلى صينيا في ١٩٠٨ ذكر أنه استأذن من الإمام يحيى ببقائه في تلك الجهات للإرشاد والتعليم^(١)
- عندما تحرك الإدريسي لمقاومة العثمانيين كان يحرص على توضيح موقفه للإمام وتبرير مسلكه^(٢).
- عندما اتفق الإنجليز مع الإدريسي على محاربة الأتراك اشترطوا عليه كما هو مذكور سابقاً- ألا يثير الخصومة والعداء مع الإمام يحيى ، كما أن الاتفاق جعل وضع الإدريسي في المنطقة مرهوناً بموقف الإمام يحيى^(٣).
- إن الإدريسي انتقل إلى باريه في ١٩٢٣م وهو مقر بسلطة الإمام يحيى فقد عرفنا من خلال رسالته التي بعث بها إلى الإمام في ١٩٢٢م أنه يعتبر الإمام " المسئول عن لم شعث الأمة"^(٤).
- إن الإمام يحيى لم يعترف للأدارة بأي وضع خارج سلطة صنعاء ، ولم يعلن عجزه صراحة أو ضمناً عن السيطرة عليهم ، وقد عرفنا أن الحماية أعلنت في الوقت الذي كانت فيه المشكلة الإدريسية في حكم المنتهية^(٥) . والمعروف أن القواعد الدولية والعرف الدولي لا يعطي الحق لعائل قرية أو عمدة مدينة أو والي مقاطعة أن يعقد اتفاقية دولية .

^(١) راجع : هامش (٨٢) .

^(٢) مما يؤكد ذلك ما جاء في مذكرات متصرف عسير " إن السيد الإدريسي رغم وقوع حادثي هجوم القنابل وبحي الأسطول الإيطالي في وقت واحد قال في رسالته إلى الإمام يحيى : إنه لما رأى بطش الإيطاليين وشغلهم مدة الحرب الطرابلسية التزم السكنية " راجع : مذكرات متصرف عسير ، مصدر سابق ، ص ١٤٩ .

^(٣) راجع هامش (٣٩٣)

^(٤) راجع هامش (٨٣) .

^(٥) راجع هامش (٢٤٩) .

٣- خلال الفترات الانتقالية التي تمر بها الدول ليس من حق أية قوة سياسية أن تتفرد في التفاوض على أي جزء من إقليم الدولة .

ومن ثم فالحماية السعودية كانت تدخلا غير مشروع في شئون اليمن الداخلية حتى لو كان أحد الأدارسة قد وقع فعلا على الاتفاقية ، وكما عرفنا سابقا فقد حصل التدخل السعودي في المناطق اليمنية في الوقت الذي كان الحوار قائما بعد الانسحاب العثماني بين الأئمة وآل عائض والأدارسة حول نظام الحكم وشكل الدولة ودور كل منهم في ظل الوضع الجديد .

والواقع أن إعلان تلك الاتفاقية في ذلك الوقت كان توافقا للدسائس الإنجليزية التي كانت تهدف إلى إلهاء مركز الحكم في صنعاء بصراعات متواصلة ليكف عن مطالبته لبريطانيا بالانسحاب من جنوب اليمن .

ومن يتتبع الأحداث التي مرت بها المنطقة في تلك الفترة ، وعلى الوثائق البريطانية في هذا الشأن يجد أن ما سمي بـ " الإمارة الإدريسية " لم يكن سرى فرية أوجدها الإنجليز إبان الحرب العالمية الأولى . أوجدوها شكلا ولم يعترفوا بها قانونا ، بل إنهم كانوا ينعتون الإدريسي بـ " الصعلوك " (٤٣٧) .

وعندما انتهت الحرب احتل الإنجليز الحديدة وأضافوها شكلا (٤٣٨) للشكل الذي أوجدوه ، ثم راحوا يلوحون للإمام يحيى بإعادة الحديدة إليه مقابل اعترائسه بالاتفاق الانجلو - تركي الذي قسم اليمن إلى شطرين (٤٣٩) .

(٤٣٧) راجع : عزيز خودا بيرد ييف ، مرجع سابق ، ص ٤٥ .

(٤٣٨) زار الريحاني الحديدة في ١٩٢٢م أي بعد تسليمها للإدريسي ، ومما كبه عنها " الحديدة التي كانت من أجل اللدار رية على البحر الأحمر وأكبرها تجارة (هي اليوم) ربة الحرب وفريسة السياسة .. ومرفق الإنكليز فيه إنما هو مرفق المقامر ~~في~~ سهم الورقة المجهولة في الصفة الأخيرة .. إن إدارة الحديدة في يد خمسة من الكرام أوسم اجتماعا عامل السيد (أي الإدريسي) وآخرهم رسما الرئيس السياسي (البريطاني) ، وبين الاثنين مدير المدير وسير الشرطة ورئيس البناء " . راجع : ملوك العرب ، ص ٢٧٢-٢٧٣ .

(٤٣٩) خودا بيرد ييف ، مرجع سابق ، ص ٨٢، ٨٣ .

ولما زاد الضغط العسكري للإمام على " المحميات " أعلن الإنجليز كما هو مذكور سابقاً بأنهم يعتبرون النزاع بينه وبين الإدريسي شأناً داخلياً . وكانوا واثقين من أن الإمام لن يتمكن من استعادة الحديدة دون أن يوجهوا الإدريسي بتركها ، وقد بنوا ثقتهم على عدة عوامل منها : أن سكان تهامة " الشافعيين " سيقاومون الاحتلال الزيدي^(٤٤٠). كما أن الإمام منشغل بمواجهة الاضطرابات القبلية الخيرة منقطعة والتي تحدث غالباً بفعل دسائسهم ، ثم إن الدعم الذي يتلقاه الإدارة من مال وأسلحة سيمكنهم من الوقوف في وجه الإمام .

ولذلك فقد أذهلهم استعادة الإمام للحديدة ووصول قواته إلى صيبا^(*) في وقت قياسي^(٤٤١) ، فأيقنوا أن الشكل الذي اصطنعوه سينهار لا محالة . وفي أغسطس ١٩٢٥ كتب المقيم البريطاني في عدن إلى وزارة المستعمرات " لقد مر ذلك الزمان الذي كان فيه الإمام يستطيع أن يتخلى عن ادعاءاته في المحمية مقابل وعد بمساعدته في طرد الإدريسي من الحديدة "^(٤٤٢) . عند ذلك قررت الحكومة البريطانية إرسال بعثة رفيعة المستوى إلى الإمام ، واختير لتلك المهمة رجل بارز في المخابرات والدبلوماسية البريطانية هو الجنرال كلايتون الذي اختاره

(٤٤٠) أكد أحد المقيمين البريطانيين في عدن في كتابه " عدن واليمن " بأن احتجاز إحدى قبائل تهامة للكلونيل جاكوب الذي أرسل للتفاوض مع الإمام في ١٩١٩م كان من منطلق خوفها أن تقوم بريطانيا بتقديم تسهيلات " للإمام الزيدي " لاحتلال تهامة . راجع :

-Ref. B. Op Cit, P. 17

١ راجع هامش (٢٤٧) .

(٤٤١) تلك الأحداث أغضبت وزير المستعمرات ناث بريقة سرية إلى المقيم في عدن جاء فيهِ " إن الحكومة البريطانية لا تزود بالسلاح أولئك الذين يستلزمهم مكانة راسخة " راجع :

NAI, File 136-V. Yemen affairs, 1924-25, No 40. مشار إليه في : عزيز خودا بيرد يف ، ص ٩١.

(٤٤٢) المرجع السابق . ص ٩٩

مجلس الوزراء من بين عدة ترشيحات^(٤٤٣) . وقد وصل إلى صنعاء في يناير ١٩٢٦م وظلت المباحثات ما يقرب من الشهرين دون أن تثمر عن نتيجة .

وعلى إثر عودة كلايتون إلى لندن عقد في وزارة المستعمرات في ٥/أغسطس ١٩٢٦م اجتماع لممثلي وزارات الخارجية والمستعمرات وشئون الهند ووزارة الحربية وغيرها من الدوائر ، حيث نوقش تقرير كلايتون عن المفاوضات في صنعاء ، وطرحت عدة صيغ لمواجهة الموقف كان من ضمنها: تعزيز عدن بسرب من قاذفات القنابل البعيدة المدى التي تستطيع أن تبلغ أجواء اليمن الداخلية^(٤٤٤) و " الاستفادة من الإدريسي "^(٤٤٥)

ولما كان الملك عبد العزيز يطمح في الحصول على مزيد من الأرض اليمنية ، وكان قد أرسل الإنجليز يستأذنهم في احتلال ما تبقى من عسير^(٤٤٦) فقد جاء الوقت المناسب لإثارة مزيد من الصراع بينه وبين الإمام يحيى ، فإذا باتفاقية الحماية تعلن في ٢٦ أكتوبر ١٩٢٦م أي بعد مضي شهرين من اجتماع الدوائر الاستعمارية في لندن .

ومما يؤكد أن تلك الاتفاقية كانت تواصلا للدسائس الإنجليزية ما ذكرته بعض الوثائق من أن الحسن الإدريسي أرسل إلى الملك ابن سعود في مايو ١٩٢٦م يطلب منه المساعدة إلا أنه اعتذر عن ذلك قائلاً بأنه ليست بينه وبين الإمام يحيى الصداقة وإن سياسته تقوم على عدم التدخل في شئون الحكومات العربية المجاورة^(٤٤٧) .

^(٤٤٣) المرجع السابق ، ص ٢٠٢ .

^(٤٤٤) المرجع السابق . ص ١٠٤ ، ١٠٧ .

^(٤٤٥) NAI, File 427-N. Yemen affairs, 1926-27, No 4 . مشار إليه في : المرجع السابق ، ص ١٠٦ ،

١٠٧ .

^(٤٤٦) راجع هامش (٢٦٨)

^(٤٤٧) مشار إليه في : المختصر ، ص ٩٠ ، ٩١ .

فإذا كان ابن سعود قد أقر في مايو ١٩٢٦م بأن ما يحدث بين الإمام والأدارة شأننا داخليا فما الذي غير موقفه في أكتوبر ١٩٢٦م ؟

تحليل بنود الوثيقة:

لأول وهلة ومن خلال العنوان يتضح الضعف والغموض فالمعروف أن المعاهدات الدولية تبدأ بذكر أسماء الإمارات أو السلطنات أو المملكات أو الجمهوريات المتعاقدة أما هذه فأطراف تعاقدها " جلالة الملك والإدريسي " .

وبعد حمد الله راحت الوثيقة توضح من الملك ومن الإدريسي ، فذاك ملك الحجاز وسلطان نجد وذاك الحسن بن علي الإدريس ، أي أن الاتفاقية إن كانت قد وقعت من الطرفين فهي بين دولة يمثلها ملك الحجاز وبين شخص " الحسن الإدريسي " .

وفي بداية الاتفاقية تم التأكيد على أن هدفها " تقوية الروابط بين أمراء جزيرة العرب " ، ولأن الحسن الإدريسي لا علاقة له بالموضوع وقد ذكر بدون أية صفة فقد سارع من كتب الوثيقة إلى منحه تلك الصفة فأصبح " صاحب سيادة " وصار " إمام عسير " ، وعند قراءة المادة الأولى يتضح أن الهدف من منح الحسن الإدريسي تلك الصفة أن يكون أهلا للتنازل عن الأراضي لجلالة الملك ، ولما لم يكن للإدريسي ما يتنازل عنه فقد أحالتنا المادة الأولى إلى اتفاقية أخرى قالت إنها وقعت في ١٠ صفر ١٣٣٩هـ بين سلطان نجد وبين السيد محمد الإدريسي (ذاك سلطان وذاك لا صفة له) .

وبالرجوع إلى الوثيقة السابقة نجد أنها مؤرخة في ١٦ الحجة ١٣٣٨هـ ، ولا ندري كيف تمكنوا في خلال أقل من شهرين من تغيير حدود وإنشاء معاهدات مع أن تلك الفترة لا تكاد تكفي في تلك الفترة لقطع المسافة ذهابا وإيابا بين نجد واليمن !!

وإمعانا في الغموض أحالت كل المواد اللاحقة فيما يتعلق " بتحديد الأراضي " إلى المادة الأولى وبدورها أحالت إلى لا شيء .

وهكذا يتضح أن هذه " الاتفاقية " ما هي إلا حيلة تُضاف إلى سابقتها الهدف منها السيطرة على مزيد من الأرض اليمنية ، وما كان ينبغي أن يطلق عليها اسم مكة المكرمة .

وقبل أن ننتهي من هذا الموضوع هناك ملحوظة لا شك أنها واضحة ففى كل الوثائق السعودية وقت ألا يكون هناك أراضي أو تنازل يذكر الإداريسي مجردا من أي صفة ، وما إن يتم التحدث عن حدود أو أراضي أو تنازل حتى تُضاف له صفة " الإمام " و " صاحب السيادة " .

الفصل الثالث

مشروعية ضم عسير بناء على معاهدة الطائف

أول ما يلفت الانتباه عنوان المعاهدة " معاهدة صداقة عربية وأخوة إسلامية " فالمعروف أن المعاهدة أعلنت في الوقت الذي كانت فيه الأعمال الحربية لم تنته بعد ، وقد كانت أول عبارة ترد في الديباجة " رغبة منهما في إنهاء حالة الحرب .. " ثم تتابعت الكثير من مواد المعاهدة لمعالجة ذلك الأمر . وقد جرى العرف على أن تسمى مثل هذه المعاهدات بـ " معاهدات سلام " أو " اتفاق هدنة " أو " معاهدة صلح " .. إلخ

إن لفظ " الصداقة العربية والأخوة الإسلامية " يوحي باتجاه نية الطرفين إلى تعزيز الروابط والعلاقات بينهما حتى تصبح وكأنها علاقة " تحالف " . هذا الفهم تعززه بعض النصوص : فالديباجة تقول " ورغبة في أن يكونا عضدا واحدا .. " والمادة (٣) تنص على أن " يتفق الفريقان .. على الطريقة التي تكون بها الصلات والمراجعات بما فيه حفظ مصالح الطرفين .. على أن لا يكون ما يمنحه أحد الفريقين للآخر أقل مما يمنحه لفريق ثالث " وجاء في المادة (١٦) يعلن الفريقان .. اللذان تجمعهما روابط الأخوة الإسلامية ، والعنصرية العربية أن أمتهم أمة واحدة .. " .. إلخ

لكن هذا الفهم يبده نص المادة (٢٢) الذي يقضي بأن المعاهدة " تظل سارية المفعول مدة عشرين سنة " كما أنه لا يتوافق مع عنوان المعاهدة ، فكيف يستقيم أن " الصداقة العربية والأخوة الإسلامية " تحدد بعشرين سنة ، بينما المعاهدات السعودية-الإنجليزية لا أم لها ، كما أن معاهدة الصداقة والتعاون بين الإمام وبريطانيا حددت بأربعين عاما !!

الحقيقة أن الأراضي والحدود هما العائق أمام استمرار الصداقة العربية والأخوة الإسلامية ، ويبدوا أن آل سعود كانوا يطمحون في المزيد ، وكان الأئمة يأملون في استعادة ما فقدوه ، ومما يؤكد ذلك أن النص الذي حدد مدة المعاهدة لم ينص على التجديد الضمني حيث اعتبر أن المعاهدة تصبح لاغية بانتهاء مدتها ، بل إنه ساوى بين التجديد والتعديل فوضع ضوابط زمنية لكيفية إجرائهما تمثلت في :

• تحديد الوقت الذي يقدم خلاله اقتراح التجديد أو التعديل :

قرر النص أن اقتراح التجديد أو التعديل يجب أن يقدم خلال السنة الأشهر الأخيرة لانتهاء مدة المعاهدة فإن مضت دون أن يقدم أحد الطرفين مثل ذلك المقترح فإن المعاهدة تصبح منتهية .

• تحديد الوقت الذي يتم خلاله حسم مسألة التجديد أو التعديل :

وهنا أوجب النص على الطرفين أن يحسما مسألة التجديد أو التعديل خلال ستة أشهر من تاريخ تقديم أحدهما للمقترح ، فلو افترضنا أن أحد الطرفين قدم المقترح في اليوم الأخير من انتهاء المعاهدة فإنها تظل سارية المفعول لمدة ستة أشهر من اليوم الذي قدم فيه المقترح ، فإذا انتهت السنة الأشهر دون اتفاق الطرفين انتهت المعاهدة (*)

وبناء على ذلك فإن المعاهدة لم تحسم مسألة الحدود بل رحلتها لأن النص عندما تحدث عن التعديل لم يستثن أي بند من بنودها . وقد احتوت المعاهدة

(*) يقول نص المادة ٢٢ " وتظل سارية المفعول مدة ششرين سنة قمرية قامة ، يمكن تجديدها أو تعديلها خلال الستة أشهر التي تسبق تاريخ انتهاء مفعولها " فإن ، تجدد أو تعدي في ذلك التاريخ تظل سارية المفعول إلى ما بعد ستة أشهر من إبرام أحد الطرفين المتعاقدين الذي الآخر رغبته في التعديل .

على مادة وجزء من مادة تتعلقان بالأراضي والحدود ، هما نص المادة الرابعة وعجز المادة الثانية .

في ضوء المبادئ القانونية نستعرض أحكام المادتين في المبحثين التاليين :

المبحث الأول اكتساب الأقاليم في القانون الدولي

شهد القانون الدولي المعاصر تطورا كبيرا فيما يتعلق بكيفية اكتساب الأقاليم في اتجاهين :-

الأول : انقضت الفكرة التي كانت تقوم على أساس وجود رئيس أعلى للدولة يعتبر مالكا ، وله أن يتصرف فيها كما يتصرف في أملاكه الخاصة ، فقد أصبحت الدولة وحدة إقليمية تستند إلى سلطة وإرادة الشعب^(٤٤٧).

الثاني : تحريم اكتساب الأقاليم باستخدام القوة المسلحة :

بدأ الاتجاه إلى تحريم اكتساب الأقاليم بالقوة منذ نهاية القرن التاسع عشر حيث قرر مؤتمر الدول الأمريكية في ١٥/١/١٨٩٠م أن " الفتح سواء كان هدفا أو نتيجة للحرب فانه يعد خرقا للقانون العام لأمريكا " . ومنذ نشأة عصبة الأمم تبنى العرف الدولي قاعدة " الحرب لا تخلق الحقوق " .

وجاء في مشروع تقنين القانون الدولي الذي اقترحه مؤتمر الدول الأمريكية في ١٩٢٥م " أن كل ضم أو اكتساب للسيادة على الأقاليم يعد باطلا إذا كان نتيجة لوضع اليد بالقوة " .

(٤٤٧) أستاذنا الدكتور/ حازم جمعة : إقليم الدولة وحدودها ص ١٩

وجاء في ميثاق يوغوسلا في ٣٠/٤/١٩٢٨ م " أن الفتوحات الإقليمية التي يتم الحصول عليها باستعمال القوة تكون باطلة " .

وأعلنت ١٩ دولة في نزاع "جران شاكو بين بوليفيا وأرجواي" عام ١٩٣٢م بأنهم لن يعترفوا بأي إدعاء بالفتح واستعمال القوة^(٤٤٨).

وعلى إثر النزاع الياباني الصيني أصدرت جمعية عصبة الأمم توصية في مارس ١٩٣٢م أكدت فيها أن هناك التزام عام بعدم الاعتراف بأية آثار ناجمة عن تغير إقليمي يتم على خلاف قواعد القانون الدولي^(٤٤٩).

وبذلك " قطعت الموائيق الدولية التي أبرمت منذ الحرب العالمية الأولى .. بعدم مشروعية الفتح كوسيلة لاكتساب الملكية الإقليمية وأجمعت على استبعاده من الوسائل المشروعة .. فاستبعده عهد عصبة الأمم ، وبرتوكول جنيف ١٩٢٤ م ، واتفاقات لوكارنو ١٩٢٥ م ، وميثاق باريس ١٩٢٨م بتحريمها حرب الاعتداء وباعتبارها جريمة دولية^(٤٥٠) " .

وفي ضوء ذلك فإن الجهود العسكرية التي قام بها آل سعود خلال الفترة ١٩٢١ - ١٩٣٤م والتي تمكنوا بواسطتها من احتلال عدة مناطق يمنية تعتبر أعمالا باطلة ولا ترتب أية آثار قانونية .

^(٤٤٨) راجع : د/ع. محمد إسماعيل حقي ، مرجع سبق ، ص ٢٠٢

^(٤٤٩) راجع : د/محمد سعيد الدقاق : عدم الاعتراف : أوضاع الإقليمية غير المشروعة ، دار المطبوعات الجامعية

١٩٩١م ، ص ٢٦

^(٤٥٠) د/علي صادق أبو سيف : القانون الدولي ، الطبعة السادسة ١٩٦٢ ، ص ٣٦٨

هل تنازلت الدولة اليمنية عن عسير

يعرف التنازل بأنه " نقل السيادة على إقليم بعينه من دولة إلى أخرى نتيجة اتفاق دولي يبرم بينهما بمقتضاه تتخلى الدولة الأولى عن سيادتها على الإقليم موضوع التنازل لتكتسبه الدولة الثانية^(٤٥١)

ويعتبر التنازل الوسيلة الاتفاقية لاكتساب الأقاليم في القانون الدولي المعاصر حيث يأخذ شكل معاهدة دولية يتم التفاوض عليها والالتزام بها من جانب الدول المعنية^(٤٥٢).

ومن المتفق عليه أن التنازل يكون بين دول فالتنازل الذي يكون أطرافه أفرادا عاديين أو شركات أو قبائل لا يصدق عليه وصف التنازل الدولي حتى لو كان أحد أطرافه دولة ، ويجب أن يفرغ في صورة معاهدة مستجمة كافة شروطها الصحيحة الشكلية والموضوعية^(٤٥٣).

موقف الدولة اليمنية قبل الهجوم السعودي الشامل :

إذا عرضنا لموقف الدولة اليمنية قبل شن الهجوم السعودي في عام ١٩٣٤م نجد أنها رغم الضغوط التي واجهتها ومنها مقتل آلان الحجاج اليمنيين رفضت التنازل عن أي جزء من عسير أو نجران :-

« في الاجتماع الأول الذي عقد في صنعاء ١٩٢٦م أكد الوفد اليمني على أن عسير جزء لا يتجزأ من اليمن ، ولا يمكن للإمام أن يعترف باقتطاع جزء منها

(٤٥١) د/ عدنان عبلر موسى النقيب : تغير السيادة الإقليمية وآثارها في القانون الدولي ، رسالة دكتوراه ، جامعة

عين شمس ، ١٩٨٩ ، ص ٧٩.

(٤٥٢) أستاذنا الدكتور / أحمد أبو الوفا : الربط بين القانون الدولي العام ، دار النهضة العربية . الطبعة الأولى

١٩٩٥-١٩٩٦ ، ص ٢٢٠

(٤٥٣) راجع : د/ عدنان النقيب ، المرجع السابق ، ص ٨

لغيره .. ولا يمكنه التنازل عن شيء من بلاده ، وأن هذا شرطه لنجاح المفاوضات^(٤٥٤).

← في الاجتماع الثاني الذي عقد في صنعاء عام ١٩٢٧م أكد الوفد اليمني على موقفه السابق من أن عسير جزء لا يتجزأ من اليمن^(٤٥٥).

← في الاجتماع الذي عقد في صنعاء عام ١٩٣٣م أصر الجانب اليمني على تخلي بن سعود عن عسير ، وحمل الإمام الوفد السعودي رسالة إلى الملك بن سعود أوضح له فيها أن المناطق التي كانت بيد آل عائض والأدارسة هي جزء من اليمن ويطلب منه أن ينظر في هذا الأمر ويعيد الأمانة إلى أهلها^(٤٥٦).

→ في الاجتماع الذي عقد في مدينة أبها - قبل أن يقوم بن سعود بشن الهجوم بوقت قصير - أكد الوفد اليمني أن عسير وتهامة ونجران جزء من اليمن وتتبعها منذ القدم في عهد الجاهلية والإسلام ، وأن الإمام يأمل أن ينصفه الملك ابن سعود ويعيد إليه ما احتله من عسير وتهامة^(٤٥٧).

موقف الدولة اليمنية بعد شن الهجوم السعودي

بعد شن الهجوم بأيام قلائل ابرق الإمام يحيى إلى بن سعود يناشده السلام ويطلب الهدنة رفتح باب المفاوضات من جديد ، لكن ابن سعود اشترط للموافقة لإيقاف الحرب عدة شروط أهمها^(٤٥٨): الجلاء عن نجران ، إخلاء جبال عسير ، تسليم الأدارسة ، دفع مبلغ مائة ألف جنيه من الذهب .

^(٤٥٤) د/ فتوح الختير ، ص ١٢١

^(٤٥٥) المرجع السابق ، ص ١٣٠ ، ١٣١

^(٤٥٦) المرجع السابق ، ص ١٦٦ ، ١٦٧

^(٤٥٧) راجع : المرجع السابق ، ص ١٨١ وما بعدها

^(٤٥٨) المرجع السابق ص ٢٣٤ . راجع أيضا : " حزن قبلي " ، مرجع سابق ، ص ٥٠

وأكد بن سعود أنه لا يمكن وقف العمليات الحربية قبل تنفيذ الإمام لجميع الشروط بحذافيرها . وواصل هجومه حتى احتل الحديدة الميناء الرئيسي للدولة اليمنية آنذاك فلم يكن أمام الإمام سوى الرضوخ للشروط السعودية .

واستنادا إلى أحكام القانون الدولي فإن التنازل الذي ورد في نص المادة الثانية من معاهدة الطائف " .. أن جلالة الإمام يحي يتنازل بهذه المعاهدة عن أي حق يدعيه باسم الوحدة اليمنية أو غيرها من البلاد التي هي بموجب هذه المعاهدة ثابتة للمملكة العربية السعودية من البلاد التي كانت بيد الأدارسة أو آل عائض أوفي نجران وبلاد يام .." لا يعتد به ولا يرتب أية آثار قانونية لأن إرادة الدولة اليمنية كانت منعدمة ولم يكن لها حرية الاختيار .

تأملات في نص المادة الثانية من معاهدة الطائف

بالنظر إلى نص المادة يتضح أن واضعيها حاولوا إظهار تنازلات متبادلة بين الطرفين ، وبدأ النص بتحديد تنازل الطرف السعودي فقال " إن جلالة الملك عبد العزيز يتنازل بهذه المعاهدة عن أي حق يدعيه .." فإذا تساءلنا ما هو الحق الذي تنازل عنه ؟ أجاب النص " أي حق يدعيه من حماية أو احتلال " . أما الطرف اليمني فحدد النص تنازلاته بالقول " كما أن جلالة الإمام يحي يتنازل بهذه المعاهدة عن أي حق يدعيه باسم الوحدة اليمنية أو غيرها في البلاد التي هي بموجب هذه المعاهدة تابعة للمملكة العربية السعودية من البلاد التي كانت بيد الأدارسة أو آل عائض أو في نجران وبلاد يام " .

وبتأمل النص يتضح الآتي :

أولا : لأن الحقيقة لا يمكن إخفاؤها فقد أثبت النص أن عسير ونجران وجيزان مناطق يمنية عندما قال : ويتنازل الإمام يحي عن أي حق يدعيه باسم

الوحدة اليمنية " من البلاد التي كانت بيد الأدراسة وآل عائض ونجران
وبلاء يام .

ثانيا : أكد النص ما سبق أن ذكرناه من أن مركز الحكم في صنعاء هو المسئول
قانونا عن تلك المناطق ، أما الأدراسة وآل عائض فكانوا حكاما محليين لا
يملكون الصفة القانونية في التنازل أو التفاوض بشأن أي جزء من تلك
المنطقة .

ثالثا : لأن التنازل كان مفروضا على الجانب اليمني ولم يكن تنازلا متبادلا -
كما أراد واضعو النص الإيحاء بذلك- فإن النص حدد وعدد المناطق التي
يجب على الإمام التنازل عنها ، أما الطرف السعودي فكان تنازله عن "
الحماية والاحتلال " بمعنى أن مركز الحكم في صنعاء إذا لم يتنازل عن
المناطق المطالبة منه فإن آل سعود سيواصلون سياسة " الحماية والاحتلال
" على المناطق اليمنية الأخرى . وبذلك احتوى النص على تهديد مبطن
للنظام الإمامي مفاده أنه سيخسر المزيد من الأراضي إذا لم يترك آل
سعود ما يريدون ، وأثبت آل سعود التهديد على أرض الواقع ، فخلال
إعلان المعاهدة كانت قواتهم تتوغل في المزيد من الأراضي اليمنية .

إذن التنازلات المفروضة على الإمام تنازلات مادية عن مناطق حددت
بالاسم ، بينما تنازلات ابن سعود عبارة عن وعد بعدم مواصلة احتلال بقية
المناطق اليمنية وهو ما يحمل في دليته تعهدا من قبل آل سعود بالامتناع
عن مواصلة الجهر : العسكرية للإطاحة بالحكم الإمامي مادام الأئمة
سيقرون بالمطالب السعودية .

أي أن النص طمئن الأئمة بأن السعودية لن تعلن حمايتها لقبيلة أو متمردين
آخرين ولن تسعى إلى الإطاحة بالنظام الإمامي . وهذا هو ما يتوافق مع

النص السابق الذي أكد على أن " يعترف حضرة صاحب الجلالة .. ملك المملكة العربية السعودية لحضرة صاحب الجلالة الإمام يحيى ولخلفائه الشرعيين باستقلال مملكة اليمن استقلالا تاما مطلقا وبالملاكية على مملكة اليمن " .

وكما هو واضح فقد صيغ هذا النص بعناية شديدة فلم يقل إن آل سعود يعترفون باستقلال " اليمن " أو بملاكية الأئمة على " اليمن " ، فاليمن آنذاك كان جزء منه تحت الاستعمار البريطاني ، وجزء تحت الاحتلال السعودي ، والباقي تحت حكم الأئمة ، فإذا قال النص إن ابن سعود يعترف بملاكية الأئمة على " اليمن " فذلك إقرار منه بعدم شرعية الوجود البريطاني في الجنوب اليمني وبعدم شرعية وجوده في الشمال اليمني . وقد عمل واضعو النص على الخروج من تلك المعضلة بإضافة " مملكة " إلى اليمن في المرتين ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن النص يوحي أن آل سعود اعترفوا بنظام وليس بدولة ، وقد تأكد ذلك على الواقع العملي عندما تغير نظام الحكم في الدولة اليمنية في ١٩٦٢م ، فمع أن ذلك شأن يمني داخلي فإن السعودية وضعت كل إمكانياتها للقضاء على الجمهورية .

خامسا : النص على أن يتنازل جلالة الملك عبد العزيز عن أي حق يدعيه " من حماية واحتلال " يؤكد أن آل سعود لا يملكون أي مسوغ شرعي أو قانوني ، فالحماية كانت باطلة لأنها تدخل غير مشروع في الشؤون اليمنية ، وشملت أجزاء من الأرض اليمنية المسئول عنها سياسيا وقانونا مركز الحكم في صنعاء .

و أما الاحتلال فكل المواثيق الدولية المعمول بها في ذلك الوقت حرمة
وتعتبره عملاً غير مشروع وبالتالي لا يترتب عليه أية آثار قانونية فيما
يتعلق باكتساب السيادة استناداً إلى المبادئ القانونية الآتية^(٤٥٩) :

المبدأ الأول : نظراً لأن الحرب تعد خطأ جسيماً من الدولة التي تشنها ،
فإنه لا يترتب على الخطأ حقاً وبالتالي لا يترتب على الحرب حق الاحتلال .

المبدأ الثاني : تقضي نظرية البطلان التي تعتبر من النظريات العامة في
القانون الدولي بأن ما بني على الباطل فهو باطل ، وحيث إن الحرب تعد عملاً
غير مشروع فإن ما يقترن بها من احتلال يعد باطلاً وغير مشروع .

المبدأ الثالث : طبقاً لقاعدة أن النصر لا يخلق حقاً وأنه لا ثمار للعدوان
No Fruits Of Aggression فإن أي عدوان تشنه دولة على أخرى وتنتصر فيه
لا يعطي المعتدي حقاً قانونياً في الاحتلال .

وإذا كان الاحتلال حقاً فإن ما فعله العراقيون في الثاني من أغسطس
١٩٩٠ لم يكن أكثر من ممارسة ذلك الحق ؟ إلا إذا كان الاحتلال حلالاً لآل
سعود ومحرمًا على غيرهم .. أو كانت الأرض اليمنية هي الوحيدة الجائز ضمها
واقطاعها .

الرائع أن النص بنصه على اعتبار الاحتلال " حقاً " حمل معه سبب بطلانه
لمخالفته المواثيق الدولية والمبادئ القانونية .

^(٤٥٩) راجع : د/ صلاح عبد البديع شلي : حزام سترداد في القانون الدولي العام ، رسالة دكتوراه ، جامعة عين

شمس ، ١٠٨٣ . ص ٥١ ، ٥٠ .

المبحث الثاني تسوية منازعات الحدود الدولية

تعد المشكلات الحدودية من أعقد المشكلات الدولية ، فالتنافس " بين الدول ومدى تشددتها لا يلين حتى حينما يتعلق الأمر بأجزاء صغيرة من إقليمها "(٤٦٠) ونظرا لازدياد منازعات الحدود وما أدت إليه من حروب طاحنة جرت الويل والدمار للشعوب فقد اتجه المجتمع الدولي إلى تحريم الحروب العدوانية التي تهدف إلى السيطرة والتوسع الإقليمي خصوصا منذ عهد عصبة الأمم ١٩١٩م الذي أكدت مادته العاشرة على احترام وضمان سلامة أقاليم الدول الأعضاء(٤٦١) ، ومرورا بالاتفاقية العامة لنبذ الحروب كأداة للسيادة القومية والتي أبرمت في باريس ١٩٢٨م ، وانتهاء بميثاق الأمم المتحدة الذي حظر استخدام القوة والتهديد باستخدامها ضد سلامة الأراضي أو الاستقلال السياسي لأية دولة .

وصار لزاما على الدول أن تحل منازعاتها الحدودية عبر الوسائل السلمية ، وذلك بالاتفاق فيما بينها ، أو عن طريق التحكيم ، أو عبر القضاء الدولي . فالتحديد الذي يتم عبر استخدام القوة المسلحة يعد باطلا وغير مشروع(٤٦٢)

التسوية الاتفاقية :

لا يشترط القانون الدولي شكلا معينا للاتفاق الحدودي الذي تبرمه الأطراف المعنية ، وتطبق الأحكام العامة للمعاهدات الدولية على ذلك الاتفاق " رأي

(٤٦٠) أستاذنا الدكتور / أحمد أبو الوفا ، المرجع السابق ، ص ٢٣٠

(٤٦١) راجع : أستاذنا الدكتور / حازم جمعة ، المرجع السابق ، ص ٨٨ وما بعدها .

(٤٦٢) راجع : أستاذنا الدكتور / أحمد أبو الوفا ، " Arbitration and Judicauon " Op.Cit , p. 1

الظروف العادية التي يتم فيها إبرام معاهدة دولية خاصة بالحدود فإن دراسات وأبحاثاً ميدانية يجب أن تسبق التحديد لبحث المسائل الجغرافية والاجتماعية والقبلية والاقتصادية والثقافية والدينية الخاصة بالمنطقة المراد تحديد حدودها لأن التحديد العشوائي .. قد يجر عواقب وخيمة ويؤدي إلى تمزيق القبائل والعشائر .. ويقود إلى صراعات وحروب في المستقبل" (٤٦٣)

وقد عرفنا أن الجانبين السعودي واليميني دخلا في مفاوضات مباشرة ابتداء من يونيو ١٩٢٦م حتى فبراير ١٩٣٤م لكنهما فشلا في التوصل إلى الحل ، فقد كان الطرف السعودي يتحرك على الأرض ثم يفاوض سعياً إلى إقرار المكاسب التي حققها ، ولأن الجانب اليميني كان عاجزاً عن إيقاف التوسع السعودي فقد اكتفى بعدم الاعتراف بالأمر الواقع وظل يرفض التوقيع على أية اتفاقية حدود لا تتضمن عودة عسير إلى السيادة اليمنية (*) :-

← في ١٩٢٧م وأثناء المفاوضات في صنعاء قدم الوفد السعودي مقترحاً لحدود المقاطعة الإدريسية - كما أسموها - مع اليمن . لكن الجانب اليميني رفض هذا المقترح لعدم اعتراف الإمام بأحقية الأدارسة في حكم عسير (٤٦٤).

← في ١٩٣٣م وأثناء المفاوضات في صنعاء أصر الإمام على تخلي ابن سعود عن عسير من أجل التوصل إلى اتفاقية حدود (٤٦٥).

← في فبراير ١٩٣٤م وأثناء محادثات " أبها " أصر الوفد السعودي على تثبيت الحدود الفعلية بمعاهدة مكتوبة (٤٦٦) إلا أن الجانب اليميني رفض ذلك مطالباً بـ

(٤٦٣) د/ علي إبراهيم : نظرية العامة للحدود الدولية ، مرجع سابق ، ص ٣٩

(*) راجع : المفروضات السعودية اليمنية في الباب الثاني .

(٤٦٤) راجع : المحترش ، ص ١٣٠ ، ١٣٤

(٤٦٥) المرجع السابق ، ص ١٥٠

(٤٦٦) المرجع السابق ، ص ١٨٠

سعود بالإنصاف وإعادة الحق لأصحابه باعتبار أن عسير وتيامة جزء من اليمن .

وحيث أصر كل طرف على موقفه فقد كان بالإمكان عرض النزاع على هيئة تحكيم يشكلها الطرفان ، وكانا بذلك سيقدمان نموذجا عربيا وإسلاميا رائعا في حل المنازعات بطريقة أخوية سلمية ، وكان ذلك واجبا عليهما لأن الشريعة الإسلامية -التي يدعي كل منهما التزامه بها- تحرم قتل النفس ، وترويع الأمنين ، والإفساد في الأرض . كما أن المواثيق الدولية توجب ذلك فقد سبق أن عرفنا أن السعودية وقعت على اتفاقية منع الحرب العدوانية المعروفة بميثاق باريس ١٩٢٨م^(٦٠)

وللأسف الشديد لم يحدث ذلك فابن سعود آمن كما يقول أحد المؤيدين لمسلكه- بأن مائدة المفاوضات الحقيقية ليست في صنعاء ولا في أبها ولا في غيرها بل في ميدان القتال^(٦١).

حكم الإكراه في اتفاقيات الحدود الدولية

يعد الإكراه من العيوب التي تشوب المعاهدات الدولية بشكل عام ، ويتخذ الإكراه إحدى صورتين^(٦٢) :

الأولى : الإكراه الواقع على شخص ممث الدولة بغرض حمله على الموافقة على إبرام المعاهدة .

الثانية : الإكراه الواقع على الدولة ذاتها بالتهديد باستخدام القوة أو استخداما فعلا ، ومن أمثلتها المعاهدة التي أبرمت في ١٩١٥م بين الصين واليابان

(٦٠) راجع : مبررات الهجوم السعودي الشامل ص ١٣٣-١٣٦ .

(٦١) د/ فتوح الخترش ، ص ١٨٣ .

(٦٢) أستاذنا الدكتور / أحمد أبو الرنا ، الوسيط في القانون الدولي ، ص ١٦٢ .

والتي تنازلت الصين بمقتضاها عن مقاطعة شانتونج لليابان على إثر تهديد الأخيرة باحتلال الصين .

وقد ترتب على تحريم الحرب كأداة للسيادة القومية أن المعاهدات الحدودية التي تبرم نتيجة استخدام القوة تعتبر معاهدات باطلة^(٤٦٩) فلاشك أن الدولة التي تحتل أرضها كلياً أو جزئياً تحرم من التعبير عن إرادتها الحرة لكي تصبح طرفاً في معاهدة مع الدولة التي احتلتها^(٤٧٠)

فالمنهزم ليس له خيار سوى قبول شروط المنتصر " فهو محصور بين سندان الهزيمة ومطرقة الخوف من الاستمرار في الحرب ، أو رفض الشروط المذلة .. وهنا قد يواجه خسائر أفدح أو تدمير كلي أو ضم نهائي "^(٤٧١)

وإذا كانت الحقبة الاستعمارية قد شهدت العديد من المعاهدات التي فرضها المستعمر على المستعمر فإن تلك الاتفاقات (الشكلية) ألغيت جميعها بعد انتهاء الاستعمار وذلك أمر طبيعي " لأن الإبقاء على الأوضاع الظالمة الناشئة عن معاهدات مبرمة تحت ضغط الإكراه لا يؤدي إلى استقرار العلاقات الدولية "^(٤٧٢)

وقد تضمنت اتفاقية فينا لتانون المعاهدات ١٩٦٨م مادة عن إكراه الدولة ، وأثناء المناقشات أثارت مسألة تطبيق المادة على المعاهدات التي أبرمت قبل توقي الاتفاقية ، وقد تقدمت مجموعة من الدول بتعديل نص المشروع بغرض

^(٤٦٩) أستاذنا الدكتور / أحمد أبو الزرفا , Op.Cit , p.115 Arbitration and a Judication

^(٤٧٠) د/ عصام صادق رمضان : المعاهدات غير المتكافئة في القانون الدولي العام ، رسالة دكتوراه ، جامعة عين

شمس ، ١٩٧٨م ، ص ٣٥٥

^(٤٧١) د/ علي إبراهيم : الإكراه في المعاهدات الدولية ، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية ، جامعة عين شمس ، يناير

١٩٦٤ . ص ٢٣

^(٤٧٢) مرجع السابق ، ص ٢٢

عدم قصر تطبيق المادة على المعاهدات التي عقدت في ظل ميثاق الأمم المتحدة ، وقد وافق المؤتمر على التعديل لأن الميثاق أكد ما استقر في عهد عصبة الأمم وميثاق باريس ، وإذا كانت الاتفاقية قد نصت في المادة الرابعة على عدم رجوعيتها إلا أنها اشترطت أن يتم ذلك دون الإخلال بقواعد القانون الدولي التي عقدت المعاهدات أثناء سريانها^(٤٧٣).

وبرغم الخلاف الذي ثار حول ما إذا كان الضغط الاقتصادي والسياسي يعد إكراها مبطلاً للمعاهدات فإن الأمر الذي " لا خلاف عليه بين الدول كبيرها وصغيرها ولا بين الفقهاء أن استعمال القوة المسلحة في صورة القوات البرية أو البحرية وغيرها أو التهديد بها من أجل الحصول على المعاهدة ، يجعلها باطلة بطلاناً مطلقاً " ^(٤٧٤)

ومن خلال تتبع الأحداث والأحوال التي أعلنت خلالها معاهدة الطائف نجد أن صورتني الإكراه المبطلة للمعاهدات في القانون الدولي العام قد تحققت :

« تم إكراه الوفد اليمني المفاروض باحتجازه من قبل السلطات السعودية^(*). فعندما رفض الوفد التوقيع على اتفاقية " خاضعة لشروط الجانب السعودي " ^(٤٧٥) خلال محادثات " أبها " في فبراير ١٩٣٤م قامت الحكومة السعودية بشن هجوم بري واسع النطاق في الوقت الذي احتجزت فيه الوفد اليمني . ^(٤٧٦) وبعد أن أعلن الإمام رخصته للشروط السعودية ، صدر بلاغ

^(٤٧٣) د/ عصام صادق ، المرجع السابق ، ص ٣٥٣

^(٤٧٤) د/ علي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص ٢٨

^(*) راجع : الحرب والمفاوضات في الباب الثاني .

^(٤٧٥) د/ فتوح الخترش ، ص ١٥

^(٤٧٦) جاء في إحدى رسائل الإمام إلى لجنة الوساطة الشعبية العربية في القاهرة " بينما نتظر التوقيع على المعاهدة

من الشدوين بأبها .. ونحن في أمن مستعجين السلام ، فلم أر إلا برية من حضرته بإعلان الحرب علينا . ول

نسري ما عليه مندوبونا في أبها " انظر : المرجع السابق ، ص ٢٧٣-٢٧٥ .

من الخارجية السعودية في ٨ محرم ١٣٥٣هـ / ١٨ مايو ١٩٣٤م جاء فيه " شرع وفد حكومة جلالة الملك في مفاوضات الصلح مع وفد سيادة الإمام يحيى ، في جو مفعم بالتفاؤل ، وقد تقدم الوفد العربي (السعودي) بمشروع كامل لمعاهدة الصلح وما يتبعها من التفاصيل لتسوية العلاقات بين البلدين .. وينتظر الفراغ منها في القريب العاجل " (٤٧٧) وبالفعل وقعت الاتفاقية في ١٠ محرم ١٣٥٣هـ / ٢٠ مايو ١٩٣٤م " إلا أنها ظلت سرية دون أن يعلن عنها رسميا وذلك لأن الملك ابن سعود كان لا يزال مرتابا في نوايا الإمام يحيى حينما بدا واضحا أن الإمام غير راغب في أن يتخذ الخطوة الأخيرة أي موافقته ومصادقته على الاتفاقية " (٤٧٨) .

وهكذا يتضح أن الوفد اليمني لم يكن له أي دور ، فالوفد السعودي هو الذي قام بوضع الاتفاقية وما يتبعها من التفاصيل ، فأنى لوفد محتجز - وبلاده تتعرض لعدوان مسلح من قبل الدولة التي احتجزته - أن يكون له حرية التعبير عن إرادة حكومته .

◀ تم إكراه الدولة اليمنية عن طريق استخدام القوة ضدها واحتلال أجزاء كبيرة من إقليمها ، وكانت مهددة بالمزيد .

فبعد أن أعلن الإمام رضوخه للمطالب السعودية على إثر وصول قوات الأخيرة إلى الميناء اليمني الرئيسى آنذاك ، وضع ابن سعود مدة زمنية محددة لتنفيذ المطالب - المشار إليها سابقا - بحذاقيرها - وصرح بأنه في حالة عدم تنفيذ كافة البنود الواردة في الاتفاقية فإن جيشه سيكون على أهبة الاستعداد للقتال من جديد (٤٧٩)

(٤٧٧) المرجع السابق ، ص ٢٤٥ ، ٢٤٨ .

(٤٧٨) المرجع السابق ، ص ٢٤٨ .

(٤٧٩) المرجع السابق ، ص ٢٥١ .

ومما يدل على حالة الذعر والخوف التي سيطرت على الحكومة اليمنية آنذاك أن الإمام يحيى حاول أن يحتفظ بنجران عبر استجداء ابن سعود عندما قلم بتحكيمة وحمله أمانة تقرير تبعية نجران . حقا إن العادات والتقاليد العربية كانت تجعل العربي يتنازل عن حقه إذا ما حكمه خصمه ، لكن بن سعود كان قد استفاد من السياسة البريطانية التي لا تعرف مثل هذه الأخلاقيات فرغم انه كان يعرف أن لا حق له البتة في نجران ، وأن الإمام يستعطفه بهذا التحكيم فإنه لم يتردد في أن يحكم لنفسه بنجران . وقد جاء في نص المادة الرابعة من معاهدة الطائف " وما ذكر من يام ونجران والحضن وزور وادعة وسائر من هو في نجران من وائلة فهو بناء على ما كان من تحكيم جلالة الإمام يحيى لجلالة الملك عبد العزيز في يام والحكم من جلالة الملك عبد العزيز بأن جميعها تتبع المملكة العربية السعودية "

في ضوء تلك الوقائع المادية وبناء على مبادئ القانون الدولي فإن الحدود الواردة في المادة الرابعة من معاهدة الطائف تعتبر حدودا باطلة لأنها فرضت بالإكراه .

فمنذ أن غير " المجتمع الدولي من نظرتة إلى الحرب -عقب الحرب العالمية الأولى- وجعلها وسيلة مذمومة ومرفوضة لتحقيق السياسات الوطنية في العلاقات الخارجية ، وأن النصر لا يصنع القانون ، وأن السلام بواسطة القانون -لا الحرب- لجميع الأمم والشعوب هو الوسيلة المثلى للعيش ، بدأت الجماعة الدولية تتفر من أساليب الضغط والإكراه في إبرام المعاهدات الدولية وجعل هذه المعاهدات إن أبرمت بالعنف والتهديد باستخدامه باطلة بطلانا مطلقا (٤٨٠)"

(٤٨٠) د/ علي إبراهيم ، الإكراه في المعاهدات الدولية ١٦٠ .

وقد أكدت جمعية عصبة الأمم في التوصية التي أصدرتها بمناسبة مشكلة منشوريا في ١٩٣٢م أن أي وضع أو معاهدة أو اتفاقية تتم بالمخالفة لأحكام عصبة الأمم وميثاق باريس تعتبر باطلة^(٤٨١)

أثر الموافقة اللاحقة على الاتفاقية المبرمة بالإكراه

أكدت لجنة القانون الدولي أن فقدان حق إثارة البطلان بسبب قبول الدولة صراحة أو بسلوكها لا يسري في حالتي الإكراه والقواعد الآمرة ، إذ يجب اعتبار المعاهدة باطلة بطلانا مطلقا absolutely void ورأت أن القول بخلاف ذلك سيضعف من الحماية المقررة لضحايا الإكراه^(٤٨٢) وقالت اللجنة " إن المعاهدة التي يتم الحصول عليها في مثل هذه الظروف باطلة منذ البداية ، وإن الدولة صاحبة المصلحة في الاحتفاظ بها يجب أن تبرم معاهدة جديدة وليس على أساس الاعتراف بصحة معاهدة تم الحصول عليها بوسائل مخالفة للمبادئ الجوهرية التي يقوم عليها ميثاق الأمم المتحدة "^(٤٨٣)

وقد أكدت سكرتارية الأمم المتحدة أن مبدأ عدم الاعتراف باكتساب الإقليم بالقوة يعد قاعدة قانونية تنكر أي صك "^(٤٨٤)

^(٤٨١) جاء في الترجمة : "It is incumbent upon the Member of the League of Nations not to recognize any situation , treaty or agreement which my brought about by means contrary of the League of Nations or to the Pact of Paris"

راجع : د/ محمد السيد الدقاق ، المرجع السابق .

^(٤٨٢) راجع : أستاذ الدكتور / أحمد أبو الوفا : الرسيط في القانون الدولي ، ص ١٢٤ .

^(٤٨٣) راجع : د/ علي إبراهيم ، المرجع السابق ، ص ٤٣ .

^(٤٨٤) راجع : أستاذ الدكتور / أحمد أبو الوفا ، المرجع السابق ، ص ٢٢٤ .

وبناء على ذلك فإن الإعلانين اللذين صدرا عن الدولتين اليمنية والسعودية في ١٩٧٣م ، ١٩٩٥م بتأكيد معاهدة الطائف لم يضيفا مشروعية على " الحدود " الواردة في المعاهدة لأن ما بني على باطل فهو باطل .

ومما يثير الدهشة أن كلا الإعلانين جاءا بعد حرب دامية :-

فالبيان المشترك الذي صدر من وزيرى خارجية " المملكة العربية السعودية " و " الجمهورية العربية اليمنية " في ١٩٧٣م جاء بعد حرب أهلية في اليمن استمرت من بداية الستينيات إلى بداية السبعينيات وكانت السعودية طرفا أساسيا فيها .

ومذكرة التفاهم بين " المملكة العربية السعودية " و " الجمهورية اليمنية " الموقعة في ١٩٩٥م جاءت بعد حرب دامية في اليمن استخدمت فيها أحدث أنواع الأسلحة وكانت السعودية — بأموالها وجهودها الدبلوماسية والسياسية والإعلامية — طرفا مباشرا فيها ، بل إنه ما إر وضعت الحرب اليمنية أوزارها حتى أثّرت مشكلة الحدود اليمنية السعودية ، وكادت الحرب أن تتفجر بين الدولتين لولا تدخل بعض الوسطاء كما هو مذكور سابقا ، وبينما رأى الجانب اليمني أن يتم البحث عن حل شامل لكامل الحدود سواء ما كان يخص الشمال أو الجنوب فإن الجانب السعودي أصر على أن يتم تجديد الملامات الواردة في معاهدة الطائف أولا^(١)

(١) كان الجانبين قد بدء جولة من المباحثات من أجل الحدود في ١٩٩٢م وبينما انصب اهتمام الجانب السعودي على تأكيد معاهدة الطائف ، فقد انصب اهتمام الجانب اليمني - خلال جولات المباحثات السبع التي سبقت اندلاع الحرب اليمنية - على المطالبة بالاتفاق على آليات لتفاوض . راجع : التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٩٥ ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ص ٢٠١

وهذا يؤكد أن كل ما هو غير طبيعي لا يبقى إلا في ظل أوضاع غير طبيعية ، فكما أن معاهدة الطائف جاءت بعد حرب مباشرة شنتها السعودية على اليمن ، فإن التصريحات التي صدرت من الدولتين بتأكيدهما جاءت بعد حرب دامية واجهتها اليمن وكانت السعودية طرفا مباشرا فيها .

مما سبق نستنتج الآتي :

- ١- إن معاهدة الطائف لم تحسم مشكلة الحدود اليمنية السعودية بل أجلت البت فيها إلى ما بعد عشرين سنة .
 - ٢- إن التنازل الوارد في المادة الثانية يعتبر تنازلا باطلا لعدم توافر الرضا الذي يعد شرطا جوهريا في مختلف الاتفاقيات .
 - ٣- إن الحدود الواردة في المادة الرابعة ليست حدودا مشروعة حتى لو كانت مؤقتة لأنها فرضت نتيجة استخدام القوة المسلحة والتهديد بمواصلة استخدامها بالمخنفة لقواعد القانون الدولي .
- وبناء على ذلك فإن السيادة السعودية على عسير لا زالت حالة واقعية تفتقر إلى السند القانوني ، ولا زالت الدولة انيمية هي صاحبة السند القانوني في السيادة على عسير .

النتائج والتوصيات

النتائج

أولاً : إن عسير منطقة يمنية جغرافيا وتاريخيا ، وتبعيتها للدولة اليمنية اتصفت عبر مراحل التاريخ المختلفة ، كما أنها انتقلت قانونا إلى السيادة اليمنية عقب الانسحاب العثماني عام ١٩١٨م وفقا لمبدأ توارث الحدود الدولية حيث كانت عسير جزءا من ولاية اليمن العثمانية التي سلمت إلى الإمام يحيى باعتباره الوارث الشرعي للحكم العثماني في اليمن .

ثانياً : إن التدخل السعودي في عسير خلال الرحلة السعودية الأولى والذي قاد إلى تمرد الحكام المحليين على مركز الحكم في صنعاء أدى إلى تعاون الدولة اليمنية مع حملة محمد علي باشا التي وصلت إلى الجزيرة العربية بهدف القضاء على الدولة السعودية .

ثالثاً : إن الإعلان السعودي لضم عسير في ١٩٣٣م لم يستند إلى أي أسس قانونية ، لأنه صدر بالإرادة المنفردة وليس باتفاق الدولتين ، وقد عرفنا أن إعلان الضم سبقه وأعقبه قيام السعودية بعدة حملات عسكرية ضد اليمن :-

الحملة الأولى : بدأت في ١٩٢١م وخلالها احتلت " أبها " وما حولها .

الحملة الثانية : حدثت في ١٩٣٣م وخلالها احتلت " جيزان " وما يليها .

الحملة الثالثة : وقعت في ١٩٣٤م وخلالها توغلت في العديد من المدن

الساحلية .

رابعاً : إن تزامن النزاع اليمني-البريطاني حول "جنوب اليمن" مع النزاع اليمني السعودي حول الشمال اليمني قد أفاد السردية بدرجة كبيرة وسهل لها تحقيق الانتصارات العسكرية المتوالية ، كما أن ذلك التزامن مكن كلا

من بريطانيا والسعودية من تحقيق أهدافهما ، فكان عام ١٩٣٤م موعد
الحصاد لكل منهما : فيه وقعت اتفاقية " الصداقة والتعاون " بين الإمام
وبريطانيا ، وفيه أعلنت اتفاقية " الصداقة العربية والأخوة الإسلامية " بين
الإمام والسعودية .

خامسا : إن الصراع الداخلي الذي حدث بين القوى السياسية في اليمن (الأئمة
، آل عائض ، الأدارسة) عقب الانسحاب العثماني استغلته السعودية
لصالحها أفضل استغلال ، بحجة نصرة الإدريسي قضت على آل عائض
في ١٩٢١م ، وباسم حماية الأدارسة أوقفت تحرك الإمام في اتجاه بسط
سيادة الدولة على ما تبقى من عسير ثم قضت على الأدارسة في ١٩٣٣م ،
بعد ذلك شنت هجومها الشامل على الإمام في ١٩٣٤م ولم توقفه إلا بعد أن
رضخ لكل شروطها .

سادسا : إن التنازل الوارد في المادة الثانية والحدود المذكورة في المادة الرابعة
من معاهدة الطائف لم يضيفا المشروعية على الضم السعودي لعسير لأنهما
جاءتا نتيجة إكراه للدولة اليمنية باستخدام القوة ضدها والتهديد بمواصلة
استخدامها ، مما يعد خرقا للمواثيق الدولية ومبادئ القانون الدولي ، وبناء
على ذلك فإن السيادة السعودية على عسير لا زالت حالة واقعية تفقر إلى
السند القانوني ، ولا زالت الدولة اليمنية هي صاحبة السند القانوني في
السيادة على عسير .

سابعا : إن الأسلوب العسكري الذي اتبع لمعالجة النزاع بين الدولتين ترتب عليه
انعكاسات سلبية عديدة يمكن إجمالها في الآتي :

١- نتج عنه مآسي متعددة كان أكثرها قسوة مقتل الحجاج اليمنيين أثناء توجههم

إلى بيت الله الحرام . ١٩٢٢م .

٢- يعتبر السبب الرئيسي في تعقيد المشكلة الحدودية وإطالة أمدها لأنه حولها من خلاف حدودي إلى نزاع إقليمي .

٣- زرع الثقة بين الدولتين وجعل العلاقات بينهما علاقة حذر وترقب ، بالنسبة للدولة اليمنية ونتيجة إحساسها بالغبن ظلت تبحث عن أية فرصة تخرجها من كبوتها ، في ظل النظام الملكي انتظمت في الجمهورية العربية المتحدة رغم الاختلاف البين بينها وبين تلك الدول ، وفي ظل النظام الجمهوري انتظمت في مجلس التعاون العربي رغم المسافة الشاسعة بينها وبين الدول المكونة لذلك المجلس . أما الدولة السعودية ومن أجل المحافظة على المكاسب العسكرية التي تحققت لها خلال حروبها مع اليمن فقد ظلت تتوجس خيفة من أية تطورات على الساحة اليمنية ، ولذلك لم يمر حدث ذا شأن في اليمن خلال هذا القرن دون أن تساهم فيه السعودية بإمكاناتها المادية وجهودها السياسية

ثامناً : إن معاهدة الطائف لم توجد إلا بعد هزيمة الدولة اليمنية ، ولم تجدد إلا في ظل ضعفها ، ففي الثلاثينات عجزت عن صد الهجوم السعودي ، وفي سبعينات خرجت من حرب أهلية طاحنة ، وفي التسعينات أنهكت بحرب داخلية مدمرة . مما يعني أن " المعاهدة " ستنتهي إذا أقيمت الدولة اليمنية من عثرائها ، ولذلك فمن الخير للطرفين أن يبحثا عن حلول عادلة فالقوة معيار نسبي يتغير ويتبدل .

وإذا كانت المملكة العربية السعودية قد تمكنت من جعل النظام الجمهوري في السبعينات والنظام الوحدوي في التسعينات يعلنان التزامهما " بمعاهدة الطائف " فإنها رغم إمكاناتها الضخمة وجهودها الحثيثة - عجزت عن إجباض النظام الجمهوري وأخفقت في إفشال الوحدة ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن قدرتها على التأثير في استمرار اليمني قد ضعفت

بدرجة كبيرة .. فلم يعد هناك عمال تلوح بطردهم ولا مساعدات تسند بقطعها .

عاشرا : أثبت الواقع العملي في بداية القرن ونهايته عجز الطرفين عن حل مشكلتهما عبر التفاوض المباشر :

• خلال الفترة من ١٩٢٦-١٩٣٤م عقد الطرفان العديد من جلسات التفاوض لم تسفر أي منها عن إيجاد حل لمشكلة واحدة من المشاكل التي كانت تطرح على مائدة المفاوضات ، بل إن المشاكل كانت تتراكم الواحدة تلو الأخرى إلى أن اندلعت الحرب الشاملة بين الدولتين وبواسطتها تمكن المنتصر من إملاء شروطه على المنهزم .

• خلال الفترة من ١٩٩٢م وحتى لحظة كتابة هذه الأسطر ١/٩/١٩٩٩م عقد الطرفان عدة لقاءات على كافة المستويات القيادية وشكلا العديد من اللجان المتخصصة إلا أنهما لم يفضلا فحسب في التوصل إلى الحل بل إنه حدث صراع جديد أسال دماء وأزهق أرواحا ، ونتمنى ألا يتكرر ما حدث في الثلاثينيات من هذا القرن .

التوصيات

أولا : نظرا لتشعب النزاع الحدودي ، وطول أمده ، وكثرة ضحاياه .. ونظرا لتعلقه بالبر والبحر والجزر .. ونظرا لأنه يتداخل فيه العوامل الجغرافية والاجتماعية والاقتصادية والقانونية والسياسية .. ونظرا لفشل الطرفين في حله عبر التفاوض .. ونظرا لعدم تكافؤ الطرفين ، فإن التسوية القضائية هي الوسيلة المثلى لحل النزاع . ولا شك أن ذلك خير من الاستمرار في " مفاوضات " فاشلة . ويكفي ما حدث بين الهانبيين من حروب مباشرة وغير

مباشرة ، وما حصل على حدودهما من حوادث دامية لم تتوقف على مدى العقود المتتالية من هذا القرن .

ثانيا : أدعو الطرفين اليمني والسعودي إلى تغليب مصلحة الجزيرة العربية على مصالحهما ، وأدعوهما إلى العمل على تعزيز استقرارها وأمنها لتكون لها مكانتها التي تتناسب مع :

❖ مركزها الروحي .

❖ موقعها الاستراتيجي .

❖ تاريخها الحضاري .

❖ مخزونها النفطي .

وليس المهم أن تمارس الرياض أو صنعاء أو مسقط الدور القيادي فيها بقدر ما هو الأهم أن يكون هذا الدور في صالح أبناء الجزيرة عموما ، وذلك لن يتحقق إلا إذا تكاثفت القوى وتكاملت .

ثالثا : ادعوا دول مجلس التعاون " الخليجي " إلى التحرك في اتجاهين :

الأول : احتواء النزاع السعودي - اليمني لأن بقاء التوتر بين الدولتين قد يستغل من أطراف خارجية تعمل على تعميقه والوصول به إلى نقطة الانفجار وذلك ليس في صالح المنطقة وكفاها ما شهدته من حروب وصراعات .

الثاني : العمل على انتظام اليمن في المجلس ، فهي العمق الحضاري والتاريخي للمنطقة ، ولا حدود لها مع غير دول المجلس .

وليس من الخير لليمن والسعودية والمنطقة أن يستمر تجاهل اليمن وتحييدها عن أي دور فذلك سيجعلها تبحث عن تحالفات خارج المنطقة مما

سيكون له انعكاسات سلبية على أمن المنطقة واستقرارها ، فمن غير المعقول أن تبقى بمعزل عن ترتيبات المنطقة وأحداثها .

وإذا كانت اليمن خلال هذا القرن قد شهدت صراعات داخلية مستمرة أفقدتها مكانتها ودورها في الجزيرة العربية فإنه مع ذلك حدث تطور تدريجي باتجاه إعادة بناء الدولة اليمنية ، وتحقيق الوحدة والحفاظ عليها خير شاهد على ذلك . وأعتقد أنه آن الأوان لتستعيد اليمن مكانتها الطبيعية في الجزيرة العربية ، وأزعم أن انتظامها في المجلس سيكون خير لها وله ، لأن بقاءها بعيدة عنه قد يجعل كل منهما قوة مضادة للآخر .

وفي هذا السياق : وانطلاقاً من الحقائق الجغرافية ، والوقائع التاريخية ، أدعو إلى تعديل اسم المجلس ليصبح : " مجلس التعاون لدول الجزيرة العربية "

وفي الختام :

أجذني مسوقاً إلى الإشارة بأنني خضت بقارب صغير رحلة شاقة ، في بحر متلاطم الأمواج ، خلال فصل متقلب المناخ ، ولعل ذلك مما يشفع لي إذا ما وجد - وهو لا شك موجود - خلل أو قصور : فمن وجد ذلك ، أستعير له قول الشاطبي :

وإن كان خرقاً ندرتْهُ بفضلةٍ

من الحلم وليصلحه من جاد بنو لا

من وجد غير ذلك - وأتمنى أن يكون كذلك - فذاك توفيق من الله

ونعمة .

وفي كل الأحوال : الحمد لله والمنة .

مراجع الدراسة

المراجع العربية

المؤلفات والرسائل :

إبراهيم بن علي زين العابدين الحفطي : تاريخ عسير ، تحقيق وتعليق : محمد بن مسلط بن عيسى الوصال البشري ، الطبعة الخامسة ١٤١٣هـ.

أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي الاصطخري المعروف بالكرخي : مسالك الممالك (مطبعة بريل في لندن ، ١٩٢٧) .

د/أحمد أبو الوفا : الوسيط في القانون الدولي العام (دار النهضة العربية ، الطبعة الأولى ١٩٩٥-١٩٩٦) .

أحمد حسين شرف الدين : اليمن عبر التاريخ (الطبعة الأولى ، ١٣٨٢هـ/١٩٦٣م) .

د/أحمد زكريا الشلق ، د/مصطفى عقيل الخطيب : قطر واتحاد الإمارات العربية التسع في الخليج العربي دراسة وثائق ١٩٦٨-٩٧١ (الدوحة ، ١٤١١هـ/١٩٩١م) .

د/أحمد عطية المصري : النجم الأحمر فوق اليمن تجربة الثورة في اليمن الديمقراطية (مؤسسة الأبحاث العربية ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٦م) .

إدجار أويالاتس : اليمن الثورة والحرب حتى ١٩٧٠ (ترجمة وتعليق : د/عبد الخالق محمد لاشين مكتبة ديولي ، القاهرة) .

أبو الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي : السيرة النبوية (تحقيق : مصطفى عبـ الواحد ، مطبعة عيسى الحلبي ، ١٩٦٤) .

أمين الريحاني : -ملوك العرب (دار الجيل ، بيروت ، الطبعة الثانية، ١٩٨٧م).

أمين سعيد : اليمن تاريخه السياسي منذ استقلاله في القرن الثالث الهجري (دار إحياء الكتب العربية ، ١٩٥٩).

أندرية ريمون : المدن العربية الكبرى في العصر العثماني (ترجمة: لطيف فرج ، دار الفكر ، الطبعة الأولى ١٩٩١).

أيمن الياسيني : الدين والدولة في المملكة العربية السعودية (نقله إلى العربية : كمال اليازجي ، دار الساقى ، لبنان ، الطبعة الثانية ١٩٩٠م).

بدر الدين عباس الخصوص : التنافس الدولي حول الكويت في الفترة ما بين ١٨٩٩-١٩٤٥ ، رسالة ماجستير ، جامعة القاهرة ، ١٩٦٦م .

تاج الدين عبد الباقي بن عبد المجيد اليماني المتوفى سنة ٥٧١٣ : بهجة الزمن في تاريخ اليمن (تحقيق : عبد الله محمد الحبشي ، محمد أحمد السنباني ، دار الحكمة اليمانية) .

هيكوا يشي ياجيما : تاريخ اليمن في الدولة الرسولية (طوكيو ١٩٧٦) .

د/جمال زكريا قاسم : تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر (دار الفكر العربي ، ١٩٩٦).

د/جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام (دار العلم لاثنين ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٨).

جون . س . ولينكسون : حدود الجزيرة العربية قصة الدور البريطاني في رسم الحدود عبر الصحراء (ترجمة : مجدي عبد الكريم ، مكتبة سبولي

، القاهرة ، الطبعة الأولى : ١٤١٠هـ / ١٩٩٥م)

د/حازم حسن جمعة :

-إقليم الدولة وحدودها في القانون الدولي العام (دار النهضة العربية،
١٩٩٣-١٩٩٥).

-الحماية الدبلوماسية للمشروعات المشتركة (رسالة دكتوراه ، جامعة
عين شمس ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٧) .

أبو الفداء الحافظ بن كثير الدمشقي : البداية والنهاية (تحقيق : د/أحمد أبو
ملحم ، د/علي نجيب عطوي ، وآخرون ، دار الحديث ، القاهرة).

حافظ وهبة (سفير المملكة العربية السعودية بلندن) : جزيرة العرب في
القرن العشرين ، الطبعة الثالثة .

أبو محمد الحسن بن أحمد الهمداني المتوفى ٥٣٣٤ : صفة جزيرة العرب
(تحقيق : محمد بن عبد الله بن بلهيد النجدي ، مطبعة السعادة بمصر،
١٩٥٣).

حسن أبو طالب : الوحدة اليمنية دراسة في عمليات التحول من التشطير إلى
الوحدة (مركز دراسات الوحدة العربية).

د/حسن سليمان محمود : تاريخ اليمن السياسي في العصر الإسلامي (الطبعة
الأولى ، ١٩٦٩) .

حسين خلف الشيخ خزعل : تاريخ الجزيرة العربية في عصر الشيخ محمد بن
عبد الوهاب (مطابع دار الكتب ، بيروت ، ١٩٦٨م) .

الشيخ/ حسين بن غنام : تاريخ جد (حرره وحققه : ناصر الدين الأسد ، دار
الشروق ، الطبعة الرابعة ١٤١٥هـ/١٩٩٤م) .

خاك بن محمد القاسمي : الوحدة اليمنية حاضرا ومستقبلا (دار الثقافة العربية ،
الشارقة ، الطبعة الثالثة ١٩٨٨ م) .

زكريا بن محمد بن محمود القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد (بيروت) .

د/سعيد محمد باديب : الصراع السعودي المصري حول اليمن الشمالي ١٩٦٢-
١٩٧٢ (دار الساقى ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٠ م) .

سنت جون فيلبي : تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب (السلفية) ،
تعريب : عمر الديسراوي ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، الطبعة الأولى
١٩٩٤م .

د/صادق عبده علي : الحركات الاجتماعية والسياسية في اليمن ١٩١٨-
(١٩٦٧) .

د/صلاح عبد البديع شلبي : حق الاسترداد في القانون الدولي العام (رسالة
دكتوراه ، جامعة عين شمس ، ١٩٨٣ م) .

طارق عبد الرؤوف رزق : مبدأ ثبات الحدود الدولية ونهايتها مع الإشارة إلى
نزاع الحدود بين العراق والكويت (رسالة دكتوراه ، جامعة القاهرة ،
١٩٩٥) .

عبد الرحمن بن محمد بن خلدون : كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام
العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر (دار
الكتاب اللبناني) .

د/عبد العزيز عبد الغني إبراهيم : أمراء وغزاة قصة الحدود والسيادة الإقليمية
في الجزيرة العربية (دراسة وثائقية) .

- د/عبد المجيد إسماعيل حقي : الوضع القانوني لإقليم عربستان في ظل القواعد الدولية (رسالة دكتوراه ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٤) .
- د/عبد الله سعود القباع : العلاقات السعودية اليمنية (مطابع الفرزدق التجارية ، الرياض ، ١٣١٤هـ/١٩٩٢م) .
- عبد الله بن محمد خميس : المجاز بين اليمامة والحجاز (دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر ، الرياض ، ١٩٧٠) .
- د/عبد الله يوسف الغنيم : أشكال سطح الأرض في شبه الجزيرة العربية ، رسالة دكتوراه ، جامعة القاهرة ، ١٩٦٧م .
- الشيخ/عبد الواسع بن يحيى الواسعي : فرجة الهموم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن (المطبعة السلفية ، القاهرة ، ١٣٤٦هـ) .
- عزيز خودا بيرد بيغ : الاستعمار البريطاني وتقسيم اليمن (ترجمة : خيرى الضامن دار التقدم ، موسكو ، ١٩٩٠م) .
- عصبة الأمم غاياتها ، وسائلها ، أعمالها : وضعته سكرتارية عصبة الأمم ، جنيف ، ١٩٣٨ .
- عمر رضا كحالة : جغرافية شبه جزيرة العرب (١٩٤٤) .
- د/عمر عبد الله بامحسون : التطور السياسي والدستوري في اليمن الديمقراطية ١٩٣٧-١٩٦٧ (مكتبة مصر ، القاهرة ، ١٩٩١م) .
- د/عدنان عباس موسى النقيب : تغير السيادة الإقليمية وأثارها في القانون الدولي العام (رسالة دكتوراه ، جامعة عين شمس ، ١٩٨٩) .
- د/عصام صادق رمضان : المعاهدات غير المتكافئة في القانون الدولي العام (رسالة دكتوراه ، جامعة عين شمس ، ١٩٨٧) .

د/علي إبراهيم : النظرية العامة للحدود الدولية مع دراسة خاصة لمشكلة الحدود العراقية الكويتية (الطبعة الأولى ، ١٩٩٥) .

د/علي صادق أبو هيف : القانون الدولي العام (الطبعة السادسة ، ١٩٦٢) .

نجم الدين عمارة بن أبي الحسن علي الحكمي اليمني :

-تاريخ اليمن ، تحقيق : د/حسن سليمان محمود ، دار الثناء للطباعة

-تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزبيد (تحقيق: محمد بن

علي الأكوع ، مطبعة لجنة البيان العربي ، الطبعة الأولى

١٣٦٠هـ/١٩٦٧م) .

د/غوستاف لويون : حضارة العرب (نقله إلى العربية : عادل زعير ، دار

إحياء الكتب العربية ، الطبعة الثانية ، ١٣١٧هـ/١٩٤٨) .

د/فؤاد عبد المنعم رياض : الجنسية ومركز الأجانب (دار النهضة العربية،

١٩٩٤) .

د/فاروق عثمان أباطة :

-الحكم العثماني في اليمن ١٨٧٢-١٩١٨ (الهيئة المصرية العامة للكتاب،

١٩٨٦م) .

-عدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر ١٨٣٩-١٩١٨ (الهيئة

المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧م)

د/فتوح عبد المحسن الخقرش : العلاقات السعودية اليمنية ١٩٢٦-١٩٣٤ ،

منشورات ذات السلاسل ، الكويت ، الطبعة الثانية ٤٠٧هـ/١٩٨٧م .

مجموعة من المؤلفين الروس : تاريخ اليمن المعاصر ١٩١٧-١٩٨٢ (ترجمة:

محمد علي البحر ، مراجعة : د/ محمد أحمد علي ، مكتبة مدبولي ،

القاهرة، ١٩٩٠م) .

مصطفى مراد الدباغ : جزيرة العرب موطن العرب ومهد الإسلام ، الجزء الأول ، منشورات دار الطليعة ، بيروت .

محمد بن أحمد العقيلي :

-تاريخ المخلاف السليماني (منشورات دار اليمامة ، الرياض ، ١٩٨٣).
-مذكرات سليمان شفيق باشا متصرف عسير (نادي أبها الأدبي ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٤) .

قطب الدين محمد بن أحمد النهروالي المكي : البرق اليماني في الفتح العثماني (دار اليمامة ، الرياض ، ١٩٦٧) .

محمد حسن عبد الكريم : التجارة وطرقها في الجزيرة العربية بعد الإسلام حتى القرن الرابع الهجري (رسالة ماجستير ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٤) .

د/محمد حسن العيدروس : تاريخ الجزيرة العربية الحديث والمعاصر (الطبعة الأولى ١٩٩٦م) .

محمد حسنين هيكل : حرب الخليج (مركز الأهرام للترجمة والنشر ، الطبعة الأولى ١٣١٢هـ/١٩٩٢م) .

د/محمد سامي عبد الحميد : أصول القانون الدولي العام - المجلد الأول - القاعدة الدولية (مؤسسه شباب الجامعة ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٢) .

د/محمد السعيد الدقاق : عدم الاعتراف بالأوضاع الإقليمية غير المشروعة (دار المطبوعات الجامعية ، ١٩٩١)

سعد عزة دروزة : الوحدة العربية (المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر) .

د/محمد النيرب : العرقات الأمريكية السعودية (مكتبة مدبولي ، القاهرة ،
الطبعة الأولى ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م) .

محمد قجالي : ضبط الحدود الإقليمية للدول ومبدأ حسن الجوار الحالة
الجزائري التونسية (رسالة ماجستير ، جامعة قسنطينة ، ١٩٩٠) .

مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية : حرب اليمن ١٩٩٤ الأسباب
والنتائج (أبو ظبي ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٥) .

مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية : التقرير الاستراتيجي العربي
١٩٩٥ .

د/محمود طه أبو العلا :-جغرافية شبه جزيرة العرب ، مؤسسة سجل العرب ،
الطبعة الأولى ١٩٧٢م .

نجدة فتحي صفوة : الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية (نجد والحجاز) ،
(دار الساقى ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ١٩٩٦م) .

نزيه مؤيد العظم : رحلة في البلاد العربية السعيدة (مطبعة عيسى الحلبي) .

شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي : معجم البلدان (دار
صادر ، بيروت) .

د/يحيى الجمل : الاعتراف في القانون الدولي العام (دار النهضة العربية ،
١٩٦٣م) .

المقالات :

د/أحمد البريدان : العمالة العربية والآسيوية والأمن القومي العربي ،
السياسة الدولية ، العدد ١٢٦ ، أكتوبر ١٩٩٦) .

سعيد عبد المسيح شحاته : الحدود اليمنية السعودية بين اتفاقية الطائف ومذكرة التفاهم (السياسة الدولية ، العدد ١٢٠ ، إبريل ١٩٩٥).

عبد الجليل مرهون : الخليج واليمن : الخليجيون والمسألة الجزيرية (المستقبل العربي ، العدد ٢١١ / ٩ / ١٩٩٦).

عبد الخالق عبد الله : العلاقات العربية - الخليجية (المستقبل العربي ، العدد ٢٠٦ ، آذار/مارس ١٩٩٦).

د/علي إبراهيم : الإكراه في المعاهدات الدولية (مجلة العلوم القانونية والاقتصادية ، جامعة عين شمس ، يناير ١٩٩٤).

محمد بدر الدين مصطفى : نحو إطار لدراسة المفاوضات الدولية (السياسة الدولية ، العدد ١٣٥ ، يوليو ١٩٩٦).

محمد السعيد إدريس : دور الأمن والتعاون العسكري في تطور مجلس التعاون الخليجي ككيان إقليمي (المستقبل العربي ، العدد ٢١٥ ، يناير ١٩٩٧).

د/محمد عبد الملك المتوكل : موقف اليمن الشعبي والنخبوي والرسمي من أزمة الخليج (ورقة عمل ضمن ندوة مركز دراسات الوحدة العربية).

د/ناجي صادق شراب : مرتكزات السياسة الخارجية لدولة الإمارات العربية المتحدة (مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية ، العدد ٤٩ ، يناير ١٩٨٧).

المراجع الأجنبية

Abou. Elwafa.

A., Arbitration and a Judication, (Revue Egyptienne De Droit Fternatand, 1986).

Bernard Reilly

ADEN AND THE YEMEN (Her Majestys' Stationery Office, London).

Chris N. Okeke

Controversial subjects of contemporary international law (PH.D, Rotterdam University Press/1974).

Encyclopedia of Public International Law, North Wolland, Vol. 10

Lenore G. Martin

The Unstable Gulf Threats From Within (Lexington Books – 1984)

The Middle East and North Africa 1990,

Europa Publications Limited (Thirty-sixth Edition 1989).

Tom Hickinbotham

ADEN (Constable and Company LTD, LONDO).

المحتويات

مدخل

٦	هدف الدراسة
١٣	منهج الدراسة

الباب التمهيدي

تطور النزاع

السعودي اليمني- خلال القرن العشرين

١٦	الفصل الأول : وضع الدولتين خلال مرحلة النزاع
١٦	المبحث الأول : وضع الدولة السعودية
١٦	— تطور الحكم السعودي
١٨	— عوامل بناء الدولة السعودية المعاصرة
١٨	أولا : الشخصية القيادية
٢٠	ثانيا : العامل الديني
٢٣	ثالثا : الدعم البريطاني
٣٠	رابعا : الثروة النفطية
٣٣	المبحث الثاني : وضع الدولة اليمنية
	— التحديات التي واجهت الدولة اليمنية أثناء النزاع
٣٣	حول عسير
٣٣	أولا : الاستعمار البريطاني
٣٨	ثانيا : الصراع الداخلي
٤٣	— عوامل تفكك الدولة اليمنية وعدم استقرارها
٤٣	أولا : التوظيف السياسي لاختلاف المذهبي
٤٥	ثانيا : السياسة الاستعمارية
٤٥	ثالثا : التقسيم التركي - عثماني - يمني

٥٠. الفصل الثاني : جذور النزاع وأسبابه -----
٥٠. المبحث الأول : جذور النزاع -----
٥١. - الحادثة الأولى في الصراع السعودي-اليمني -----
٥٢. - أول معركة يمنية سعودية -----
٥٣. موقف الشيخ ابن عبد الوهاب من المعركة -----
٥٤. نتائج المعركة ودلالاتها -----
٥٥. المبحث الثاني : أسباب استمرار النزاع -----
٥٦. - أولا : التنافس على الدور -----
٥٧. الموقف من الاستعمار البريطاني -----
٥٨. الموقف من التنافس الدولي (الشرق والغرب) -----
٥٩. الموقف من أزمة الخليج -----
٦٠. - ثانيا : التنافس على الأرض -----
٦١. هل المشكلة خلاف حدودي أم نزاع إقليمي -----
٦٣. نظرة على المفاوضات الحدودية (١٩٩٢-١٩٩٨) -----
٦٦. أسباب تعثر الطرفين في إيجاد تسوية حدودية -----

الباب الأول

الوضع القانوني لـ "عسير"

٧٠. الفصل الأول : وضع عسير جغرافيا -----
- المبحث الأول : تبعية عسير حسب التقسيم الجغرافي
٧٠. - لجزيرة العربية -----
٧٣. المبحث الثاني : عسير في المؤلفات الجغرافية -----

الفصل الثاني : وضع عسير تاريخيا

- ٧٧ ----- (هل بسطت الدولة اليمنية سيادتها على عسير)
- ٧٧ ----- المبحث الأول : الدولة اليمنية قبل الإسلام
- ٧٨ ----- _ التأثير الحضاري اليمني في الجزيرة العربية
- ٧٩ ----- أولا : تعمير الجزيرة العربية
- ٨٤ ----- ثانيا : ازدهار التجارة على مستوى الجزيرة العربية--
- ٨٥ ----- المبحث الثاني : اليمن في ظل الخلافة الإسلامية
- ٨٦ ----- _ أسباب مسارعة اليمنيين إلى الدخول في دين الله أفواجا---
- ٨٨ ----- _ الدور اليمني في إقامة الخلافة الإسلامية
- ٩٠ ----- المبحث الثالث : اليمن بعد تفكك الخلافة الإسلامية
- _ القوى التي توالى على حكم اليمن بعد
- ٩٠ ----- تفكك الخلافة الإسلامية
- ٩١ ----- إقليم الدولة اليمنية في ظل تلك الحكومات
- ٩٥ ----- وضع عسير في ظل تلك الحكومات
- ٩٨ ----- الفصل الثالث : السيادة على عسير بعد الانسحاب العثماني
- ٩٨ ----- المبحث الأول : وضع عسير خلال الحكم العثماني
- ١٠٠ ----- المبحث الثاني : وراثته الحكم العثماني
- ١٠١ ----- _ الموقف الدولي من تسليم السلطة للإمام يحيى
- المبحث الثالث : الوضع الإقليمي للدولة اليمنية بعد
- ١٠٣ ----- الانسحاب العثماني
- ١٠٧ ----- المبحث الرابع : هل انفصلت عسير عن الدولة اليمنية
- ١٠٨ ----- _ الحكم القانوني لمحاولات الانفصال
- ١١٢ ----- _ سقوت الإمام يحيى عن المحاولات الانفصالية

الباب الثاني

الضم السعودي لـ "عسير"

- ١٢٠ ----- الفصل الأول : الحرب السعودية-اليمنية ١٩٢١-١٩٣٤ م
- ١٢٠ ----- المبحث الأول : وقائع الحرب ومبرراتها
- ١٢٠ ----- - الهجوم السعودي على " أبها " في ١٩٢١ م
- ١٢٣ ----- - مذبحه الحجاج اليمنيين حادثة عرضية أم فعل مقصود
- ١٢٩ ----- - الهجوم السعودي على جيزان في ١٩٣٣ م
- ١٣١ ----- - الهجوم السعودي الشامل في ١٩٣٤ م
- ١٣١ ----- - الأسباب والدوافع لشن الهجوم
- ١٣٣ ----- - مبررات الهجوم
- ١٣٦ ----- - المناطق التي استهدفها الهجوم
- ١٣٦ ----- المبحث الثاني : عوامل الانتصار والانهزام
- ١٤٠ ----- - العوامل السياسية
- ١٤١ ----- - العوامل العسكرية
- ١٤٣ ----- - العوامل المعنوية
- ١٤٦ ----- الفصل الثاني : المفاوضات السعودية-اليمنية ١٩٢٦-١٩٣٤ م
- ١٦٥ ----- المبحث الأول : موضوع التفاوض
- ١٦٨ ----- المبحث الثاني : سلوك الطرفين أثناء مرحلة التفاوض
- ١٦٩ ----- - سلوك الطرف السعودي
- ١٦٢ ----- - سلوك الطرف اليمني
- ١٧٤ ----- المبحث الثالث : نتيجة التفاوض
- ١٧٤ ----- - أسباب فشل المفاوضات
- ١٧٥ ----- - من يتحمل تبعه فشل المفاوضات

المبحث الثالث : مقارنة بين مقاضات العشرينيات

- ١٥٩ ----- ومقاضات التسعينيات
- ١٦٤ ----- الفصل الثالث : آثار الضم السعودي لعسير
- ١٦٥ ----- المبحث الأول : تأثير ضم عسير على الأوضاع اليمنية
- ١٦٨ ----- المبحث الثاني : تأثير ضم عسير على علاقات الدولتين
- المبحث الثالث : تأثير ضم عسير على المواقف السعودية
- ١٧٤ ----- إزاء التطورات اليمنية
- ١٧٤ ----- - الموقف السعودي من النظام الجمهوري
- ١٧٦ ----- - المساعدات السعودية لليمن
- ١٨١ ----- - الموقف السعودي من الوحدة اليمنية
- ترحيل المقيمين اليمنيين من السعودية
- ١٨٥ ----- إجراء قانوني أم انتقام سياسي

الباب الثالث

مشروعية الضم السعودي لعسير

- ١٩١ ----- الفصل الأول : تحليل الرؤية السعودية لوضع عسير
- المبحث الأول : تحليل الرؤية السعودية لوضع عسير
- ١٩١ ----- الجغرافي والتاريخي
- ١٩١ ----- - أولاً : الوضع الجغرافي
- ١٩٣ ----- - ثانياً : الوضع التاريخي
- المبحث الثاني : تحليل الرؤية السعودية لوضع عسير
- ١٩٨ ----- عقب الانسحاب العثماني
- ١٩٩ ----- - آل عائض في الدراسات السعودية
- ٢٠٠ ----- - الأدارسة في الدراسات السعودية

٢٠٧	الفصل الثاني : تحليل الأسانيد السعودية في ضم عسير
٢٠٧	المبحث الأول : هل امتد الحكم السعودي الأول إلى عسير
	المبحث الثاني : هل كان الاستيلاء السعودي على عسير
٢١٦	بناء على اتفاقات قانونية
٢١٧	تحليل المبررات السعودية في القضاء على آل عائض
٢١٨	تحليل المبررات السعودية في القضاء على الأدارسة
	المبحث الثالث : نظرة على الوثائق السعودية
٢٢١	المبررة لضم عسير
٢٢١	الوثيقة الأولى
٢٢٣	الوثيقة الثانية
٢٣٢	الفصل الثالث : مشروعية ضم عسير بناء على معاهدة الطائف
٢٣٤	المبحث الأول : اكتساب الأقاليم في القانون الدولي العام
٢٣٦	هل تنازلت الدولة اليمنية عن عسير
٢٣٨	تأملات في نص المادة الثانية من معاهدة الطائف
٢٤٢	المبحث الثاني : تسوية منازعات الحدود الدولية
٢٤٢	التسوية الاتفاقية
٢٤٤	حكم الإكراه في اتفاقية الحدود الدولية
٢٤٩	أثر الموافقة اللاحقة على الاتفاقية المبرمة بالإكراه
٢٥٢	النتائج والتوصيات
٢٥٢	النتائج
٢٥٥	التوصيات
٢٥٨	مراجع الدراسة
٢٥٨	المراجع العربية
٢٦٧	المراجع الأجنبية
٢٦٨	محتويات